

**Η**

**ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

**2<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

**ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ**

Συνήλθε στην έδρα της την 21<sup>η</sup> Μαρτίου 2025 με την εξής σύνθεση:  
Κωνσταντίνος Τόλης, Πρόεδρος, Ρουμπίνη Μιχαλούδη – Εισηγήτρια και  
Δήμητρα Λιαροστάθη, Μέλη.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής και λήψης κατάλληλων προσωρινών μέτρων που ενσωματώνεται στην από 10.3.2025 (επανακοινοποιηθείσα αυθημερόν σε ορθή επανάληψη, μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ) και με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 367/14-03-2025 προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....» και με διακριτικό τίτλο «.....» (εφεξής η «προσφεύγουσα») που εδρεύει στη....., επί της οδού....., αριθμ....., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του «.....» (εφεξής η «Αναθέτουσα Αρχή»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την προδικαστική προσφυγή, στην οποία σωρεύεται και αίτημα αναστολής-λήψης προσωρινών μέτρων, η προσφεύγουσα αιτείται: 1) να εξαφανιστεί: α) η υπ' αριθμ. .... απόφαση (θέμα ..<sup>ο</sup>) του .....(καθ' ερμηνεία εννοουμένου του ..... (...) του .....περί έγκρισης του από ..... πρακτικού της Επιτροπής αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικών προσφορών (εφεξής η «πρώτη προσβαλλόμενη»), καθ'ο μέρος, με την επικύρωση του ως άνω πρακτικού, απορρίφθηκε η τεχνική προσφορά της για τα είδη με α/α 2 κατηγορίας Β2 και εγκρίθηκε η τεχνική προσφορά της εταιρείας «.....» για τα είδη με α/α 2 κατηγορίας Β2 και για τα είδη με α/α 3 κατηγορίας Α2, β) η υπ' αριθμ. .... απόφαση του ΔΣ της Αναθέτουσας Αρχής (θέμα ..<sup>ο</sup>) περί έγκρισης του από ..... πρακτικού της Επιτροπής αξιολόγησης των δικαιολογητικών κατακύρωσης (εφεξής η «δεύτερη προσβαλλόμενη»),

καθ'ο μέρος, με την επικύρωση του τελευταίου αυτού πρακτικού, εγκρίθηκε η οικονομική προσφορά της εταιρείας «.....» για τα είδη με α/α 3 κατηγορίας Α2, και γ) το από .....πρακτικό της Επιτροπής αξιολόγησης οικονομικών προσφορών και ο επισυναπτόμενος σε αυτό πίνακας κατακύρωσης που αφορά την προμήθεια των ειδών με α/α 2 κατηγορίας Β2 και με α/α 3 κατηγορίας Α2, 2) να γίνει αποδεκτή η οικονομική προσφορά της προσφεύγουσας για τα ως άνω αντίστοιχα προσφερόμενα είδη και 3) να μην κατακυρωθεί ο διαγωνισμός προμηθειών για τα άνω είδη έως την έκδοση απόφασης επί της προσφυγής της.

Με το αίτημα αναστολής-λήψης προσωρινών μέτρων, η προσφεύγουσα ζητεί να ανασταλεί η κατακύρωση του διαγωνισμού που αφορά την προμήθεια των ειδών με α/α 2 κατηγορίας Β2 και με α/α 3 κατηγορίας Α2 έως την έκδοση απόφασης επί της προσφυγής της.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής, στην οποία περιλαμβάνεται το υπό κρίση αίτημα, έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017, ποσού 600 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..... και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»).

2. Επειδή, η Αναθέτουσα Αρχή προκήρυξε, με τη με αριθμ. πρωτ. .... Διακήρυξη, δημόσιο ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό κάτω των ορίων για την προμήθεια «.....» (CPV:.....) για τις ανάγκες του....., για δύο (2) έτη, προϋπολογισμού 180.000,00 € συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 6% (169.811,32 € χωρίς Φ.Π.Α. 10.188,68€), με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει της τιμής για κάθε α/α είδος ξεχωριστά. Σε ό,τι αφορά τα επίμαχα είδη με α/α 3 (.....)της κατηγορίας Α2 και με α/α 2 (.....) της κατηγορίας Β2, στους οικείους πίνακες με τις

ποσότητες 2 ετών (ΠΑΡΑΤΗΡΗΤΗΡΙΟ ΤΙΜΩΝ) του παραρτήματος Ι της διακήρυξης προβλέπεται ως ποσότητα 200 και τιμή 23,80 € για το πρώτο και ως ποσότητα 600 και τιμή 18,90 € για το δεύτερο. Η προκήρυξη και το πλήρες κείμενο της παρούσας Διακήρυξης καταχωρίσθηκαν στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ) στις ..... με Α.Δ.Α.Μ..... Τα έγγραφα της σύμβασης της παρούσας Διακήρυξης αναρτήθηκαν στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου η σχετική ηλεκτρονική διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης έλαβε συστημικό αύξοντα αριθμό .....

3. Επειδή, ο ένδικος διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του ν. 4412/2016 (Α' 147) και η ένδικη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV αυτού, περί έννομης προστασίας κατά τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων.

4. Επειδή η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε στις...., μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ, το υπ' αριθμ. πρωτ. ....έγγραφο με τις απόψεις της επί της χορήγησης αναστολής εκτέλεσης-προσωρινών μέτρων, με τις οποίες αντικρούει το υπό κρίση αίτημα αναστολής-προσωρινών μέτρων της προσφεύγουσας, αιτούμενη τη «συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας λόγω προάσπισης του δημοσίου συμφέροντος» και την «ασφαλή λειτουργία του ..... με την ύπαρξη εταιρειών για την προμήθεια.....».

5. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 346 παρ. 1 του ν. 4412/2016, όπως ισχύει, «Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 2 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με τα άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα, σύμφωνα με το άρθρο 368».

6. Επειδή στο άρθρο 366 του ν. 4412/2016, όπως ισχύει, (πρβλ. και άρθρο 15 του π.δ. 39/2017) ορίζεται ότι «1. Η ΑΕΠΠ, ύστερα από αίτημα του προσφεύγοντος και μετά από κλήση της αναθέτουσας αρχής προ τριών (3) ημερών, εκδίδει υποχρεωτικά κατόπιν συνεδρίασης συνοπτικά αιτιολογημένη απόφαση είτε αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης είτε απόρριψης του αιτήματος περί λήψης προσωρινών μέτρων. Η ΑΕΠΠ μπορεί να εκδώσει απόφαση αναστολής της προσβαλλόμενης πράξης και αυτεπαγγέλτως. Σε κάθε περίπτωση, με την απόφαση αναστολής η ΑΕΠΠ ορίζει και τα κατάλληλα μέτρα έως ότου αποφανθεί για την προσφυγή και, πάντως, όχι πέραν της προθεσμίας που ορίζεται στην παρ. 1 του άρθρου 367 για την έκδοση της απόφασής της. 2. Με την απόφαση της παρ. 1 μπορεί να διατάσσονται προσωρινά μέτρα για να επανορθωθεί η εικαζόμενη παράβαση ή να αποτραπεί η ζημία των θιγόμενων συμφερόντων, στα οποία συμπεριλαμβάνονται μέτρα που αναστέλλουν τη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης ή την εκτέλεση οποιασδήποτε απόφασης λαμβάνει η αναθέτουσα αρχή. 3. Η ΑΕΠΠ μπορεί να αποφασίσει να μην χορηγηθούν τα προσωρινά μέτρα της παρ. 2, αν κρίνει ότι, ύστερα από στάθμιση όλων των συμφερόντων που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη. Η απόφαση να μη χορηγηθούν προσωρινά μέτρα δεν θίγει τις λοιπές αξιώσεις που προβάλλει το πρόσωπο που έχει ζητήσει τη χορήγηση των εν λόγω μέτρων.».

7. Επειδή η απόφαση επί του αιτήματος αναστολής - λήψης προσωρινών μέτρων σκοπεί να αποτρέψει τη δημιουργία ανεπανόρθωτων καταστάσεων ή δύσκολα αναστρέψιμων λόγω της προόδου του Διαγωνισμού. Ωστόσο, δεν θα πρέπει και η ίδια η απόφαση να δημιουργεί τέτοιες καταστάσεις, οδηγώντας σε πλήρη ικανοποίηση του ασφαλιστέου δικαιώματος, αφού η ισχύς της είναι προσωρινή και δεν θα πρέπει να επηρεάζει την απόφαση επί της προδικαστικής προσφυγής. Στο πλαίσιο αυτό, σκοπός της απόφασης επί αιτήματος αναστολής - λήψης προσωρινών μέτρων είναι η διασφάλιση των αμφισβητούμενων δικαιωμάτων του προσφεύγοντος μέχρι την οριστική κρίση της διαφοράς και ειδικότερα η ρύθμιση μέχρι τότε μιας κατάστασης προς αποτροπή επικείμενου κινδύνου ή ανεπανόρθωτης βλάβης ή ζημίας.

8. Επειδή, προϋπόθεση της παροχής προσωρινών μέτρων υπέρ του αιτούντος είναι: α) η παραδεκτή άσκηση της προσφυγής, β) η ύπαρξη βλάβης του προσφεύγοντος ως στοιχείο του παραδεκτού της αίτησης θεμελιώνοντας το έννομο συμφέρον του και κριτήριο επιλογής του κατάλληλου ασφαλιστικού μέτρου, γ) η πιθανολόγηση βασιμότητας έστω κι ενός εκ των προβαλλόμενων λόγων, καθώς καθίσταται σαφές ότι προδήλως αβάσιμη – ως και προδήλως απαράδεκτη – προσφυγή δεν δύναται να θεμελιώσει αίτημα αναστολής και δ) να μην προκύπτει από τη στάθμιση όλων των συμφερόντων των εμπλεκόμενων μερών που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, ότι οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη (άρθρο 15 του π.δ. 39/2017 και 366 του ν. 4412/2017).

9. Επειδή η υπό κρίση προσφυγή δεν πιθανολογείται ως προδήλως απαράδεκτη ή αβάσιμη, για δε την οριστική κρίση επί του παραδεκτού και του βασίμου αυτής απαιτείται ενδελεχής έρευνα του φακέλου της υπόθεσης, η οποία δε δύναται να λάβει χώρα στο επίπεδο της προσωρινής προστασίας.

10. Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου 364 του ν. 4412/2016 και το άρθρο 6 του π.δ. 39/2017, η μεν σύναψη της σύμβασης κωλύεται εκ του νόμου, επί ποινή ακυρότητας, μέχρι την έκδοση απόφασης επί της προδικαστικής προσφυγής, το δε αίτημα αναστολής της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας – και δη της κατακύρωσης του διαγωνισμού για τα επίμαχα είδη με α/α 3 κατηγορίας Α2 και με α/α 2 κατηγορίας Β2 – είναι, στην εξεταζόμενη υπόθεση, άνευ αντικειμένου, δεδομένου ότι με τη δεύτερη προσβαλλόμενη υπ' αριθμ. ....απόφαση (απόσπασμα πρακτικών τακτικής συνεδρίασης, θέμα ..º) του ΔΣ της Αναθέτουσας Αρχής (ΑΔΑ:.....), αναδείχθηκε οριστικός ανάδοχος, μεταξύ άλλων, για τα ως άνω επίμαχα είδη και, ως εκ τούτου, δεν υφίσταται βλάβη της προσφεύγουσας που να πρέπει να τύχει προστασίας μέχρι την οριστική κρίση της διαφοράς.

11. Επειδή, κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, το κρινόμενο αίτημα αναστολής-λήψης προσωρινών μέτρων πρέπει να απορριφθεί.

**Για τους λόγους αυτούς**

Απορρίπτει το αίτημα αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων της προσφεύγουσας.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 21 Μαρτίου 2025 και εκδόθηκε αυθημερόν στην Αθήνα.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΟΛΗΣ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

**ΜΑΡΙΑ ΚΑΤΣΑΡΟΥ**

**α.α. ΣΑΒΒΑΣ ΜΑΚΡΪΔΗΣ**