

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ)

5^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ (άρθρο 366 ν.4412/16)

Συνήλθε στις 24/03/2025, με την εξής σύνθεση: Γαρυφαλλιά Σκιάνη, Πρόεδρος, Μιχαήλ Οικονόμου-Εισηγητής και Ναυσικά-Σοφία Μπάσδελη, Μέλη.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής και λήψης προσωρινών μέτρων, που περιλαμβάνεται στην υπό Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 424/20-03-2025 προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα, ένωσης εταιρειών, με την επωνυμία «.....», νομίμως εκπροσωπούμενης (εφ' εξής καλουμένη «προσφεύγουσα»).

Με την κρινόμενη προδικαστική προσφυγή, στην οποία σωρεύεται και αίτημα αναστολής, η προσφεύγουσα αιτείται να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση της Διοικητικής Επιτροπής του....., υπ' αρ. πρωτ. απόφασης- ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ από το πρακτικό με αριθμό ..., με το οποίο εγκρίνονται τα Πρακτικά υπ' αρ....., καιτης αρμόδιας Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης του διαγωνισμού, ως και αυτά τα ίδια τα εγκρινόμενα, με την οικεία απόφαση της Δ.Ε., πρακτικά ..., ..., ..., της Επιτροπής Διαγωνισμού, με τα οποία κρίνεται, ως αποδεκτή, η Προσφορά της έτερης συμμετέχουσας, ένωσης εταιρειών «.....», να απορριφθεί η προσφορά της ανταγωνίστριας ένωσης «.....», να υπερβαθμολογηθεί η προσφορά της στο ... και, εάν δεν γίνει δεκτή η απόρριψη της ένωσης, να υποβαθμολογηθεί στο ... και στα οικεία κριτήρια.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε τον Εισηγητή,

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα,

Σκέφθηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή η προσφεύγουσα συμμετείχε στον οικείο διαγωνισμό με τίτλο «.....», σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην διακήρυξη. Στον διαγωνισμό, ως καταγράφεται στο Πρακτικό ... της Επιτροπής Διενέργειας Ανοικτού Διαγωνισμού της Αναθέτουσας Αρχής, συμμετείχε και η ένωση εταιρειών, με την επωνυμία «.....». Μετά την ολοκλήρωση του ελέγχου των

δικαιολογητικών συμμετοχής και της Τεχνικής Προσφοράς της προσφεύγουσας ένωσης «....-.....», καθώς και της ένωσης εταιρειών «....-.....», κρίθηκε από την Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού, να μην ότι η προσφεύγουσα πληροί τις προδιαγραφές του διαγωνισμού, λαμβάνοντας συνολική βαθμολόγησημονάδες, κρίθηκε όμως επίσης από την Επιτροπή, ότι ο έτερος συμμετέχων οικονομικός φορέας, ήτοι η ένωση εταιρειών «....-.....» απέδειξε την πλήρωση των ελάχιστων προϋποθέσεων συμμετοχής και επομένως έκρινε, ότι η Επιτροπή μπορεί, για την ως άνω ένωση εταιρειών, να προχωρήσει στο επόμενο στάδιο, ήτοι στον έλεγχο της τεχνικής προσφοράς της, την οποία βαθμολόγησε μεμονάδες.

2. Επειδή ο ένδικος διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του και της προϋπολογισθείσας δαπάνης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του ν. 4412/2016 (Α' 147) και η ένδικη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV αυτού, περί έννομης προστασίας, κατά την σύναψη δημοσίων συμβάσεων.

3. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής, έχει καταβληθεί νόμιμο e-παράβολο, σύμφωνα με το άρθρο 363 του ν. 4412/2016 και το άρθρο 5 του πδ 39/2017, με κωδικό....., αξίας 1.842 €, ομού με το e-Παράβολο, με την ένδειξη αυτόματης δέσμευσης [βλ. εκτύπωση από την ιστοσελίδα της ΓΓΠΣ, όπου αναφέρεται, ως κατάσταση παραβόλου, «δεσμευμένο» και φέρεται, ως «αυτόματης δέσμευσης»].

4. Επειδή προκύπτει, ότι υφίσταται διασφαλιστέο δικαίωμα της προσφεύγουσας, δεδομένου, ότι η εν θέματι διαγωνιστική διαδικασία ευρίσκεται στο στάδιο αποσφράγισης των οικονομικών προσφορών, η διενέργεια της οποίας δύναται να δημιουργήσει ανεπανόρθωτες καταστάσεις για την προσφεύγουσα, στην περίπτωση, κατά την οποία ήθελε γίνει δεκτή η προσφυγή της.

5. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, το κρινόμενο αίτημα αναστολής-λήψης προσωρινών μέτρων της προσφεύγουσας πρέπει να γίνει δεκτό.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται το αίτημα αναστολής, που περιλαμβάνεται στην προδικαστική προσφυγή.

Αναστέλλει την εν γένει εξέλιξη της διαγωνιστικής διαδικασίας.

Αριθμός Απόφασης: Α247/2025

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 24/03/2025 και εκδόθηκε αυθημερόν στην Αθήνα.

Η Πρόεδρος

Η Γραμματέας

ΓΑΡΥΦΑΛΛΙΑ ΣΚΙΑΝΗ

ΗΛΕΚΤΡΑ ΝΙΚΟΛΑΚΟΠΟΥΛΟΥ