

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (ΕΑΔΗΣΥ)

7^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ (άρθρο 366 ν. 4412/2016)

Συνήλθε στην έδρα της στις 24 Μαρτίου 2025 με την εξής σύνθεση: Αλίκη Μαρκάκη, Πρόεδρος, Καλή Χατζηγιαννάκη-Εισηγήτρια και Δημήτριος-Γεώργιος Πατσίκας, Μέλη.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής και λήψης προσωρινών μέτρων που περιλαμβάνεται στην από 14.03.2025 με ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 378/17-03-2025 προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....», που εδρεύει στην.... .., επί της οδού αριθ...., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά της (.....) (εφεξής «αναθέτουσα αρχή»), που εδρεύει στην...., επί της οδού... .., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την προδικαστική προσφυγή, η προσφεύγουσα αιτείται την ακύρωση της με αριθ. (Συνεδρίαση.....) απόφασης της ως άνω αναθέτουσας αρχής, με θέμα «Έγκριση του υπ' αριθμ. πρωτ.πρακτικού της επιτροπής σε εκτέλεση της Πράξης με αρ. του ... Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, για τον επανέλεγχο των προσφορών των προσωρινών αναδοχών ως προς την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, του ανοικτού διαγωνισμού με αριθμό διακήρυξης (ΑΔΑΜ:.....) και συστημικό αριθμό....., για την προμήθεια του είδους «.....» (.....)», καθ' ο μέρος, και κατ' έγκριση του υπ' αριθ. πρακτικού Επιτροπής Διαγωνισμού, τροποποιήθηκε η με αριθ. απόφαση του περί κατακύρωσης των υπ' αριθ...., ... και ... τμημάτων του διαγωνισμού στην προσφεύγουσα, απορρίφθηκε η προσφορά της τελευταίας για τα εν λόγω τμήματα και αποφασίστηκε η ματαίωση και επαναπροκήρυξη της παραπάνω διαγωνιστικής διαδικασίας ανάθεσης δημόσιας σύμβασης για τα τμήματα αυτά.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής, έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017, ποσού 5.079,32 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»).

2. Επειδή, με την υπ' αριθ. διακήρυξη της προκηρύχθηκε διεθνής, ανοιχτός, ηλεκτρονικός διαγωνισμός άνω των ορίων για τη σύναψη Συμφωνίας Πλαίσιο για την προμήθεια του είδους «.....» (.....), με προσυμφωνημένο ποσοστό επιμερισμού στη συμφωνία-πλαίσιο της συνολικής ποσότητας, με εκτελεστικές συμβάσεις χωρίς επαναδιαγωνισμό, χρονικής διάρκειας δύο (2) ετών, εκτιμώμενης αξίας 10.424.174,35 € για ένα (1) έτος και 20.848.348,70 € για τα δύο (2) έτη, με δικαίωμα προαίρεσης για ένα (1) ακόμη έτος, εκτιμώμενης αξίας 10.424.174,35 € ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομικής άποψης προσφορά βάσει τιμής. Η διακήρυξη απεστάλη με ηλεκτρονικά μέσα για δημοσίευση στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις....., αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.) στις με Α.Δ.Α.Μ....., καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου έλαβε συστημικό αριθμό..... Ο εν λόγω διαγωνισμός διαιρέθηκε σε τμήματα, μεταξύ των οποίων το τμήμα ... (.....), το τμήμα ... (.....) και το τμήμα (.....).

3. Επειδή, ο ένδικος διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του και της προϋπολογισθείσας δαπάνης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του ν. 4412/2016 (Α' 147) και η ένδικη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV αυτού, περί έννομης προστασίας κατά τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων.

4. Επειδή η αναθέτουσα αρχή κατέθεσε τις από 20.03.2025 υπ' αριθ. πρωτ. 3284/20.03.2025 απόψεις της.

5. Επειδή, η υπό κρίση προσφυγή δεν πιθανολογείται ως προδήλως απαράδεκτη ή αβάσιμη, ενώ για την οριστική κρίση επί του παραδεκτού και του βασίμου της προσφυγής απαιτείται ενδελεχής έρευνα του φακέλου της υπόθεσης, η οποία δεν δύναται να λάβει χώρα στο επίπεδο της προσωρινής προστασίας.

6. Επειδή, η ζημία της προσφεύγουσας – η οποία αναδείχθηκε ανάδοχος των ανωτέρω τμημάτων της ματαιωθείσας με την προσβαλλόμενη απόφαση διαγωνιστικής διαδικασίας- από τη μη αναστολή της προσβαλλόμενης απόφασης και ιδίως εκ της επαναπροκήρυξης του διαγωνισμού, είναι πρόδηλη και οπωσδήποτε μη αμελητέα, δεδομένου ότι στην περίπτωση αυτή θα καταστεί αλυσιτελής η εξέταση της προσφυγής της. Εξάλλου, από τα στοιχεία του ηλεκτρονικού φακέλου του διαγωνισμού δεν προκύπτει επίκληση ζημίας από κάποιον τρίτο που να αποδεικνύει έννομο συμφέρον ως προς την ad hoc προξενούμενη βλάβη των συμφερόντων του, ήτοι σε σχέση με τη χορήγηση προσωρινών μέτρων. Σε κάθε περίπτωση, από μια γενική θεώρηση και στάθμιση των συμφερόντων των εμπλεκομένων μερών που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημοσίου συμφέροντος, προκύπτει αναμφίβολα ότι οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι λιγότερες από τα οφέλη. Κατ' ακολουθία και προκειμένου να μην καταστεί αλυσιτελής τυχόν αποδοχή της προδικαστικής προσφυγής, αλλά και να αποτραπεί ενδεχόμενη βλάβη της προσφεύγουσας, σε περίπτωση που κριθεί με την οριστική απόφαση της ΕΑΔΗΣΥ ότι βασίμως προβλήθηκαν οι περιλαμβανόμενες στην προδικαστική προσφυγή αιτιάσεις, είναι αναγκαία η αναστολή εκτέλεσης της ματαίωσης της διαγωνιστικής διαδικασίας, ώστε η αναθέτουσα αρχή να απέχει από κάθε ενέργεια ή πράξη προς υλοποίηση της προσβαλλόμενης απόφασης, έως την έκδοση της οριστικής απόφασης επί της προσφυγής (βλ. ΕΑ ΣτΕ 1261/2010, 4/2009, 1152/2008, ΔιοικΕφΑθ 125/2021), η οποία (αναστολή) δεν διατάσσεται με αόριστη, αλλά με βέβαιη και εύλογη διάρκεια, ήτοι μέχρι την έκδοση απόφασης επί της προσφυγής και πάντως εντός της αποκλειστικής προθεσμίας του άρθρου 367 παρ. 1 του ν. 4412/2016.

7. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, το κρινόμενο αίτημα αναστολής πρέπει να γίνει δεκτό.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται το αίτημα αναστολής - προσωρινών μέτρων που περιλαμβάνεται στην προδικαστική προσφυγή.

Αναστέλλει την εκτέλεση της προσβαλλόμενης απόφασης προκειμένου η αναθέτουσα αρχή να απέχει από κάθε ενέργεια ή πράξη προς υλοποίηση αυτής, έως την έκδοση οριστικής απόφασης της ΕΑΔΗΣΥ επί της προσφυγής.

Αριθμός Απόφασης: Α249 / 2025

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 24 Μαρτίου 2025 και εκδόθηκε αυθημερόν στην Αθήνα.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΑΛΙΚΗ ΜΑΡΚΑΚΗ**

**Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΜΙΧΑΛΗΣ ΣΟΦΙΑΝΟΣ**