

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

4ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Διαδικασία Προσωρινών Μέτρων (άρθρο 366 ν. 4412/2016)

Συνήλθε στις 27-03-2025 στην έδρα της με την εξής σύνθεση: Βασιλική Καραδήμα, Πρόεδρος, Γερασιμούλα-Μαρία Δρακονταειδή, Μέλος και Εισηγήτρια και Μαργαρίτα Κανάβα, Μέλος.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής και χορήγησης προσωρινών μέτρων, που περιλαμβάνεται στην από 17-3-2025 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 394/18-3-2025 προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα: «.....τουως ασκούντος ατομική επιχείρηση καθαρισμού με τον διακριτικό τίτλο ".....", που εδρεύει στην.... .., οδός..., αριθ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά της αναθέτουσας αρχής: «.....», που εδρεύει στο....., οδός, όπως νόμιμα εκπροσωπείται και

Κατά του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα «.....», με διακριτικό τίτλο «.....», που εδρεύει στην....., οδός, όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την ανωτέρω προδικαστική προσφυγή ο προσφεύγων ζητά την ακύρωση της κατακυρωτικής απόφασης τηςτακτικής συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου του....., στην οποία ενσωματώνεται η απόφαση της τακτικής συνεδρίασης του, με την οποία εγκρίθηκαν το απόπρακτικό αξιολόγησης Δικαιολογητικών Συμμετοχής - τεχνικών προσφορών και το απόπρακτικό αξιολόγησης των Οικονομικών Προσφορών, κατά το σκέλος αυτής με το οποίο έγιναν δεκτές οι προσφορές των εταιριών «.....», «.....» και «.....».

Ταυτόχρονα, ο προσφεύγων σωρεύει στην προσφυγή του αίτημα να ανασταλεί η διαγωνιστική διαδικασία μέχρι την έκδοση απόφασης επί της παρούσας προσφυγής κατ' άρθρο 366 του ν. 4412/2016.

Η συζήτηση άρχισε, αφού το Κλιμάκιο άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, δυνάμει της υπ' αρ. πρωτ.Διακήρυξης (ΕΣΗΔΗΣ....) προκηρύχθηκε Ηλεκτρονικός Διαγωνισμός Άνω των ορίων για την παροχήμε κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής για χρονικό διάστημα ενός έτους με δικαίωμα παράτασης για ένα (1) έτος. Σύμφωνα με το άρθρο 1.3 της διακήρυξης ο συνολικός προϋπολογισμός του διαγωνισμού ανέρχεται στο ποσό των 269.939,20€ με φπα, ήτοι 134.969,60€ (104.820,00 ευρώ πλέον Φ.Π.Α. 24%) για την ετήσια σύμβαση και 134.969,60€ (104.820,00 ευρώ πλέον Φ.Π.Α. 24%) για την ετήσια παράταση.

2. Επειδή, το άρθρο 363 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «1. Για το παραδεκτό της άσκησης της προδικαστικής προσφυγής κατατίθεται παράβολο από τον προσφεύγοντα υπέρ του δημοσίου, το ύψος του οποίου ανέρχεται σε ποσοστό μηδέν και πέντε δέκατα επί τοις εκατό (0,5%) της προϋπολογισθείσας αξίας (χωρίς Φ.Π.Α.) της σύμβασης. Το ύψος του παραβόλου δεν μπορεί να είναι κατώτερο των εξακοσίων (600) ευρώ ούτε ανώτερο των δεκαπέντε χιλιάδων (15.000) ευρώ. Αν από τα έγγραφα της σύμβασης δεν προκύπτει η προϋπολογισθείσα αξία της, για το παραδεκτό της άσκησης της προδικαστικής προσφυγής, κατατίθεται παράβολο ύψους εξακοσίων (600) ευρώ». Με τον Κανονισμό Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών της παρ. 7 του άρθρου 365 ορίζεται ο τρόπος και ο χρόνος κατάθεσης και είσπραξης του παραβόλου, καθώς και ο τρόπος απόδειξης της είσπραξής του [...]». Το άρθρο 5 του ΠΔ 39/2017 με τίτλο «Παράβολο» ορίζει ότι: «1. Για το παραδεκτό της άσκησης της προδικαστικής προσφυγής κατατίθεται από τον προσφεύγοντα παράβολο υπέρ του Δημοσίου, το ύψος του οποίου ανέρχεται σε ποσοστό 0,50 τοις εκατό (0,50%) της προϋπολογισθείσας αξίας (χωρίς Φ.Π.Α.) της σχετικής σύμβασης. Το ύψος του παραβόλου δεν μπορεί να είναι κατώτερο των εξακοσίων (600) ευρώ ούτε ανώτερο των δεκαπέντε χιλιάδων (15.000) ευρώ [...] 4. Το παράβολο καταβάλλεται κατά την κατάθεση της προδικαστικής προσφυγής. Η ως άνω

Αρ. Απόφασης: Α 260/2025

κατάθεση του παραβόλου γίνεται ηλεκτρονικά μέσω της εφαρμογής e παράβολου στη διαδικτυακή πύλη της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων (ΓΓΠΣ), και αποτελεί έσοδο του κρατικού προϋπολογισμού. Για την απόδειξη της καταβολής και της είσπραξης του παράβολου ο προσφεύγων υποχρεούται να επισυνάψει στο προβλεπόμενο στην παράγραφο 2 του άρθρου 8 του παρόντος Κανονισμού έντυπο προσφυγής του Παραρτήματος Ι εκτυπωμένο αντίγραφο ηλεκτρονικής πληρωμής του ποσού σε Τράπεζα, επικυρωμένη εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών ότι το ως άνω παράβολο, υπό τον αντίστοιχο Κωδικό, φέρει την ένδειξη “πληρωμένο” καθώς και βεβαίωση περί ελέγχου και δέσμευσης του ηλεκτρονικού παράβολου από την Υπηρεσία που το αποδέχεται [...].».

3. Επειδή, εν προκειμένω, ο προσφεύγων άσκησε την υπό εξέταση προσφυγή χωρίς να καταβάλει, ως όφειλε, το νόμιμο παράβολο ύψους 600 ευρώ, ήτοι ποσό το οποίο συνιστά το νόμιμο ποσό καταβολής με βάση την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, η οποία εν προκειμένω ανέρχεται στο ποσό των 104.820,00 ευρώ. Αντιθέτως, υπέβαλε το ηλεκτρονικό παράβολο αυτόματης δέσμευσης με κωδικόποσού 545,00 ευρώ, το οποίο υπολείπεται του άνω αναφερόμενου νομίμου παραβόλου. Συνεπώς, για την παραδεκτή άσκηση της υπό κρίση προσφυγής δεν έχει καταβληθεί το νόμιμο οριζόμενο ηλεκτρονικό παράβολο. Και τούτο λαμβανομένου ιδιαιτέρως υπόψη ότι η διαδικασία καταβολής του παραβόλου για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής ενώπιον της ΕΑΔΗΣΥ (ποσό, τρόπος, χρόνος κατάθεσης και απόδειξη καταβολής και είσπραξής του) προβλέπεται ρητά και με σαφήνεια στον νόμο, αποτελεί δε, εν πάση περιπτώσει, ευθύνη του οικονομικού φορέα ο οποίος οφείλει να επιδεικνύει και την ανάλογη επιμέλεια (ΣτΕ 27/2015, ΔΕΦΑΘ 269/2018). Η προσπάθεια διάσωσης της προδικαστικής προσφυγής, δεν μπορεί να φτάσει μέχρι την υποκατάσταση του προσφεύγοντος από την ΕΑΔΗΣΥ και την εκ μέρους της τελευταίας συμπλήρωση της «τυπικής προϋπόθεσης παραδεκτού», αφού αυτό θα ισοδυναμούσε με παραβίαση της αρχής της ισότητας (βλ.ΣτΕ 935/2017) που συνιστά συνταγματικά κατοχυρωμένη αρχή (άρθρο 4 και 20

Αρ. Απόφασης: Α 260/2025

Συντ. και 6 ΕΣΔΑ) και της αρχής της αμεροληψίας, που πρέπει να διέπει την κρίση των κρίση των διοικητικών οργάνων.

4. Επειδή, περαιτέρω προϋπόθεση της παροχής προσωρινών μέτρων υπέρ του αιτούντος είναι: α) η παραδεκτή άσκηση της προσφυγής, β) η ύπαρξη βλάβης του προσφεύγοντος ως στοιχείο του παραδεκτού της αίτησης θεμελιώνοντας το έννομο συμφέρον του και κριτήριο επιλογής του κατάλληλου ασφαλιστικού μέτρου, γ) η πιθανολόγηση βασιμότητας έστω κι ενός εκ των προβαλλόμενων λόγων, καθώς καθίσταται σαφές ότι προδήλως αβάσιμη – ως και προδήλως απαράδεκτη – προσφυγή δεν δύναται να θεμελιώσει αίτημα αναστολής και δ) να μην προκύπτει από τη στάθμιση όλων των συμφερόντων των εμπλεκόμενων μερών που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, ότι οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη (άρθρο 15 του ΠΔ 39/2017 και 366 του Ν. 4412/2017).

5. Επειδή, εν προκειμένω σύμφωνα με όσα εκτέθηκαν στη σκέψη 3, η υπό κρίση προσφυγή πιθανολογείται ως προδήλως απαράδεκτη λόγω της μη καταβολής του νομίμου παραβόλου κι, επομένως δεν μπορεί να θεμελιώσει νόμιμο αίτημα αναστολής -προσωρινών μέτρων.

6. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, το αίτημα αναστολής-προσωρινών μέτρων πρέπει να απορριφθεί.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει το αίτημα αναστολής-προσωρινών μέτρων, σύμφωνα με το σκεπτικό.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 27-3-2025 και εκδόθηκε αυθημερόν στην Αθήνα.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΚΑΡΑΔΗΜΑ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΜΑΡΙΑ ΠΛΟΣΚΑ