

Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (ΕΑΔΗΣΥ)

7^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ (άρθρο 366 ν. 4412/2016)

Συνεδρίασε στις 28 Μαρτίου 2025 με την εξής σύνθεση: Αλίκη Μαρκάκη, Πρόεδρος, Δημήτριος-Γεώργιος Πατσίκας, Εισηγητής και Μέλος και Καλή Χατζηγιαννάκη, Μέλος.

Για να εξετάσει τα αιτήματα αναστολής και λήψης προσωρινών μέτρων που περιλαμβάνονται: **α)** στην από 20.03.2025 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 434/24.03.2025 προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....», που εδρεύει στη....., και εκπροσωπείται νόμιμα (εφεξής, «ο *α΄* προσφεύγων»), **β)** στην από 21.03.2025 με ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 447/24.03.2025 προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα-ατομικής επιχείρησης με την επωνυμία «.....», που εδρεύει στην.....,(εφεξής, «ο *β΄* προσφεύγων») και **γ)** στην από 24.03.2025 με ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 457/26.03.2025 προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «..... », που εδρεύει στα και εκπροσωπείται νόμιμα (εφεξής, «ο *γ΄* προσφεύγων»).

ΚΑΤΑ του....., που εδρεύει στην....., οδός και εκπροσωπείται νόμιμα (εφεξής, «η αναθέτουσα αρχή»).

Με τις εν λόγω προδικαστικές προσφυγές, στις οποίες σωρεύονται και αιτήματα λήψης προσωρινών μέτρων, οι προσφεύγοντες ζητούν την ακύρωση της με αριθμό απόφασης της Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής (ληφθείσας κατά την από συνεδρίαση αυτής) με θέμα: «Έγκριση ή μη του πρακτικού ελέγχου δικαιολογητικών κατακύρωσης της Επιτροπής διενέργειας του διεθνούς ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού, σύναψης δημόσιας σύμβασης για την “..... ”, αρ. μελ....., προϋπολογισμού 523.900,00 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%» (εφεξής, «η προσβαλλόμενη»), κατά το σκέλος της οποίας εγκρίθηκε το με αριθμό πρακτικό ελέγχου των δικαιολογητικών κατακύρωσης της Επιτροπής διαγωνισμού, δυνάμει του οποίου αναδείχθηκαν, μεταξύ άλλων, οριστικοί ανάδοχοι των Ομάδων 1, 2 και 6 της σύμβασης ο οικονομικός φορέας με την επωνυμία «.....» και της Ομάδας

3 της σύμβασης ο α' προσφεύγων. Στην εν λόγω απόφαση ενσωματώνεται και η με αριθμό απόφαση της Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής (ληφθείσα κατά την απόσυνεδρίαση αυτής) με θέμα: «Έγκριση ή μη των πρακτικών ηλεκτρονικής αποσφράγισης, αξιολόγησης τεχνικών προσφορών και αξιολόγησης οικονομικών προσφορών και ανάδειξης των προσωρινών μειοδοτών για την “.....”», κατά το σκέλος της οποίας εγκρίθηκαν τα ως άνω πρακτικά της Επιτροπής διαγωνισμού, δυνάμει των οποίων, μεταξύ άλλων, είχαν γίνει δεκτές οι προσφορές της, η οποία είχε ανακηρυχθεί προσωρινός ανάδοχος των Ομάδων 1, 2 και 6 της σύμβασης, καθώς και του α' προσφεύγοντος, ο οποίος είχε ανακηρυχθεί προσωρινός ανάδοχος της Ομάδας 3 της σύμβασης.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε τον Εισηγητή Δημήτριο-Γεώργιο Πατσίκα.

Μελέτησε τα σχετικά έγγραφα.

Σκέφτηκε κατά το Νόμο.

1. Επειδή, για την άσκηση των προδικαστικών προσφυγών καταβλήθηκαν από τους προσφεύγοντες τα νόμιμα παράβολα, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017 (βλ. το με αριθμό e-Παράβολο ποσού 600,00 ευρώ για τον α' προσφεύγοντα, το με αριθμό e-Παράβολο ποσού 1.510,00 ευρώ για τον β' προσφεύγοντα και το με αριθμό e-Παράβολο ποσού 780,00 για τον γ' προσφεύγοντα υπό την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»).

2. Επειδή, η προσβαλλόμενη εκδόθηκε στο πλαίσιο της με αριθ. πρωτ. και με α/α συστήματος ΕΣΗΔΗΣ διακήρυξης της αναθέτουσας αρχής (εφεξής, «η διακήρυξη»), με την οποία προκηρύχθηκε από την αναθέτουσα αρχή ανοικτός, διεθνής, δημόσιος, ηλεκτρονικός διαγωνισμός για την επιλογή αναδόχου για τη «.....», συνολικού προϋπολογισμού 523.900,00 ευρώ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ (εφεξής, «ο διαγωνισμός»). Η υπό ανάθεση σύμβαση υποδιαιρείται στα ακόλουθα τμήματα: 1^η Ομάδα/....., αξίας 193.440,00 ευρώ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, 2η Ομάδα/....., αξίας 42.160,00 ευρώ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, 3η Ομάδα/....., αξίας 138.880,00 ευρώ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, 4η Ομάδα/....., αξίας 11.160,00 ευρώ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, 5η Ομάδα/....., αξίας 4.960,00 ευρώ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, 6η Ομάδα/....., αξίας 71.920,00 ευρώ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, 7η Ομάδα/....., αξίας

31.000,00 ευρώ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, 8η Ομάδα/....., αξίας 3.100,00 ευρώ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ και 9η Ομάδα/....., αξίας 27.280,00 ευρώ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, αντίστοιχα. Ως κριτήριο ανάθεσης ορίστηκε η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής, ενώ οι υποψήφιοι οικονομικοί φορείς μπορούν να υποβάλλουν προσφορά για ένα ή για περισσότερα τμήματα. Η διακήρυξη αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ) στις με ΑΔΑΜ.....

3. Επειδή, ο διαγωνισμός ενόψει του αντικειμένου της σύμβασης (υπηρεσία-προμήθεια), της συνολικής εκτιμώμενης αξίας του χωρίς ΦΠΑ, του χρόνου έναρξης της διαδικασίας ανάθεσης, καθώς επίσης και της νομικής φύσης της αναθέτουσας αρχής, υπάγεται στις διατάξεις του ν. 4412/2016. Συνακόλουθα, οι κρινόμενες διαφορές διέπονται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016 και η ΕΑΔΗΣΥ είναι αρμόδια να εξετάσει τις προδικαστικές προσφυγές.

4. Επειδή, στην προκείμενη περίπτωση, οι υπό κρίση προδικαστικές προσφυγές, στις οποίες περιλαμβάνονται και τα αιτήματα αναστολής, δεν πιθανολογείται ότι είναι προδήλως απαράδεκτες ή αβάσιμες, ενώ για την οριστική κρίση επί του παραδεκτού και του βασίμου των προσφυγών απαιτείται ενδελεχής έρευνα του φακέλου της υπόθεσης, η οποία δεν δύναται να λάβει χώρα στο επίπεδο της προσωρινής προστασίας.

5. Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 364 του ν. 4412/2016 (άρθρο 6 του π.δ. 39/2017), η μεν σύναψη της σύμβασης κωλύεται εκ του νόμου μέχρι την έκδοση απόφασης επί των προδικαστικών προσφυγών, τα δε αιτήματα αναστολής της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας είναι εν προκειμένω άνευ αντικειμένου, δεδομένου ότι με την προσβαλλόμενη η αναθέτουσα αρχή προέβη στην ανάδειξη αφενός της ως οριστικού ανάδοχου των Ομάδων 1, 2 και 6 της σύμβασης, αφετέρου του α΄ προσφεύγοντος ως οριστικού αναδόχου της Ομάδας 3 της σύμβασης. Επομένως, ενόψει του σταδίου της διαγωνιστικής διαδικασίας, το δικαίωμα των προσφευγόντων και η εύλογη προσδοκία τους να αναλάβουν την παροχή της επίμαχης υπηρεσίας-προμήθειας σε περίπτωση ευδοκίμησης των προδικαστικών προσφυγών δεν θίγεται, ούτε κινδυνεύουν αυτοί να υποστούν

ζημία για την αποτροπή της οποίας είναι αναγκαία η χορήγηση προσωρινών μέτρων.

6. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, τα κρινόμενα αιτήματα αναστολής πρέπει να απορριφθούν.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει τα αιτήματα αναστολής της διαγωνιστικής διαδικασίας και χορήγησης προσωρινών μέτρων που περιλαμβάνονται στις υπό κρίση προδικαστικές προσφυγές.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 28 Μαρτίου 2025 και εκδόθηκε αυθημερόν στην Αθήνα.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΑΛΙΚΗ ΜΑΡΚΑΚΗ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΜΙΧΑΛΗΣ ΣΟΦΙΑΝΟΣ