

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

3ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ (άρθρο 366 ν.4412/16)

Συνήλθε στην έδρα της στις 28 Μαρτίου 2025 με την εξής σύνθεση:
Ιωάννης Λαμπρόπουλος Πρόεδρος, Βικτωρία Πισμίρη - Μέλος, Ελευθερία Καλαμιώτη - Μέλος και Εισηγήτρια.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής και λήψης κατάλληλων προσωρινών μέτρων που ενσωματώνεται στην από 17-03-2025 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 396/18-03-2025 Προδικαστική Προσφυγή της εταιρίας με την επωνυμία «.....» (εφεξής η «προσφεύγουσα»), που εδρεύει στο....., επί της οδούαρ....., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά της(....) (εφεξής η «Αναθέτουσα Αρχή»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την προδικαστική προσφυγή, στην οποία σωρεύεται και αίτημα λήψης προσωρινών μέτρων, η προσφεύγουσα ζητεί να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη υπ' αρ.Διακήρυξη της Αναθέτουσας Αρχής, άλλως οι πληττόμενοι με την προσφυγή της όροι και προδιαγραφές αυτής.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ελευθερία Καλαμιώτη

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής στην οποία εμπεριέχεται το υπό κρίση αίτημα, έχει καταβληθεί παράβολο ποσού 6.600,00 € σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017 (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικόκαι την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»), για τα Τμήματα 22 και 43 του διαγωνισμού για τα οποία ασκείται η προδικαστική προσφυγή, συνολικής εκτιμώμενης αξίας 1.320.000,00 € χωρίς Φ.Π.Α. (780.000,00 € + 540.000,00 € αντίστοιχα = 1.320.000,00 €).

2. Επειδή η Αναθέτουσα Αρχή με την προσβαλλομένη η υπ' αρ.Διακήρυξη προκήρυξε ανοιχτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό άνω των ορίων με αντικείμενο συμφωνία - πλαίσιο για τηνως αναλυτικά αναφέρονται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι - ΑΝΑΛΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΦΥΣΙΚΟΥ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ ΤΗΣ ΣΥΜΦΩΝΙΑΣ-ΠΛΑΙΣΙΟ, στατης παραγράφου 1.3.2 της Διακήρυξης, καθώς και την..... Το έργο έχει ενταχθεί στο Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας με κωδικό ΟΠΣ ΤΑ....., προϋπολογισμού ύψους 62.800.000 € πλέον ΦΠΑ. Η συμφωνία-πλαίσιο θα ανατεθεί με το κριτήριο της πλέον συμφέρουσας από οικονομικής άποψης προσφοράς, βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής. Η διάρκεια της συμφωνίας-πλαίσιο ορίζεται σε δώδεκα (12) μήνες. Αναλυτική περιγραφή των προς προμήθεια ειδών, όπως αυτά υποδιαιρούνται σε επιμέρους τμήματα περιλαμβάνεται στο Παράρτημα Ι - Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης και των τεχνικών απαιτήσεων στο Παράρτημα ΙΙ - Απαιτήσεις και τεχνικές προδιαγραφές ανά Κατηγορία/Τμήματης Διακήρυξης. Η ως άνω Διακήρυξη αναρτήθηκε στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) στιςμε ΑΔΑΜ..... Σύμφωνα με το άρθρο 1.3.3 της Διακήρυξης, η σύμβαση υποδιαιρείται σε σαράντα τρία (43) επιμέρους τμήματα, μεταξύ των οποίων και τα επίμαχα: Τμήμα 22 -(προμήθεια ...(..).....), με α/α συστήματος στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ και εκτιμώμενη αξία χωρίς ΦΠΑ 780.000,00 €, Τμήμα 43 -(προμήθεια ...(..).....), με α/α συστήματος στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ και εκτιμώμενη αξία χωρίς ΦΠΑ 540.000,00 €. Προσφορές υποβάλλονται είτε για όλα τα Τμήματα....., είτε για ορισμένα Τμήματα, είτε για ένα εξ' αυτών, υπό την προϋπόθεση να αφορούν το σύνολο των προκηρυχθέντων ειδών και ποσοτήτων κάθε Τμήματος.

3. Επειδή, ο διαγωνισμός, ενόψει της φύσεως της Αναθέτουσας Αρχής, του αντικειμένου του και της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης, υπάγεται στις διατάξεις του Ν. 4412/2016, η κρινόμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου ΙV του νόμου αυτού, η δε ΕΑΔΗΣΥ, ενώπιον της οποίας ασκείται η προσφυγή και υποβάλλεται το σχετικό αίτημα αναστολής, είναι αρμόδια για την εξέτασή τους.

4. Επειδή, η απόφαση επί του αιτήματος αναστολής - λήψης προσωρινών μέτρων, σκοπεί να αποτρέψει τη δημιουργία ανεπανόρθωτων

καταστάσεων ή δύσκολα αναστρέψιμων λόγω της προόδου του Διαγωνισμού. Ωστόσο, δεν θα πρέπει και η ίδια η απόφαση να δημιουργεί τέτοιες καταστάσεις, οδηγώντας σε πλήρη ικανοποίηση του ασφαλιστέου δικαιώματος, αφού η ισχύς της είναι προσωρινή και δεν θα πρέπει να επηρεάζει την απόφαση επί της προδικαστικής προσφυγής. Στο πλαίσιο αυτό, σκοπός της απόφασης επί αιτήματος αναστολής - λήψης προσωρινών μέτρων είναι η διασφάλιση των αμφισβητούμενων δικαιωμάτων της προσφεύγουσας μέχρι την οριστική κρίση της διαφοράς και ειδικότερα η ρύθμιση μέχρι τότε μιας κατάστασης προς αποτροπή επικείμενου κινδύνου ή ανεπανόρθωτης βλάβης ή ζημίας.

5. Επειδή, η Αναθέτουσα Αρχή με το με αρ. πρωτ.έγγραφό της, υπέβαλε τις απόψεις της επί της προδικαστικής προσφυγής, αιτούμενη την απόρριψη αυτής, καθώς και του αιτήματος προσωρινών μέτρων – αναστολής. Ειδικότερα, προβάλλει α) ότι οι προβαλλόμενοι με την προδικαστική προσφυγή λόγοι είναι προδήλως νόμω και ουσία αβάσιμοι (σελ. 3-11 των απόψεων), β) ότι δεν συντρέχει στην προκείμενη περίπτωση μια προσωρινά προστατευτέα κατάσταση που να δικαιολογεί τη χορήγηση προσωρινού μέτρου, διότι η καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών του διαγωνισμού μετατέθηκε για την....., και η ημερομηνία αποσφράγισης των προσφορών για την....., δυνάμει της απόφασης ... τηςσυνεδρίασης του Δ.Σ. της Αναθέτουσας Αρχής, ως εκ τούτου, ουδείς άμεσος κίνδυνος υφίσταται (σελ. 11 των απόψεων), γ) ότι συντρέχουν σαφείς λόγοι δημοσίου συμφέροντος, που συνδέονται σαφώς με την φύση του διαγωνισμού ως κεντρικού, προβάλλοντας ότι «(...) Η ίδια η διενέργεια κεντρικών διαδικασιών σύναψης συμβάσεων, που έχει απονεμηθεί ως αρμοδιότητα από τον εθνικό νομοθέτη στις....., αποσκοπεί (...) Συνεπώς, το αίτημα χορήγησης προσωρινών μέτρων θα πρέπει να απορριφθεί, καθώς συντρέχουν προδήλως λόγοι δημοσίου συμφέροντος. Τυχόν δε, καθυστέρηση της διαγωνιστικής διαδικασίας, θα οδηγήσει για το διάστημα μέχρι την ολοκλήρωση αυτής, σε επάνοδο στην καταστρατηγούμενη τακτική των απευθείας αναθέσεων από τα....., προκειμένου να καλυφθούν οι ανάγκες τους, επιβαρύνοντας δυσανάλογα τους προϋπολογισμούς τους, αλλά και προκαλώντας στρέβλωση στον ελεύθερο ανταγωνισμό και στο δικαίωμα συμμετοχής ικανού αριθμού υποψηφίων αναδόχων. Λαμβάνοντας υπόψη, τους λόγους προδικαστικής προσφυγής της προσφεύγουσας, περί αφαίρεσης σχετικών απαιτήσεων, και τροποποίησης τεχνικών προδιαγραφών,

είναι προφανές ότι μέσω της αναστολής της διαγωνιστικής διαδικασίας, επιχειρεί ενδεχομένως να ωφεληθεί από την συνέχιση της τακτικής των απευθείας αναθέσεων....., οι οποίες λαμβάνουν χώρα χωρίς σχετικές ελάχιστες απαιτήσεις (...)» (σελ. 11-12 των απόψεων) και δ) ότι από μια απλή κατόπτευση της προδικαστικής προσφυγής, επισκοπώντας την αβασιμότητα των ισχυρισμών της προσφεύγουσας, είναι απολύτως βέβαιο ότι αυτή θα απορριφθεί (σελ. 12 των απόψεων).

6. Επειδή, με την με αριθμόαπόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της Αναθέτουσας Αρχής (συνεδρίαση.....) αποφασίστηκε η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών να μετατεθεί για τιςημέρα Τετάρτη και ώρα 15:00 μ.μ. και η ημερομηνία αποσφράγισης προσφορών για την ίδια ημέρα και ώρα 15:30 μ.μ. Όμως, η ως άνω νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών δεν καλύπτει όλο το χρονικό διάστημα έως την απώτατη καταληκτική ημερομηνία έκδοσης απόφασης επί της προδικαστικής προσφυγής στις....., συνεπώς, καθίσταται αναγκαίο να εξεταστεί το αίτημα αναστολής, έως την έκδοση απόφασης επί της προδικαστικής προσφυγής, απορριπτόμενων των περί του αντιθέτου ισχυρισμών της Αναθέτουσας Αρχής.

7. Επειδή, η προδικαστική προσφυγή δεν πιθανολογείται ως προδήλως απαράδεκτη ή προδήλως αβάσιμη. Περαιτέρω, για την οριστική κρίση περί της βασιμότητας των λόγων της προσφυγής καθώς και του παραδεκτού αυτής, απαιτείται έρευνα και μελέτη των στοιχείων του φακέλου, βάσει των οικείων όρων της Διακήρυξης και της ισχύουσας ενωσιακής και εθνικής νομοθεσίας.

8. Επειδή, οι ισχυρισμοί της Αναθέτουσας Αρχής, έτσι όπως προβάλλονται (5^η σκέψη, υπό στοιχείο γ), δεν συνιστούν, άνευ ετέρου, λόγους δημοσίου συμφέροντος, οι οποίοι δικαιολογούν τη μη χορήγηση της αναστολής της εξέλιξης των επίμαχων Τμημάτων 22 και 43 του διαγωνισμού, διότι αρκούνται στην επικαλούμενη καθυστέρηση της διαγωνιστικής διαδικασίας, που, κατά τους ισχυρισμούς της, θα οδηγήσει για το διάστημα μέχρι την ολοκλήρωση αυτής, σε επάνοδο στην καταστρατηγούμενη τακτική των απευθείας αναθέσεων από τα....., χωρίς η Αναθέτουσα Αρχή με τους ισχυρισμούς της αυτούς να επικαλείται συγκεκριμένους λόγους αδυναμίας ικανοποίησης των επίμαχων αναγκών της για τα Τμήματα 22 και 43 του διαγωνισμού, σε βαθμό, μάλιστα, που να επιτάσσει την άμεση ολοκλήρωση της διαγωνιστικής διαδικασίας (βλ. ΕΑ ΣτΕ 38/2011, πρβλ. Ε.Α. 1318/2009,

1105/2010). Άλλωστε, η ίδια η Αναθέτουσα Αρχή, όπως προαναφέρθηκε, ήδη μετέθεσε τις ημερομηνίες διεξαγωγής του διαγωνισμού, γεγονός που επιμηκύνει την ολοκλήρωση της διαγωνιστικής αυτής διαδικασίας. Σε κάθε περίπτωση, οι λόγοι αυτοί, ως προβάλλονται από την Αναθέτουσα Αρχή, δεν αποδεικνύουν ότι οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από την χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη.

9. Επειδή, το πλέον πρόσφορο, αναγκαίο και υπό στενή έννοια αναλογικό μέτρο, για την προσωρινή προστασία των διακινδυνευόμενων συμφερόντων της προσφεύγουσας, είναι η αναστολή προόδου των Τμημάτων 22 και 43 της διαγωνιστικής διαδικασίας, η οποία (αναστολή) δεν διατάσσεται με αόριστη, αλλά βεβαία και εύλογη διάρκεια, δηλαδή μέχρι την έκδοση απόφασης επί της προσφυγής, και πάντως εντός της αποκλειστικής προθεσμίας του άρθρου 367 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, χωρίς να καθυστερεί υπέρμετρα τη διαγωνιστική διαδικασία, ώστε να προστατευθούν και τα συμφέροντα της Αναθέτουσας Αρχής για ταχεία πρόοδο και ολοκλήρωση αυτής.

10. Επειδή, από μια γενική θεώρηση και στάθμιση των συμφερόντων των εμπλεκόμενων μερών που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, προκύπτει ότι οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από την χορήγηση των προσωρινών μέτρων δεν είναι περισσότερες από τα οφέλη (8^η σκέψη). Επομένως, παρίσταται πρόδηλη η αναγκαιότητα αναστολής της εξέλιξης της διαγωνιστικής διαδικασίας των Τμημάτων 22 και 43.

11. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, το υπό εξέταση αίτημα αναστολής πρέπει να γίνει δεκτό.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται το αίτημα παροχής προσωρινής προστασίας.

Αναστέλλει την πρόοδο της διαγωνιστικής διαδικασίας του Τμήματος 22 -και του Τμήματος 43 -....., μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης της ΕΑΔΗΣΥ επί της αναφερόμενης στο σκεπτικό εκκρεμούς προδικαστικής προσφυγής.

Αριθμός Απόφασης: Α274 / 2025

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 28 Μαρτίου 2025 και εκδόθηκε αυθημερόν στην Αθήνα.

Ο Πρόεδρος
ΙΩΑΝΝΗΣ ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ

Η Γραμματέας
ΔΗΜΗΤΡΑ ΘΩΜΑ