

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

5^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Διαδικασία Προσωρινών Μέτρων (άρθρο 366 ν. 4412/2016)

Συνήλθε στην έδρα της, την 1^η-4-2025, με την εξής σύνθεση:
Γαρυφαλλιά Σκιάνη, Πρόεδρος, Μαρία Βύρρα, Μέλος – Εισηγήτρια, Ναυσικά-
Σοφία Μπάσδελη, Μέλος.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής και λήψης προσωρινών μέτρων, που ενσωματώνεται στην από 20.03.2025 και υπό Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. 430/24.03.2025 προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα, με την επωνυμία «.....» και με διακριτικό τίτλο «.....». (εφ' εξής η «προσφεύγουσα»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά: «..... (.....) /.....» (εφ' εξής η «αναθέτουσα Αρχή»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την υπό κρίση προδικαστική προσφυγή, η προσφεύγουσα αιτείται *«Να ακυρωθεί, άλλως οίκοθεν ανακληθεί ή τροποποιηθεί η προσβαλλόμενη υπ' αρ. Διακ.:....., υπ' αρ. Φακ.:και υπ' αριθμ. πρωτ.:Διακήρυξη της (.....)/....., με απαλοιφή του εκτεθέντος στην παρούσα όλως μη νόμιμου όρου, όπως επιβάλλουν η αρχή της νομιμότητας, του υγιούς ανταγωνισμού και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων, αλλά και η υποχρέωση προστασίας του δημοσίου συμφέροντος.»*.

Η συζήτηση άρχισε, αφού το Κλιμάκιο άκουσε την Εισηγήτρια,

Μελέτησε τα σχετικά έγγραφα,

Σκέφθηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή για την άσκηση της προσφυγής, στην οποία περιλαμβάνεται το υπό κρίση αίτημα, καταβλήθηκε και δεσμεύθηκε το νόμιμο, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 363 παρ. 1 του ν. 4412/2016 και 5 παρ. 1 του π.δ. 39/2017, ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό, ποσού 600,00€.

2.Επειδή, με την Διακήρυξη, υπ' αριθμό....., προκηρύχθηκε ανοικτός δημόσιος διαγωνισμός για «.....για ένα (1) έτος με δυνατότητα παράτασης έως έξι (6) μήνες», συνολικής εκτιμώμενης αξίας άνευ Φ.Π.Α. 92.856,00€. Η ως άνω Διακήρυξη δημοσιεύθηκε στο Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ., στις....., υπό ΑΔΑΜ....., καθώς και στην διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., υπό τον συστημικό αριθμό.....

3.Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή έχει ασκηθεί εμπροθέσμως, στις..... Σημειωτέον, ότι η δεκαήμερη προθεσμία προς άσκηση προσφυγής κατά Διακήρυξης άρχεται από την τεκμαιρόμενη γνώση της Διακήρυξης, η οποία επέρχεται, σύμφωνα με το άρθρο 361 παρ. 1 (γ) του ν. 4412/2016, μετά την πάροδο 15νθημέρου από την ανάρτηση της Διακήρυξης στο ΚΗΜΔΗΣ, εκτός αν προκύπτει πραγματική γνώση της Διακήρυξης προ του δεκαπενθημέρου, οπότε η προθεσμία άρχεται από την επομένη της πραγματικής γνώσης (ΣτΕ ΕΑ 56/2020 σκ. 5, 61/2020), όπως στην προκειμένη περίπτωση, κατά την οποία η προσφεύγουσα (σελ. 6 προσφυγής) δηλώνει, ότι έλαβε γνώση της επίμαχης Διακήρυξης, στις..... (Εν προκειμένω, ανάρτηση της Διακήρυξης στο ΚΗΜΔΗΣ:....., πραγματική γνώση Διακήρυξης:....., κατάθεση προσφυγής:.....).

4.Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 1.5 της Διακήρυξης, ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ορίσθηκε η....., ημέρα Τετάρτη, και ώρα 15:00΄, ενώ ως ημερομηνία αποσφράγισης αυτών, σύμφωνα με το άρθρο 3.1.1 της Διακήρυξης, ορίσθηκε η....., ημέρα Τρίτη, και ώρα 10:00 ΄.

5.Επειδή, η προσφυγή δεν παρίσταται προδήλως απαράδεκτη ή προδήλως αβάσιμη, στο πλαίσιο της διαδικασίας των προσωρινών μέτρων ενώπιον της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ., η οποία διαδικασία σκοπεί στην επείγουσα προστασία των μερών και περιορίζεται επί όλως προφανών λόγων απόρριψης, ενώ τα ειδικότερα ζητήματα παραδεκτού ή και εννόμου συμφέροντος της προσφεύγουσας, ως και της βασιμότητας των προβαλλόμενων ισχυρισμών της, θα κριθούν κατά την εξέταση της προσφυγής.

6. Επειδή η λήξη της προθεσμίας υποβολής των προσφορών (που έχει κατά τα ανωτέρω ορισθεί κατά την.....) πριν την έκδοση απόφασης επί της προσφυγής, θα καταστήσει ενδεχομένως αλυσιτελή την προδικαστική προστασία της προσφεύγουσας και θα θέσει εν κινδύνω, σε περίπτωση

αποδοχής των ισχυρισμών της προσφεύγουσας, την ίδια την διαδικασία, καθώς και τα συμφέροντα όσων έχουν μετάσχει, περαιτέρω δε και τα συμφέροντα της ίδιας της αναθέτουσας Αρχής αλλά και τυχόν τρίτων, θιγόμενων από τους ίδιους όρους που πλήττονται. Επομένως, προκειμένου να μην καταστεί αλυσιτελής τυχόν αποδοχή της προδικαστικής προσφυγής, λόγω της προόδου, στο μεταξύ, της διαγωνιστικής διαδικασίας, αλλά και για να αποτραπεί ενδεχόμενη βλάβη της προσφεύγουσας, σε περίπτωση που κριθεί, με την απόφαση της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ., ότι βασίμως προβλήθηκαν οι περιλαμβανόμενες στην προδικαστική προσφυγή αιτιάσεις κατά της διακήρυξης, είναι αναγκαία η αναστολή της εξέλιξης της διαγωνιστικής διαδικασίας και δη της προθεσμίας υποβολής προσφορών, έως την έκδοση της οικείας απόφασης της Αρχής.

7. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, το πλέον πρόσφορο και αναγκαίο μέτρο, για την προσωρινή προστασία των διακινδυνευόμενων συμφερόντων της προσφεύγουσας, είναι η αναστολή προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας, η οποία (αναστολή) δεν διατάσσεται με αόριστη αλλά με βεβαία και εύλογη διάρκεια, δηλαδή μέχρι την έκδοση απόφασης επί της προσφυγής, και πάντως εντός της αποκλειστικής προθεσμίας του άρθρου 367 παρ. 1 του ν. 4412/2016, χωρίς να καθυστερεί υπέρμετρα την διαγωνιστική διαδικασία, ώστε να προστατευθούν και τα συμφέροντα της αναθέτουσας Αρχής για ταχεία πρόοδο και ολοκλήρωση της διαδικασίας. Τούτων δοθέντων, το αίτημα της προσφεύγουσας για αναστολή της διαγωνιστικής διαδικασίας πρέπει να γίνει δεκτό.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται το αίτημα αναστολής - προσωρινών μέτρων.

Αναστέλλει την εν γένει εξέλιξη της διαγωνιστικής διαδικασίας, μέχρι την έκδοση απόφασης της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. επί της προδικαστικής προσφυγής.

Κρίθηκε, αποφασίσθηκε και εκδόθηκε την 1^η Απριλίου 2025, στην Αθήνα.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΓΑΡΥΦΑΛΛΙΑ ΣΚΙΑΝΗ

ΗΛΕΚΤΡΑ ΝΙΚΟΛΑΚΟΠΟΥΛΟΥ