

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (ΕΑΔΗΣΥ)

8ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Διαδικασία Προσωρινών Μέτρων (άρθρο 366 ν.4412/2016)

Συνήλθε την 1η Απριλίου 2025 με την εξής σύνθεση: Σπυρίδων Παπαγιαννόπουλος, Πρόεδρος, Ευαγγελία Μπατσολάκη, Μέλος- Εισηγήτρια και Αργυρώ Τσουλούφα, Μέλος.

Για να εξετάσει, λόγω συνάφειας, αιτήματα χορήγησης προσωρινών μέτρων, που ενσωματώνονται **1. στην προδικαστική προσφυγή με ημερομηνία 21.3.2025 και με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 442/24-03-2025** της εταιρείας με την επωνυμία «...», (στο εξής «η πρώτη προσφεύγουσα»), που εδρεύει στην ... αρ. ... ΤΚ ... και εκπροσωπείται νόμιμα και **2. στην προδικαστική προσφυγή με ημερομηνία 21.3.2025 και ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 444/24-03-2025** της εταιρείας με την επωνυμία «...» (στο εξής: «η δεύτερη προσφεύγουσα») που εδρεύει στην ... , οδός ... αρ. ... ΤΚ ... και εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά

- ... (στο εξής «η αναθέτουσα αρχή»), που εδρεύει στην ... οδός ... αρ. ... ΤΚ ... και εκπροσωπείται νόμιμα.
- της ... εταιρείας με την επωνυμία «...» (...) (στο εξής «η διενεργούσα αρχή»), που εδρεύει στην ... οδός ... αρ. ... ΤΚ ... και εκπροσωπείται νόμιμα.

=====

Με τις ανωτέρω προδικαστικές προσφυγές, στις οποίες σωρεύονται και αιτήματα λήψης προσωρινών μέτρων, οι προσφεύγουσες ζητούν την ακύρωση της από 11.3.2025 Απόφασης της ... της διενεργούσας αρχής, η οποία ενέκρινε το Πρακτικό ... της Επιτροπής Διαγωνισμού για τον έλεγχο, αξιολόγηση και βαθμολόγηση των (υπό) φακέλων «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά», στο πλαίσιο του ηλεκτρονικού διαγωνισμού

που διενεργείται στο ΕΣΗΔΗΣ με ΣυστημικόΑριθμό ... με αντικείμενο την «...».

Η συζήτηση άρχισε, αφού το Κλιμάκιο άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Για την άσκηση της πρώτης και της δεύτερηςέχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο ποσού 15.000,00 ευρώ, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017 και με βάση την εκτιμώμενη αξία τηςσύμβασης(βλ. ηλεκτρονικά παράβολαμε κωδικούς ... για την πρώτη, ... για την δεύτερη προσφυγή).

2.Η αναθέτουσα αρχή, με την εν θέματιΔιακήρυξη προκήρυξε ηλεκτρονικό ανοικτό διεθνή διαγωνισμό για την «...» (CPV:...) συνολικού προϋπολογισμού3.225.806,45 ευρώ, χωρίς ΦΠΑ και 4.000.000 ευρώ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ. Ως κριτήριο ανάθεσης της σύμβασης με βάση το άρθρο 2.3.1 της Διακήρυξης ορίστηκε η πλέον συμφέρουσα από οικονομικής απόψεως προσφορά με βάσητη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής, όπως ορίζεται στο άρθρο 86 του Ν.4412/2016, η οποία θα λάβει υπόψη τη συγκριτική τιμή και τη σταθμισμένη βαθμολογία που θα προκύψει αποκλειστικά βάσει των ποιοτικών κριτηρίων-απαιτήσεων, όπως αναλυτικά καθορίζονται στο εν λόγω άρθρο, στο οποίο παρατίθενται οι συντελεστές βαρύτητας-πίνακας βαθμολογίας και κατανέμονται στις αντίστοιχες επιμέρους τεχνικές προδιαγραφές του Παραρτήματος ΙΙΙ. Η καταληκτική ημερομηνία παραλαβής των προσφορών ορίστηκε με το άρθρο 1.5 της Διακήρυξης η 25η.11.2024 και ώρα 15:00μμ, αλλά παρατάθηκε με την από 20.11.2024 απόφαση της αναθέτουσας αρχής (που δημοσιεύθηκε στην Διαύγεια, ΑΔΑ: ... και στο ΚΗΜΔΗΣ, ΑΔΑΜ ...), έως και την 5^η.12.2024 ίδια ώρα. Ως ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών, ορίστηκε η 26η.11.2024 και ώρα 13:00 πμ (άρθρο 3.1.1 της Διακήρυξης) αλλά μετατέθηκε για τις 6.12.2024, ίδια ώρα (βλ. παραπάνω απόφαση). Η προκήρυξη της σύμβασης δημοσιεύθηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της

Ευρωπαϊκής Ένωσης(...), ενώ το πλήρες κείμενο της Διακήρυξης καταχωρήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ στις 21.10.2024 με μοναδικό ΑΔΑΜ: ... καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, μέσω του οποίου διενεργείται διαγωνισμός με συστημικό αριθμό ...

3. Η προκείμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016, η δε ΕΑΔΗΣΥ νόμιμα επιλαμβάνεται των αιτημάτων αναστολής – χορήγησης προσωρινών μέτρων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 366 του ως άνω νόμου.

4. Οι υπό εξέταση προσφυγές δεν πιθανολογούνται ως προδήλως απαράδεκτες ή προδήλως αβάσιμες. Περαιτέρω, για την οριστική κρίση περί του παραδεκτού και της βασιμότητας των λόγων τους, απαιτείται ενδελεχής έρευνα των στοιχείων του φακέλου του διαγωνισμού και των προσφορών σε σχέση με τους όρους της διακήρυξης, καθώς και της ισχύουσας ενωσιακής και εθνικής νομοθεσίας, η οποία (κρίση) δεν μπορεί να συναχθεί στο πλαίσιο της προσωρινής προστασίας.

5. Σύμφωνα με τα στοιχεία του φακέλου, ο υπόψη διαγωνισμός βρίσκεται στο στάδιο που έχουν αξιολογηθεί τα δικαιολογητικά συμμετοχής και οι τεχνικές προσφορές και δεν έχουν αποσφραγιστεί οι οικονομικές προσφορές, ενώ το κριτήριο ανάθεσης είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας-τιμής.

6. Όπως παγίως είχε κριθεί από τη νομολογία κατά το προγενέστερο νομικό καθεστώς, το οποίο δεν έχει μεταβληθεί εν προκειμένω, η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών δεν είναι επιτρεπτή μετά την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών (ΣτΕ ΕΑ 374/2007, 162/2007, 852/2005, 226/2004, 613/2004, ΣτΕ 2283/2006). Ειδικότερα, σε περίπτωση που ο διαγωνισμός διενεργείται με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά από πλευράς βέλτιστης σχέσης ποιότητας - τιμής, όπου λαμβάνει χώρα αξιολόγηση - βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, όπως στην προκειμένη περίπτωση, δεν δύνανται νομίμως να αξιολογηθούν και βαθμολογηθούν οι τεχνικές προσφορές με γνωστά τα

στοιχεία των οικονομικών προσφορών, διότι κάτι τέτοιο δεν θα εξασφάλιζε συνθήκεςπραγματικού ανταγωνισμού και θα έθετε εν αμφιβόλω την αντικειμενικότητα και αμεροληψία των οργάνων του διαγωνισμού. Έτσι, σε περίπτωση κατά την οποία, μετά το άνοιγμα των οικονομικών προσφορών, ευδοκίμησει προδικαστική προσφυγή και κριθεί ότι υπάρχει πλημμέλεια, αναγόμενη στο στάδιο της αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών ή/και των δικαιολογητικών συμμετοχής, η οποία καθιστά αναγκαία για την επιλογή του αναδόχου την εκ νέου αξιολόγησή τους ή την αιτιολόγηση της βαθμολογίας τους, τούτο συνεπάγεται, κατ' αρχήν, τη ματαίωση του διαγωνισμού, αφού είναι ανεπίτρεπτη η νέα αυτή αξιολόγηση (βλ. ΣτΕ 2283/2006, ΔΕΦΑΘ 995/2022, 123/2021, 481/2019).

7. Κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, σε περίπτωση ευδοκίμησης των υπό εξέταση προσφυγών, η νέου αξιολόγηση ή/και αιτιολόγηση του περιεχομένου των τεχνικών προσφορών θα καταστεί ανέφικτη – σύμφωνα με την ανάπτυξη που προηγήθηκε - εάν στο μεταξύ έχει συνεχιστεί η προκείμενη διαγωνιστική διαδικασία και ειδικότερα, εάν έχουν αποσφραγιστεί οι οικονομικές προσφορές. Συνεπώς, στο παρόν στάδιο υφίσταται λόγος χορήγησης αναστολής της διαγωνιστικής διαδικασίας – ορισμού προσωρινών μέτρων, προκειμένου να αποτραπούν καταστάσεις ανεπανόρθωτες ή δύσκολα αναστρέψιμες λόγω της προόδου του διαγωνισμού.

8. Σε συνέχεια των ανωτέρω σκέψεων, τα αιτήματα χορήγησης αναστολής - προσωρινών μέτρων που σωρεύονται στις προσφυγές πρέπει να γίνουν δεκτά.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται τα αιτήματα αναστολής - προσωρινών μέτρων, που ενσωματώνονται στις υπό εξέταση προδικαστικές προσφυγές.

Διατάσσει την αναστολή της διαγωνιστικής διαδικασίας μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης της ΕΑΔΗΣΥ.

Κρίθηκε, αποφασίσθηκε και εκδόθηκε την 1η Απριλίου 2025 στην Αθήνα.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΣ

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΤΣΑΠΑΛΙΑΡΗΣ