

Η
ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ
3ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ
ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ (άρθρο 366 ν.4412/16)

Συνήλθε στην έδρα της την 1η Απριλίου 2025 με την εξής σύνθεση:
Ιωάννης Λαμπρόπουλος Πρόεδρος, Βικτωρία Πισμύρη – Μέλος και Εισηγήτρια,
Ελευθερία Καλαμιώτη, Μέλος.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής και λήψης κατάλληλων προσωρινών μέτρων που ενσωματώνεται στην από 24.03.2025 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 466/26.03.2025 Προδικαστική Προσφυγή της εταιρίας με την επωνυμία «.....» και τον διακριτικό τίτλος «.....» (εφεξής η «προσφεύγουσα»), που εδρεύει στη....., επί της οδού....., αρ....., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά τηςκαι..... (εφεξής η «Αναθέτουσα Αρχή»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την προδικαστική προσφυγή, στην οποία σωρεύεται και αίτημα λήψης προσωρινών μέτρων, η προσφεύγουσα ζητεί να ακυρωθούν η απόαπόφαση του Αναπληρωτή Διευθύνοντος Συμβούλου και Εντεταλμένου Συμβούλου της..... (.....) (πρώην.....), το εγκριθέν μ' αυτή πρακτικό της αρμόδιας Επιτροπής και κάθε άλλη συναφής πράξη ή παράλειψη, κατά το μέρος που κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά του οικονομικού φορέα «.....» και αποφασίστηκε η ανάδειξή του ως μειοδότη του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού με ΑΔΑΜ (αρ. ΕΣΗΔΗΣ.....).

Η εξέταση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Βικτωρία Πισμύρη.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής στην οποία εμπεριέχεται το υπό κρίση αίτημα, έχει καταβληθεί παράβολο ποσού 11.000,00€ σύμφωνα με τα άρθρα 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017 (βλ. ηλεκτρονικό

παράβολο με κωδικό και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»).

2. Επειδή, το..... [και ήδη(.....)] (εφεξής η «Διενεργούσα Αρχή») προκήρυξε ανοικτή διαδικασία για την επιλογή αναδόχου κατασκευής του έργου «.....» εκτιμώμενης αξίας 2.199.300,00 ευρώ (πλέον Φ.Π.Α. 24%), με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής (χαμηλότερη τιμή). Η ως άνω Διακήρυξη αναρτήθηκε στιςστο ΚΗΜΔΗΣ και έλαβε ΑΔΑΜ και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου έλαβε συστημικό αριθμό..... Στον εν λόγω διαγωνισμό, συμμετείχαν, με υποβολή προσφορών, μεταξύ άλλων, η προσφεύγουσα, καθώς και η εταιρία με την επωνυμία «.....». Με την προσβαλλόμενη αποφασίστηκε, μεταξύ άλλων, η ανάδειξη της παραπάνω εταιρίας ως προσωρινής αναδόχου του έργου.

3. Επειδή, ο ένδικος διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του και της προϋπολογισθείσας δαπάνης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του ν. 4412/2016 (Α' 147) και η ένδικη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV αυτού, περί έννομης προστασίας κατά τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων.

4. Επειδή, η Διενεργούσα Αρχή, με τις υπ' αρ. πρωτ.απόψεις της υποστηρίζει ότι δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις του νόμου για την αποδοχή του υπό εξέταση αιτήματος χορήγησης προσωρινών μέτρων, ειδικότερα, αναφέρει ότι στο παρόν στάδιο δεν υφίσταται βλάβη της προσφεύγουσας που να πρέπει να τύχει προστασίας μέχρι την οριστική κρίση της διαφοράς, αφού από τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας ούτε επικείμενο κίνδυνο διατρέχει, ούτε υφίσταται ζημία. Περαιτέρω, επικαλείται βλάβη δημοσίου συμφέροντος, αναφέροντας ότι η επίτευξη της χρηματοδότησης συνδέεται με την υλοποίηση της σύμβασης εντός συγκεκριμένου χρονοδιαγράμματος, κατά το οποίο θα πρέπει να ολοκληρωθεί η σύναψη όλων των συμβάσεων που εντάσσονται στην ως άνω Δράση και οι εργασίες να ολοκληρωθούν άμεσα, ώστε να επιτευχθεί το ορόσημοπου εντάσσονται στην Δράση.....: «.....», η οποία περιλαμβάνεται στο «Εθνικό Σχέδιο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας «Ελλάδα 2.0» και πως, σε περίπτωση μη επίτευξης του

οροσήμου, η χώρα δεν θα δικαιούται να αιτηθεί και να εισπράξει τα χρήματα από το ΤΑΑ.

5. Επειδή, το κρινόμενο αίτημα καθίσταται απορριπτέο πρωτίστως λόγω αοριστίας αυτού, δεδομένου ότι με αυτό ζητείται μόνο η αναστολή της εκτέλεσης της προσβαλλόμενης, χωρίς, ωστόσο, να εκτίθενται οι λόγοι για τους οποίους τυχόν εκτέλεσή της θα επιφέρει βλάβη στα συμφέροντα της προσφεύγουσας. Σε κάθε περίπτωση, το υπό εξέταση αίτημα καθίσταται απορριπτέο ως άνευ αντικειμένου, δεδομένου ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου 364 του ν. 4412/2016 (άρθρο 6 π.δ. 39/2017), η μεν σύναψη της σύμβασης κωλύεται εκ του νόμου, μέχρι την έκδοση απόφασης επί της προδικαστικής προσφυγής, με την, δε, προσβαλλόμενη αναδείχθηκε προσωρινή ανάδοχος η εταιρία με την επωνυμία «.....».

6. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, το κρινόμενο αίτημα αναστολής πρέπει να απορριφθεί.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει το αίτημα αναστολής - προσωρινών μέτρων που περιλαμβάνεται στην προδικαστική προσφυγή.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε την 01.04.2025 και εκδόθηκε αυθημερόν στην Αθήνα.

Ο Πρόεδρος
ΙΩΑΝΝΗΣ ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ

Η Γραμματέας
ΔΗΜΗΤΡΑ ΘΩΜΑ