

Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

6ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ (άρθρο 366 ν. 4412/2016)

Συνεδρίασε στις 3 Απριλίου 2025 με την εξής σύνθεση: Ελένη Σβολοπούλου, Πρόεδρος, Κωνσταντίνος Πουρναράς, Μέλος και Σωτηρία Σταματοπούλου, Μέλος και Εισηγήτρια.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής και λήψης προσωρινών μέτρων, που περιλαμβάνεται στην από 22.03.2025 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. **448/24.03.2025** προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....» (εφεξής η «προσφεύγουσα»), που εδρεύει στην...., οδός αριθ. ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά του....., νπδδ,(εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), που εδρεύει στην οδόςαριθ....., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....» και τον διακριτικό τίτλο «.....» (εφεξής η «παρεμβαίνουσα»), που εδρεύει στα....., οδόςαριθ....., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την υπό κρίση προδικαστική προσφυγή, στην οποία σωρεύεται και αίτημα λήψης προσωρινών μέτρων, η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση της με αριθ.Πράξης της ..^{ης} Συνεδρίασης τηςΕπιτροπής της αναθέτουσας αρχής περί οριστικής κατακύρωσης, καθώς και της, ενσωματωθείσας στην ανωτέρω, με αριθ.Πράξης τηςης Συνεδρίασης τηςΕπιτροπής με την οποία εγκρίθηκαν τα ..ο, ..ο και ..ου Πρακτικά της Επιτροπής του διαγωνισμού, κατά το μέρος που με την ανωτέρω απόφαση έγιναν δεκτές οι προσφορές των εταιρειών «.....» και «.....» και αναδείχθηκε η πρώτη από αυτές οριστική ανάδοχος της σύμβασης.

Η συζήτηση άρχισε, αφού το Κλιμάκιο άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

Αριθμός απόφασης: Α 298 /2025

1. Για την άσκηση της προσφυγής, στην οποία περιλαμβάνεται το υπό κρίση αίτημα, έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο ποσού 4.116,00€, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 363 παρ. 1 του ν. 4412/2016 και 5 παρ. 1 του π.δ. 39/2017 και με βάση την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης, ποσού 823.200,00€ χωρίς Φ.Π.Α. (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό.....).

2. Δυνάμει της με αριθ. πρωτ. Διακήρυξης της αναθέτουσας αρχής προκηρύχθηκε ανοικτός ηλεκτρονικός διαγωνισμός άνω των ορίων για την «.....», χρονικής διάρκειας 24 μηνών, για τις ανάγκες της....., συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 823.200,00€ χωρίς ΦΠΑ (και 1.020.768,00€ συμπ/νου ΦΠΑ). Ως κριτήριο ανάθεσης της σύμβασης ορίστηκε η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά αποκλειστικά βάσει τιμής. Σύμφωνα με το άρθρο 1.3 της Διακήρυξης, αντικείμενο της σύμβασης είναι η παροχή υπηρεσιών....., η λειτουργία του οποίου εγκρίθηκε (ΑΔΑ:.....) απόφαση του..... Η αναλυτική περιγραφή του φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της σύμβασης δίδεται στα ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ I, II και III της Διακήρυξης, που αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα της. Η προκήρυξη της σύμβασης εστάλη για δημοσίευση στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις....., το δε πλήρες κείμενο της Διακήρυξης καταχωρήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ στιςμε μοναδικό ΑΔΑΜ....., καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο προκείμενος διαγωνισμός έλαβε συστημικό αριθμό.....

3. Στο διαγωνισμό συμμετείχαν, υποβάλλοντας προσφορά, τρεις (3) οικονομικοί φορείς και συγκεκριμένα η προσφεύγουσα εταιρεία «.....», καθώς και οι εταιρείες «.....» και «.....». Όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, με την υπ' αριθ. πρωτ.Πράξη τηςης Συνεδρίασης της..... Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής εγκρίθηκαν τα ..°, ..° και ..° Πρακτικά της Επιτροπής του διαγωνισμού περί αξιολόγησης δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικών και οικονομικών προσφορών αντίστοιχα, έγιναν δεκτές οι προσφορές και των τριών συμμετεχουσών εταιρειών και αναδείχθηκε η εταιρεία «.....» προσωρινή ανάδοχος της σύμβασης, καθώς προσέφερε τη χαμηλότερη τιμή σύμφωνα με το ορισθέν κριτήριο ανάθεσης. Η προσφεύγουσα κατατάχθηκε δεύτερη σε σειρά μειοδοσίας και η εταιρεία «.....» τρίτη. Εν συνεχεία, με την υπ' αριθ. Πράξη της ..^{ης} Συνεδρίασης της Επιτροπής της

αναθέτουσας αρχής επικυρώθηκε το απόο Πρακτικό της Επιτροπής του διαγωνισμού περί ελέγχου δικαιολογητικών κατακύρωσης και η εταιρεία «.....» αναδείχθηκε οριστική ανάδοχος της σύμβασης. Κατά της τελευταίας αυτής απόφασης οριστικής κατακύρωσης, στην οποία ενσωματώνεται κατ' άρθρο 100 παρ. 2 του ν. 4412/2016 και άρθρο 3.3.1 της Διακήρυξης η προηγηθείσα απόφαση περάτωσης σταδίων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικών και οικονομικών προσφορών στρέφεται η προσφεύγουσα και ζητά την ακύρωσή της, παραπονούμενη για την αποδοχή των προσφορών αμφοτέρων των ανθυποψηφίων της, εταιρειών «.....» και «.....», και την ανάδειξη της «.....» ως οριστικής αναδόχου.

4. Σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου 364 του ν. 4412/2016 (άρθρο 6 του π.δ. 39/2017), με την άσκηση της προσφυγής η σύναψη της σύμβασης κωλύεται εκ του νόμου μέχρι την έκδοση απόφασης επί της προδικαστικής προσφυγής. Συνεπώς, ενόψει του σταδίου που βρίσκεται η διαγωνιστική διαδικασία (ανάδειξη οριστικού αναδόχου), το δικαίωμα της προσφεύγουσας και η εύλογη προσδοκία της να αναλάβει την εκτέλεση της σύμβασης, σε περίπτωση ευδοκίμησης της προδικαστικής προσφυγής της, δεν θίγεται, ούτε κινδυνεύει αυτή να υποστεί ζημία, για την αποτροπή της οποίας είναι αναγκαία η χορήγηση προσωρινών μέτρων.

5. Κατόπιν των ανωτέρω, το κρινόμενο αίτημα αναστολής πρέπει να απορριφθεί.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει το αίτημα αναστολής – προσωρινών μέτρων που περιλαμβάνεται στην προσφυγή.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 3 Απριλίου 2025 και εκδόθηκε αυθημερόν στην Αθήνα.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΕΛΕΝΗ ΣΒΟΛΟΠΟΥΛΟΥ

ΝΙΚΟΣ ΔΕΜΙΡΤΖΗΟΓΛΟΥ