

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

4^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ

Συνήλθε στην έδρα της στις 7 Απριλίου 2025 με την εξής σύνθεση: Βασιλική Καραδήμα Πρόεδρος, Μαργαρίτα Κανάβα Εισηγήτρια και Γερασιμούλα-Μαρία Δρακονταειδη Μέλη.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής και λήψης προσωρινών μέτρων που περιλαμβάνεται στην από 31.03.2025 με ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 487/1.04.2025 Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....» (εφεξής ο «προσφεύγων»), που εδρεύει στα....., οδός... .., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά της(εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα

Με την προδικαστική προσφυγή στην οποία σωρεύεται και αίτημα λήψης προσωρινών μέτρων, ο προσφεύγων ζητά να ακυρωθεί η με αριθμ. πρωτ.απόφαση του Διοικητή περί έγκρισης του απόΠρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού αναφορικά με τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής και την αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών (εφεξής η «προσβαλλόμενη»), κατά το σκέλος που αφενός μεν η προσφορά του έλαβε συνολική βαθμολογία....., αφετέρου κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά του οικονομικού φορέα «.....» και έλαβε συνολική βαθμολογία

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της πρώτης προσφυγής, στην οποία περιλαμβάνεται το υπό κρίση αίτημα, έχει καταβληθεί νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017, ποσού

15.000 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικόκαι την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»).

2. Επειδή, με τη με αριθμ. Πρωτ..... Διακήρυξη, προκηρύχθηκε δημόσιος, διεθνής, ανοικτός Διαγωνισμός με αντικείμενο «.....», με κριτήριο κατακύρωσης της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας-τιμής, συνολικής εκτιμώμενης αξίας 3.453.870,97€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., η οποία αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.) στιςμε Α.Δ.Α.Μ..... καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο επίμαχος διαγωνισμός έλαβε συστημικό αριθμό.....

3. Επειδή, ο ένδικος διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του και της προϋπολογισθείσας δαπάνης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του ν. 4412/2016 (Α' 147) και η ένδικη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV αυτού, περί έννομης προστασίας κατά τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων.

4. Επειδή, η υπό κρίση προσφυγή δεν πιθανολογείται ως προδήλως απαράδεκτη ή αβάσιμη. Η δε ζημία του προσφεύγοντος από τη συνέχιση του διαγωνισμού και δη την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών, είναι πρόδηλη και οπωσδήποτε μη αμελητέα. Επισημαίνεται ότι, κατά πάγια νομολογία, σε διαγωνισμούς που διενεργούνται με κριτήριο της βέλτιστης σχέσης ποιότητας-τιμής, ως ο υπό κρίση διαγωνισμός, η εκ νέου αξιολόγηση τεχνικής προσφοράς με γνωστές ήδη τις οικονομικές προσφορές των διαγωνιζομένων είναι ανεπίτρεπτη, αφού παραβιάζει την αρχή της μυστικότητας των οικονομικών προσφορών και δεν διασφαλίζει την ανάπτυξη πραγματικού ανταγωνισμού υπό συνθήκες διαφάνειας με βάση την αρχή της ίσης μεταχείρισης των συμμετεχόντων (πρβλ. ΣτΕ 4282, 2321/2009, ΣτΕ ΕΑ 1177/2009, 779/2002). Επίσης, από τα στοιχεία του φακέλου δεν προκύπτει επίκληση ζημίας από κάποιον τρίτο που να αποδεικνύει έννομο συμφέρον, ως προς την ad hoc προξενούμενη βλάβη των συμφερόντων του, ήτοι σε σχέση με την περιοριστικώς χορήγηση προσωρινών μέτρων. Εξάλλου, από μια

γενική θεώρηση και στάθμιση των συμφερόντων των εμπλεκομένων μερών που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, προκύπτει ότι οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι λιγότερες από τα οφέλη. Οι δε αιτιάσεις της αναθέτουσας αρχής περί καθυστέρησης της διαγωνιστικής διαδικασίας και κινδύνου απώλειας χρηματοδότησης διότι το έργο έχει ενταχθεί στο Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας και πρέπει να έχει ολοκληρωθεί έως 30.06.2026 θα πρέπει να απορριφθούν ως προδήλως αβάσιμες και αλυσιτελείς, λαμβανομένου υπόψιν ότι το δημόσιο συμφέρον επιτάσσει την ανάθεση του διαγωνισμού σε νομίμως επιλεγέντα ανάδοχο. Κατ' ακολουθίαν, προκειμένου να μην καταστεί αλυσιτελής τυχόν αποδοχή της προδικαστικής προσφυγής λόγω της προόδου, στο μεταξύ, της διαγωνιστικής διαδικασίας, το πλέον πρόσφορο και αναγκαίο μέτρο, για την προσωρινή προστασία των διακινδυνευόμενων συμφερόντων του προσφεύγοντος, είναι η αναστολή της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας. Άλλωστε, η εν προκειμένω χορηγούμενη αναστολή προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας δεν διατάσσεται με αόριστη, αλλά βεβαία και εύλογη διάρκεια, δηλαδή μέχρι την έκδοση απόφασης επί της προσφυγής, δεδομένης και της ημερομηνίας εξέτασης της προσφυγής, συντομότερης της αποκλειστικής προθεσμίας του άρθρου 367 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, προκειμένου να μην καθυστερεί υπέρμετρα η εν λόγω διαδικασία, ώστε να προστατευθούν και τα προβαλλόμενα συμφέροντα της αναθέτουσας αρχής για ταχεία πρόοδο και ολοκλήρωση αυτής.

5. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, το κρινόμενο αίτημα αναστολής πρέπει να γίνει δεκτό.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται το αίτημα αναστολής - προσωρινών μέτρων που περιλαμβάνεται στην προδικαστική προσφυγή

Αναστέλλει τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας έως την έκδοση απόφασης της ΕΑΔΗΣΥ επί της προσφυγής.

Αριθμός Απόφασης: Α 311 / 2025

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στην Αθήνα στις 7 Απριλίου 2025 και εκδόθηκε αυθημερόν

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΚΑΡΑΔΗΜΑ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΜΑΡΙΑ ΠΛΟΣΚΑ**