

Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (ΕΑΔΗΣΥ)

7^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ (άρθρο 366 ν. 4412/2016)

Συνεδρίασε στις 08 Απριλίου 2025 με την εξής σύνθεση: Αλίκη Μαρκάκη, Πρόεδρος, Παναγιώτα Μανιάτη, Εισηγήτρια και Καλή Χατζηγιαννάκη, Μέλη.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής και λήψης προσωρινών μέτρων που περιλαμβάνεται στην από 03.04.2025 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 511/03-04-2025 προδικαστική προσφυγή της ένωσης οικονομικών φορέων με την επωνυμία «.....», αποτελούμενης από i. τον οικονομικό φορέα με την επωνυμία «.....», που εδρεύει στη....., οδόςαριθ. .., και εκπροσωπείται νόμιμα και ii. τον οικονομικό φορέα με την επωνυμία «.....», που εδρεύει στη....., οδός....., και εκπροσωπείται νόμιμα (εφεξής, «η προσφεύγουσα»),

ΚΑΤΑ της/....., που εδρεύει στην....., στο....., οδός και εκπροσωπείται νόμιμα (εφεξής, «η αναθέτουσα αρχή»).

Με την εν λόγω προδικαστική προσφυγή, στην οποία σωρεύεται και αίτημα λήψης προσωρινών μέτρων, η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση της με αριθμ. πρωτ. (αριθ. απόφ....., ΑΔΑ:.....) απόφασης της αναθέτουσας αρχής, με θέμα «Έγκριση του ..ου Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού για έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής, αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών για την εκπόνηση της μελέτης: «.....» (εφεξής, «η προσβαλλόμενη»), κατά το σκέλος της οποίας εγκρίθηκε το απόπρακτικό της Επιτροπής διενέργειας – αξιολόγησης προσφορών του διαγωνισμού για τον έλεγχο δικαιολογητικών συμμετοχής και αξιολόγηση τεχνικών προσφορών, με το οποίο απορρίφθηκε η προσφορά της προσφεύγουσας ένωσης.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια, Παναγιώτα Μανιάτη.

Μελέτησε τα σχετικά έγγραφα.

Σκέφτηκε κατά το Νόμο.

1. Επειδή, για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής καταβλήθηκε από τον προσφεύγοντα το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017, ποσού 2.495,00 ευρώ (βλ. το με αριθμό e-Παράβολο υπό την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»).
2. Επειδή, η προσβαλλόμενη εκδόθηκε στο πλαίσιο της με αριθ. και α/α συστήματος ΕΣΗΔΗΣ διακήρυξης (εφεξής, «η διακήρυξη»), με την οποία προκηρύχθηκε ηλεκτρονικός, ανοικτός διαγωνισμός για την επιλογή αναδόχου για την εκπόνηση της μελέτης «.....», συνολικής εκτιμώμενης αξίας σύμβασης 498.894,36 ευρώ πλέον ΦΠΑ (εφεξής, «ο διαγωνισμός»), με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας-τιμής. Η διακήρυξη αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ) στις με ΑΔΑΜ.....
3. Επειδή, ο διαγωνισμός ενόψει του αντικειμένου της σύμβασης (μελέτη), της συνολικής εκτιμώμενης αξίας της χωρίς ΦΠΑ, του χρόνου έναρξης της διαδικασίας ανάθεσης, καθώς επίσης και της νομικής φύσης της αναθέτουσας αρχής, υπάγεται στις διατάξεις του ν. 4412/2016. Συνακόλουθα, η κρινόμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016 και η ΕΑΔΗΣΥ είναι αρμόδια να εξετάσει την προδικαστική προσφυγή.
4. Επειδή, στην προκειμένη περίπτωση, η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή, στην οποία περιλαμβάνεται και το αίτημα αναστολής, δεν πιθανολογείται ότι είναι προδήλως απαράδεκτη ή αβάσιμη, ενώ για την οριστική κρίση επί του παραδεκτού και του βασίμου της προσφυγής απαιτείται ενδελεχής έρευνα του φακέλου της υπόθεσης, η οποία δεν δύναται να λάβει χώρα στο επίπεδο της προσωρινής προστασίας.
5. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, και προκειμένου να μην καταστεί αλυσιτελής τυχόν αποδοχή της προσφυγής, λόγω της προόδου στο μεταξύ της διαγωνιστικής διαδικασίας και δη του ανοίγματος των οικονομικών προσφορών, αλλά και να αποτραπεί ενδεχόμενη βλάβη της προσφεύγουσας, η οποία είναι πρόδηλη και οπωσδήποτε μη αμελητέα, σε περίπτωση που κριθεί με την απόφαση της ΕΑΔΗΣΥ ότι βασίμως προβλήθηκαν οι

περιλαμβανόμενες στην προσφυγή αιτιάσεις, είναι αναγκαία η αναστολή της εξέλιξης της διαγωνιστικής διαδικασίας έως την έκδοση της οριστικής απόφασης επί της υπό κρίση προσφυγής. Σημειωτέον ότι λόγοι δημοσίου συμφέροντος επιτάσσουν την τήρηση της νομιμότητας κατά τη διαδικασία σύναψης δημοσίων συμβάσεων, ώστε να γίνεται η ανάθεση σε νομίμως επιλεγέντα ανάδοχο. Σε κάθε περίπτωση, από μια γενική θεώρηση και στάθμιση των συμφερόντων των εμπλεκομένων μερών που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημοσίου συμφέροντος, προκύπτει αναμφίβολα ότι οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι λιγότερες από τα οφέλη. Επομένως, το πλέον πρόσφορο και αναγκαίο μέτρο, για την προσωρινή προστασία των διακινδυνευόμενων συμφερόντων του προσφεύγοντος, είναι η αναστολή της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας, η οποία δεν διατάσσεται με αόριστη, αλλά με βέβαιη και εύλογη διάρκεια, ήτοι μέχρι την έκδοση απόφασης επί της προσφυγής και πάντως εντός της αποκλειστικής προθεσμίας του άρθρου 367 του ν. 4412/2016, χωρίς να καθυστερεί υπέρμετρα τη διαγωνιστική διαδικασία, ώστε να προστατευτούν και τα συμφέροντα της αναθέτουσας αρχής για ταχεία πρόοδο και ολοκλήρωση αυτής.

6. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, το κρινόμενο αίτημα αναστολής πρέπει να γίνει δεκτό.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται το αίτημα αναστολής - προσωρινών μέτρων που περιλαμβάνεται στην προδικαστική προσφυγή.

Αναστέλλει τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας έως την έκδοση απόφασης από την ΕΑΔΗΣΥ επί της προσφυγής.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 08 Απριλίου 2025 και εκδόθηκε αυθημερόν στην Αθήνα.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΑΛΙΚΗ ΜΑΡΚΑΚΗ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΜΙΧΑΛΗΣ ΣΟΦΙΑΝΟΣ