

Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

6ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Διαδικασία Προσωρινών Μέτρων (άρθρο 366 ν. 4412/2016)

Συνεδρίασε στις 11 Απριλίου 2025 με την εξής σύνθεση: Ελένη Σβολοπούλου, Πρόεδρος, Μαρία Μανδράκη, Μέλος και Σωτηρία Σταματοπούλου, Μέλος και Εισηγήτρια.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής και λήψης κατάλληλων προσωρινών μέτρων που περιλαμβάνεται από 31.3.2025 και με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ **489/1.4.2025** προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....» και τον διακριτικό τίτλο «.....» (εφεξής η «προσφεύγουσα»), που εδρεύει στο... .., οδός... .., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά της....., νπδδ,(εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), η οποία εδρεύει στο.... .., αριθ. ..., όπως εκπροσωπείται νόμιμα

Με την προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση της με αριθμόαπόφασης της αναθέτουσας αρχής, με την οποία επικυρώθηκε το Πρακτικό .. της Επιτροπής του διαγωνισμού περί ελέγχου και αξιολόγησης δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών, κατά το μέρος που με την απόφαση αυτή απορρίφθηκε η προσφορά της και κηρύχθηκε άγονος ο διαγωνισμός (λόγω απόρριψης όλων των προσφορών). Ταυτόχρονα, η προσφεύγουσα σωρεύει στην προσφυγή αίτημα αναστολής και συγκεκριμένα ζητά να ανασταλεί η εκτέλεση της προσβαλλόμενης απόφασης της αναθέτουσας αρχής, με την οποία απορρίφθηκε η προσφορά της και ματαιώθηκε ο διαγωνισμός, ώστε να διασφαλισθεί το δικαίωμά της να συμμετάσχει στο επόμενο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας σε περίπτωση που γίνει δεκτή η προσφυγή της.

Η συζήτηση άρχισε αφού το Κλιμάκιο άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Για την άσκηση της προσφυγής, στην οποία περιλαμβάνεται το υπό εξέταση αίτημα, έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο ποσού 2.420,00 Ευρώ, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017 και με βάση την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης ποσού 483.870,28€ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό.....).

2. Στις διατάξεις του άρθρου 366 του ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α' 147/08.08.2016), όπως ισχύει, ορίζεται ότι: «1. Η ΑΕΠΠ (ήδη Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ.), ύστερα από αίτημα του προσφεύγοντος και μετά από κλήση της αναθέτουσας αρχής προ τριών (3) ημερών, εκδίδει υποχρεωτικά κατόπιν συνεδρίασης συνοπτικά αιτιολογημένη απόφαση είτε αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης είτε απόρριψης του αιτήματος περί λήψης προσωρινών μέτρων. Η ΑΕΠΠ (ήδη Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ.) μπορεί να εκδώσει απόφαση αναστολής της προσβαλλόμενης πράξης και αυτεπαγγέλτως. Σε κάθε περίπτωση, με την απόφαση αναστολής ορίζει και τα κατάλληλα μέτρα έως ότου αποφανθεί για την προσφυγή και, πάντως, όχι πέραν της προθεσμίας που ορίζεται στην παρ. 1 του άρθρου 367 για την έκδοση της απόφασής της. 2. Με την απόφαση της παρ. 1 μπορεί να διατάσσονται προσωρινά μέτρα για να επανορθωθεί η εικαζόμενη παράβαση ή να αποτραπεί η ζημία των θιγόμενων συμφερόντων, στα οποία συμπεριλαμβάνονται μέτρα που αναστέλλουν τη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης ή την εκτέλεση οποιασδήποτε απόφασης λαμβάνει η αναθέτουσα αρχή. 3. Η ΑΕΠΠ (ήδη Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ.) μπορεί να αποφασίσει να μην χορηγηθούν τα προσωρινά μέτρα της παρ. 2, αν κρίνει ότι, ύστερα από στάθμιση όλων των συμφερόντων που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη. Η απόφαση να μη χορηγηθούν προσωρινά μέτρα δεν θίγει τις λοιπές αξιώσεις που προβάλλει το πρόσωπο που έχει ζητήσει τη χορήγηση των εν λόγω μέτρων».

3. Όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, με την υπ' αριθ.απόφαση τηςΕπιτροπής της αναθέτουσας αρχής επικυρώθηκε το Πρακτικό .. της Επιτροπής του διαγωνισμού περί ελέγχου και αξιολόγησης δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών, απορρίφθηκαν οι

προσφορές των δύο συμμετεχουσών εταιρειών, δηλαδή της προσφεύγουσας και της εταιρείας «.....» και ο διαγωνισμός κηρύχθηκε άγονος. Κατά της απόφασης αυτής στρέφεται η προσφεύγουσα και ζητά την ακύρωσή της, παραπονούμενη για την απόρριψη της προσφοράς της για τους λόγους και τις αιτίες που αναπτύσσονται στην προσφυγή. Ταυτόχρονα, σωρεύει αίτημα αναστολής της διαδικασίας και συγκεκριμένα ζητά να ανασταλεί η εκτέλεση της προσβαλλόμενης απόφασης, με την οποία απορρίφθηκε η προσφορά της και ματαιώθηκε ο διαγωνισμός μέχρι την έκδοση απόφασης επί της προσφυγής της.

4. Επί αιτήσεως παροχής προσωρινής προστασίας κατά πράξης με την οποία ματαιώνεται διαγωνιστική διαδικασία, όπως εν προκειμένω, δεν υπάρχει στάδιο αναστολής εκτελέσεως της πράξεως, γιατί η χορήγηση αναστολής θα ισοδυναμούσε με επιβολή στη διοίκηση της υποχρέωσης να συνεχίσει και να ολοκληρώσει τη διαδικασία. Πλην όμως, σε περίπτωση ματαίωσης διαγωνισμού μπορεί να διαταχθεί ως προσωρινό μέτρο η μη κίνηση διαδικασίας επαναπροκήρυξης διαγωνισμού για την ανάθεση του αντικειμένου της σύμβασης, προκειμένου να αποτραπεί η ζημία του προσφεύγοντος με δεδομένο, αφενός ότι η άσκηση της προδικαστικής προσφυγής δεν αναστέλλει την επαναπροκήρυξη του διαγωνισμού και αφετέρου ότι ο προσφεύγων δεν μπορεί να προβάλει παραδεκτά τις, κατά τους ισχυρισμούς του, πλημμέλειες της προσβαλλόμενης πράξης στρεφόμενος κατά της νέας Διακήρυξης ή κατά των πράξεων που θα εκδοθούν στο πλαίσιο της διαδικασίας του νέου διαγωνισμού (ΕΑ ΣτΕ 125/2016, 121, 88/2015, 197/2013, 500, 432/2012, 158/2011, 1351, 1132, 925, 337/2010, 703, 604/09, 929, 221, 1169, 667/2008, 367, 156, 153/2007, 726/2005, 810, 543/ 2004, 668, 29/2002, 713/2001 κ.ά., ΔΕφΑθ 198, 174/2017 κ.α.).

5. Ενόψει των ανωτέρω, προκειμένου να αποτραπεί ζημία της προσφεύγουσας από την επαναπροκήρυξη του διαγωνισμού και να μην καταστεί αλυσιτελής τυχόν ευδοκίμηση της προδικαστικής προσφυγής, το αίτημα χορήγησης προσωρινών μέτρων της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτό. Σε κάθε περίπτωση, ενόψει των προθεσμιών των άρθρων 365 παρ. 4 και 367 παρ. 1 του ν. 4412/2016, η λήψη προσωρινών μέτρων, μέχρι την

έκδοση απόφασης επί της προδικαστικής προσφυγής, θα αποτρέψει βλάβη της προσφεύγουσας χωρίς να καθυστερήσει υπέρμετρα τυχόν επανάληψη της διαδικασίας ανάθεσης.

6. Κατόπιν των ανωτέρω, πρέπει να διαταχθεί, ως κατάλληλο προσωρινό μέτρο, η μη επαναπροκήρυξη διαδικασίας ανάθεσης του αντικειμένου του ματαιωθέντος με την προσβαλλόμενη απόφαση διαγωνισμού έως την έκδοση οριστικής απόφασης επί της προσφυγής.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται το αίτημα χορήγησης προσωρινών μέτρων και διατάσσει, σύμφωνα με το σκεπτικό, το προσωρινό μέτρο της μη επαναπροκήρυξης διαγωνισμού για την ανάθεση του αντικειμένου της σύμβασης μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης επί της προδικαστικής προσφυγής.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 11 Απριλίου 2025 και εκδόθηκε αυθημερόν, στην Αθήνα.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΕΛΕΝΗ ΣΒΟΛΟΠΟΥΛΟΥ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΔΕΜΙΡΤΖΗΟΓΛΟΥ