

Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

6ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ (άρθρο 366 ν. 4412/2016)

Συνεδρίασε στις 14 Απριλίου 2025 στην έδρα της με την εξής σύνθεση: Ελένη Σβολοπούλου, Πρόεδρος, Κωνσταντίνος Πουρναράς, Μέλος και Σωτηρία Σταματοπούλου, Μέλος και Εισηγήτρια.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής και λήψης προσωρινών μέτρων, που ενσωματώνεται στην προδικαστική προσφυγή με ημερομηνία 3-4-2025 και με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. **518/4.4.2025** του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....» (εφεξής η «προσφεύγουσα»), που εδρεύει στην ..., οδός αριθ. ..., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του....., νπδδ (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), που εδρεύει στον....
....., οδός αριθ. ..., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την προδικαστική προσφυγή, στην οποία σωρεύεται και αίτημα λήψης προσωρινών μέτρων, η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση της απόαπόφασης του Συμβουλίου Διοίκησης της αναθέτουσας αρχής (απόσπασμα πρακτικών της ...ης/..... Συνεδρίασης του Συμβουλίου Διοίκησης), με την οποία επικυρώθηκε το ..^ο Πρακτικό της Επιτροπής του διαγωνισμού, κατά το μέρος που με την απόφαση αυτή έγινε δεκτή η προσφορά του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....» και αναδείχθηκε αυτός προσωρινός ανάδοχος της σύμβασης, καθώς και κατά το μέρος που έγιναν δεκτές οι προσφορές των οικονομικών φορέων «.....», «.....», «.....» και «.....», και επίσης δεν διαγνώστηκαν πρόσθετοι λόγοι απόρριψης της προσφοράς της εταιρείας «.....», για τους λόγους και τις αιτίες που αναπτύσσονται στην προσφυγή.

Η συζήτηση άρχισε, αφού το Κλιμάκιο άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Για την άσκηση της προσφυγής, στην οποία περιλαμβάνεται το υπό κρίση αίτημα, έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο ποσού 6.050,00 Ευρώ σύμφωνα με τα άρθρα 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017 και με βάση την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης, ποσού 1.209.677,42 Ευρώ χωρίς Φ.Π.Α. (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό.....).

2. Το....., ως αναθέτουσα αρχή, δυνάμει της με αριθ. πρωτ.Διακήρυξης προκήρυξε ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό για την ανάδειξη αναδόχου εκτέλεσης του έργου με τίτλο «.....»,εκτιμώμενης αξίας 1.209.677,42€ χωρίς Φ.Π.Α. Ως κριτήριο ανάθεσης της σύμβασης ορίστηκε, σύμφωνα με το άρθρο 14 της Διακήρυξης, η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά (χαμηλότερη τιμή). Το αντικείμενο της σύμβασης, όπως περιγράφεται κατά τα ουσιώδη χαρακτηριστικά του στο άρθρο 11 της Διακήρυξης, αφορά στιςΤο πλήρες κείμενο της Διακήρυξης καταχωρήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ στιςμε μοναδικό ΑΔΑΜ....., καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ με συστημικό αριθμό.....

3. Στον διαγωνισμό συμμετείχαν, υποβάλλοντας προσφορά, δέκα (10) οικονομικοί φορείς, μεταξύ των οποίων και η προσφεύγουσα. Με το από° Πρακτικό, η Επιτροπή του διαγωνισμού προέβη στην αποσφράγιση των φακέλων «δικαιολογητικών συμμετοχής» και «οικονομικών προσφορών» και συνέταξε τον Πίνακα συμμετεχόντων, κατά σειρά μειοδοσίας, ως εξής: **Πρώτος** σε σειρά μειοδοσίας κατατάχθηκε ο οικονομικός φορέας «.....» με ποσοστό έκπτωσης ...%, **δεύτερη** η προσφεύγουσα με ποσοστό έκπτωσης%, **τρίτος** ο οικονομικός φορέας «.....» με ποσοστό έκπτωσης ...%, **τέταρτος** ο οικονομικός φορέας «.....» με ποσοστό έκπτωσης ...%, **πέμπτη** η εταιρεία «.....» με έκπτωση ...%, **έκτη** η εταιρεία «.....» με έκπτωση%, **έβδομη** η εταιρεία «.....» με έκπτωση%, **όγδοη** η εταιρεία «.....» με έκπτωση%, **ένατη** η εταιρεία «.....» με έκπτωση% και **δέκατη** η εταιρεία με την επωνυμία «.....» με έκπτωση%. Εν συνεχεία, η Επιτροπή του διαγωνισμού προέβη στον έλεγχο των δικαιολογητικών του άρθρου 24.2 της Διακήρυξης, δηλαδή του ΕΕΕΣ και της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής και εισηγήθηκε την απόρριψη της προσφοράς του οικονομικού φορέα «.....» λόγω ουσιώδους πλημμέλειας στο ΕΕΕΣ που υπέβαλε.

Επίσης, η Επιτροπή του διαγωνισμού εισηγήθηκε την αποδοχή ως παραδεκτών των προσφορών των υπολοίπων συμμετεχόντων και, κατόπιν της αποδοχής της αιτιολόγησης των οικονομικών προσφορών των δύο πρώτων σε σειρά μειοδοσίας οικονομικών φορέων κατά τη διαδικασία του άρθρου 4.1 (η) της Διακήρυξης, εισηγήθηκε την ανάδειξη του οικονομικού φορέα «.....» ως προσωρινού αναδόχου, καθώς προσέφερε τη χαμηλότερη τιμή σύμφωνα με το κριτήριο ανάθεσης της σύμβασης. Το ανωτέρω Πρακτικό επικυρώθηκε με την απόφαση τηςΣυνεδρίασης του Συμβουλίου Διοίκησης της αναθέτουσας αρχής. Κατά της απόφασης αυτής ανάδειξης προσωρινού αναδόχου στρέφεται η προσφεύγουσα και ζητά την ακύρωσή της, κατά το μέρος που έγινε δεκτή η προσφορά του προσωρινού αναδόχου οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....», καθώς και οι προσφορές των οικονομικών φορέων «.....», «.....», «.....» και «.....», και επίσης δεν διαγνώστηκαν πρόσθετοι λόγοι απόρριψης της προσφοράς της εταιρείας «.....» κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα στην προσφυγή. Παράλληλα, η προσφεύγουσα ζητά την αναστολή της διαγωνιστικής διαδικασίας έως την έκδοση απόφασης επί της προσφυγής της.

4. Η προσφυγή, στην οποία περιλαμβάνεται το υπό κρίση αίτημα αναστολής, δεν πιθανολογείται ότι είναι πρόδηλα απαράδεκτη ή πρόδηλα αβάσιμη. Περαιτέρω, για την οριστική κρίση αφενός για το παραδεκτό και αφετέρου για το βάσιμο των λόγων της απαιτείται ενδελεχής έρευνα και εκτίμηση των στοιχείων του φακέλου του διαγωνισμού στη βάση των οικείων όρων της Διακήρυξης και της ισχύουσας ενωσιακής και εθνικής νομοθεσίας, οι οποίες δεν μπορούν να ολοκληρωθούν στο πλαίσιο της προσωρινής προστασίας, ιδίως ενόψει των στενών χρονικών ορίων που τάσσει ο νόμος για την έκδοση απόφασης (πρβλ. ΕΑ ΣτΕ 496/2011, ΔΕφΑΘ 9/2015, 10/2015, 20/2015, 3520/15, 41/2015, 46/2015 κ.α.).

5. Όπως προαναφέρθηκε, με την προσβαλλόμενη απόφαση της αναθέτουσας αρχής επικυρώθηκε το ..^ο Πρακτικό της Επιτροπής του διαγωνισμού και αναδείχθηκε ο προσωρινός ανάδοχος της σύμβασης. Σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου 364 του ν. 4412/2016 (άρθρο 6 του π.δ. 39/2017) με την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής η σύναψη της

σύμβασης κωλύεται εκ του νόμου μέχρι την έκδοση απόφασης επί της προσφυγής. Συνεπώς, ενόψει του σταδίου της διαγωνιστικής διαδικασίας, το δικαίωμα της προσφεύγουσας και η εύλογη προσδοκία της να αναλάβει την εκτέλεση της σύμβασης, σε περίπτωση ευδοκίμησης της προδικαστικής προσφυγής, δεν θίγεται, ούτε κινδυνεύει αυτή να υποστεί ζημία, για την αποτροπή της οποίας είναι αναγκαία η χορήγηση προσωρινών μέτρων, ενώ, άλλωστε δύναται αυτοτελώς να προσβάλει οποιαδήποτε εκτελεστή πράξη τυχόν εκδοθεί στο επόμενο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας, δηλαδή στο στάδιο ανάδειξης οριστικού αναδόχου.

6. Κατόπιν των ανωτέρω, το κρινόμενο αίτημα αναστολής πρέπει να απορριφθεί.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει το αίτημα αναστολής – προσωρινών μέτρων που περιλαμβάνεται στην προσφυγή.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 14 Απριλίου 2025 και εκδόθηκε αυθημερόν στην Αθήνα.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΕΛΕΝΗ ΣΒΟΛΟΠΟΥΛΟΥ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΔΕΜΙΡΤΖΗΟΓΛΟΥ