

Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

6ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ (άρθρο 366 ν. 4412/2016)

Συνεδρίασε στις 14 Απριλίου 2025 με την εξής σύνθεση: Ελένη Σβολοπούλου, Πρόεδρος, Μαρία Μανδράκη, Μέλος και Κωνσταντίνος Πουρναράς, Μέλος και Εισηγητής.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής και λήψης προσωρινών μέτρων, που περιλαμβάνεται στην από 2.4.2025 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. **510/2.4.2025** προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....» και το δ.τ. «.....», (στο εξής η «προσφεύγουσα»), που εδρεύει στο....., οδόςαρ. ...και....., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του «.....», (στο εξής η «αναθέτουσα αρχή»), που εδρεύει στα....., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την υπό κρίση προδικαστική προσφυγή, στην οποία σωρεύεται και αίτημα λήψης προσωρινών μέτρων, η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση της υπ' αρ.απόφασης της αναθέτουσας αρχής σύμφωνα με τα ειδικότερα προβαλλόμενα στην προσφυγή.

Η συζήτηση άρχισε, αφού το Κλιμάκιο άκουσε τον Εισηγητή.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Για την άσκηση της προσφυγής, στην οποία περιλαμβάνεται το υπό κρίση αίτημα, έχει καταβληθεί παράβολο ποσού 7.292,00 Ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό) σύμφωνα με τα άρθρα 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017, το οποίο, ωστόσο, υπερβαίνει το νόμιμο ποσό παραβόλου κατά 2.500,33 Ευρώ. Τούτο, διότι η προσφεύγουσα υπολόγισε το απαιτούμενο παράβολο επί του ποσού της υπό ανάθεση

σύμβασης συμπεριλαμβανομένου του δικαιώματος προαίρεσης, ενώ δεν όφειλε να συμπεριλάβει την αξία του εν λόγω δικαιώματος (βλ. και ΣΤΕ 1646/2022). Συνεπώς, με βάση την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης χωρίς το δικαίωμα προαίρεσης, δηλαδή, 958.333,06 Ευρώ χωρίς Φ.Π.Α., το οφειλόμενο παράβολο ανέρχεται σε 4.791,67 Ευρώ και, επομένως, πρέπει να επιστραφεί κατά τα ανωτέρω στην προσφεύγουσα ως αχρεωστήτως καταβληθέν το ποσό των 2.500,33 Ευρώ ανεξάρτητα από την έκβαση της υπόθεσης.

2. Δυνάμει της υπ' αρ.Διακήρυξης της αναθέτουσας αρχής προκηρύχθηκε ανοικτός ηλεκτρονικός διαγωνισμός άνω των ορίων για την ανάδειξη αναδόχου για την «.....». Η διάρκεια της σύμβασης ορίζεται σε είκοσι τρεις (23) μήνες από την ημερομηνία υπογραφής της με δικαίωμα προαίρεσης έως δώδεκα (12) μήνες. Η εκτιμώμενη αξία της σύμβασης ανέρχεται για είκοσι τρεις (23) μήνες στο ποσό των 958.333,06 Ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24% (εκτιμώμενη αξία συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.: 1.188.333,00 Ευρώ) και η εκτιμώμενη αξία της προαίρεσης έως δώδεκα (12) μήνες ανέρχεται στο ποσό των 500.000,00 Ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24% (εκτιμώμενη αξία συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.: 620.000,00 Ευρώ). Η συνολική εκτιμώμενη αξία συμπεριλαμβανομένου του δικαιώματος προαίρεσης ανέρχεται σε 1.458.333,06 Ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24% και 1.808.333,00 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24%. Αντικείμενο της σύμβασης είναι..... Για το καλύτερο επιθυμητό αποτέλεσμα τηςπροβλέφθηκε ο διαχωρισμόςσε επτά (7) ομάδες: 1.2.3.4.5.6.7..... Αναλυτική περιγραφή του φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της σύμβασης δίδεται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι της Διακήρυξης. Η σύμβαση θα ανατεθεί με το κριτήριο της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς βάσει τιμής. Προκήρυξη της σύμβασης απεστάλη με ηλεκτρονικά μέσα για δημοσίευση στιςστην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, το, δε, πλήρες κείμενο της Διακήρυξης καταχωρήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ στιςμε μοναδικό ΑΔΑΜ καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο προκείμενος διαγωνισμός έλαβε συστημικό αριθμό.....

3. Όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου στον υπό κρίση διαγωνισμό υπέβαλαν προσφορά τρεις (3) οικονομικοί φορείς, η προσφεύγουσα και οι οικονομικοί φορείς «.....» και «.....». Με την υπ' αρ.απόφαση της αναθέτουσας αρχής εγκρίθηκαν τα αποτελέσματα ελέγχου δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικών και οικονομικών προσφορών του διαγωνισμού. Βάσει της απόφασης αυτής απερρίφθη η προσφορά του οικονομικού φορέα «.....» ως μη πληρούσα τις απαιτήσεις της Διακήρυξης ως προς τα δικαιολογητικά συμμετοχής, έγιναν αποδεκτές οι προσφορές της προσφεύγουσας και του οικονομικού φορέα «.....» και αναδείχθηκε προσωρινός ανάδοχος της υπό ανάθεση σύμβασης ο οικονομικός φορέας «.....» καθώς προσέφερε τη χαμηλότερη τιμή σύμφωνα με το κριτήριο ανάθεσης. Ακολούθως, με την υπ' αρ.απόφαση κατακύρωσης της αναθέτουσας αρχής ο ως άνω οικονομικός φορέας «.....» αναδείχθηκε οριστικός ανάδοχος της υπό ανάθεση σύμβασης. Κατά της τελευταίας αυτής απόφασης οριστικής κατακύρωσης, στην οποία ενσωματώνεται η προηγηθείσα απόφαση ανάδειξης προσωρινού αναδόχου, στρέφεται η προσφεύγουσα και ζητά την ακύρωσή της, κατά το μέρος που έγινε δεκτή η προσφορά του οριστικού αναδόχου, προβάλλοντας και πρόσθετους λόγους αποκλεισμού κατά του οικονομικού φορέα «.....» κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα στην προσφυγή.

4. Σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου 364 του ν. 4412/2016 (άρθρο 6 του π.δ. 39/2017) με την άσκηση της προσφυγής η σύναψη της σύμβασης **κωλύεται** εκ του νόμου μέχρι την έκδοση απόφασης επί της προδικαστικής προσφυγής. Συνεπώς, εν προκειμένω, ενόψει του σταδίου της διαγωνιστικής διαδικασίας (ανάδειξη οριστικού αναδόχου) το δικαίωμα της προσφεύγουσας και η εύλογη προσδοκία της να αναλάβει την εκτέλεση της σύμβασης, σε περίπτωση ευδοκίμησης της προδικαστικής προσφυγής της, δεν θίγεται, ούτε κινδυνεύει αυτή να υποστεί ζημία για την αποτροπή της οποίας είναι αναγκαία η χορήγηση προσωρινών μέτρων.

5. Κατόπιν των ανωτέρω, το κρινόμενο αίτημα αναστολής πρέπει να απορριφθεί.

Για τους λόγους αυτούς

Αριθμός απόφασης: Α326 /2025

Απορρίπτει το αίτημα αναστολής – προσωρινών μέτρων που περιλαμβάνεται στην προσφυγή.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 14 Απριλίου 2025 και εκδόθηκε αυθημερόν στην Αθήνα.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΕΛΕΝΗ ΣΒΟΛΟΠΟΥΛΟΥ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΔΕΜΙΡΤΖΗΟΓΛΟΥ