

Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

6ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ (άρθρο 366 ν. 4412/2016)

Συνεδρίασε στις 9 Ιανουαρίου 2025 με την εξής σύνθεση: Ελένη Σβολοπούλου, Πρόεδρος, Κωνσταντίνος Πουρναράς, Μέλος και Σωτηρία Σταματοπούλου, Μέλος και Εισηγήτρια.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής και λήψης προσωρινών μέτρων, που περιλαμβάνεται στην από 27-12-2024 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. **1914/30.12.2024** προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....» (εφεξής η «προσφεύγουσα»), που εδρεύει στη....., επί της οδού αριθ....., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά του....., νπδδ,(εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), που εδρεύει στη....., οδός αριθ. ... και....., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....» (εφεξής η «παρεμβαίνουσα»), που εδρεύει στην....., οδός αριθ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την υπό κρίση προδικαστική προσφυγή, στην οποία σωρεύεται και αίτημα λήψης προσωρινών μέτρων, η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση της με αριθμό απόφασης της Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής, στην οποία ενσωματώνεται η προηγηθείσα με αριθμό απόφαση του ίδιου οργάνου της αναθέτουσας αρχής, κατά το μέρος της με το οποίο έγιναν δεκτές οι προσφορές των οικονομικών φορέων «.....» και «.....» και αναδείχθηκε ο τελευταίος από αυτούς οριστικός ανάδοχος της σύμβασης. Υπέρ του κύρους και της διατήρησης της ισχύος της προσβαλλόμενης απόφασης άσκησε παρέμβαση η άνω παρεμβαίνουσα με αίτημα την απόρριψη της προσφυγής κατά το μέρος που την αφορά.

Η συζήτηση άρχισε, αφού το Κλιμάκιο άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Για την άσκηση της προσφυγής, στην οποία περιλαμβάνεται το υπό κρίση αίτημα, έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο ποσού 3.082,00€, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 363 παρ. 1 του ν. 4412/2016 και 5 παρ. 1 του π.δ. 39/2017 και με βάση την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης ποσού 616.325,80€ χωρίς Φ.Π.Α. (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό.....).

2. Δυνάμει της με αριθ. πρωτ.Διακήρυξης της αναθέτουσας αρχής προκηρύχθηκε ανοικτός ηλεκτρονικός διαγωνισμός άνω των ορίων για την «.....», συνολικού προϋπολογισμού 616.325,80 € χωρίς ΦΠΑ (ή 764.243,99 € συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%). Το έργο χρηματοδοτείται από το Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας του Έργου με κωδικόκαι τίτλο «.....»). Σύμφωνα με το άρθρο 1.3 της Διακήρυξης, αντικείμενο της σύμβασης είναι η προμήθεια του απαιτούμενου εξοπλισμού για την αντικατάσταση των υφιστάμενων....., καιτου....., καθώς και οι υπηρεσίες τοποθέτησής τους. Τα προς προμήθεια είδη και οι υπηρεσίες αποτυπώνονται συνοπτικά στο Μέρος Α΄ του Παραρτήματος Ι και οι αναλυτικές προδιαγραφές, ποσότητες και απαιτήσεις αναρτώνται λόγω όγκου σε διακριτά αρχεία, Παράρτημα Ια – Ιβ – Ιγ , ως μέρος του Παραρτήματος Ι, αποτελούν δε σώμα και αναπόσπαστο μέρος της Διακήρυξης. Ως κριτήριο ανάθεσης της σύμβασης ορίστηκε η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά αποκλειστικά βάσει τιμής (χαμηλότερη τιμή). Η προκήρυξη της σύμβασης απεστάλη προς δημοσίευση στις στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, το δε πλήρες κείμενο της Διακήρυξης καταχωρήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ στις με μοναδικό ΑΔΑΜ....., καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο προκείμενος διαγωνισμός έλαβε συστημικό αριθμό.....

3. Όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, με την με αριθμόαπόφαση της Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής επικυρώθηκαν τα Πρακτικά .. και .. της Επιτροπής του διαγωνισμού περί ελέγχου και αξιολόγησης δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικών και οικονομικών προσφορών και αναδείχθηκε προσωρινή ανάδοχος της σύμβασης η εταιρεία με την επωνυμία «.....», καθώς προσέφερε τη χαμηλότερη τιμή σύμφωνα με το ορισθέν

κριτήριο ανάθεσης. Ακολούθως, με την υπ' αριθμό απόφαση της Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής επικυρώθηκε το Πρακτικό Νο .. της Επιτροπής του διαγωνισμού και η ως άνω εταιρεία «.....» αναδείχθηκε οριστική ανάδοχος.

4. Σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου 364 του ν. 4412/2016 (άρθρο 6 του π.δ. 39/2017), με την άσκηση της προσφυγής η σύναψη της σύμβασης κωλύεται εκ του νόμου μέχρι την έκδοση απόφασης επί της προδικαστικής προσφυγής. Συνεπώς, ενόψει του σταδίου της διαγωνιστικής διαδικασίας (ανάδειξη οριστικού αναδόχου), το δικαίωμα της προσφεύγουσας και η εύλογη προσδοκία της να αναλάβει την εκτέλεση της σύμβασης, σε περίπτωση ευδοκίμησης της προδικαστικής προσφυγής, δεν θίγεται, ούτε κινδυνεύει αυτή να υποστεί ζημία, για την αποτροπή της οποίας είναι αναγκαία η χορήγηση προσωρινών μέτρων.

5. Κατόπιν των ανωτέρω, το κρινόμενο αίτημα αναστολής πρέπει να απορριφθεί.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει το αίτημα αναστολής – προσωρινών μέτρων που περιλαμβάνεται στην προσφυγή.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 9 Ιανουαρίου 2025 και εκδόθηκε αυθημερόν στην Αθήνα.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΕΛΕΝΗ ΣΒΟΛΟΠΟΥΛΟΥ

ΝΙΚΟΣ ΔΕΜΙΡΤΖΗΟΓΛΟΥ

α/α ΚΩΝ/ΝΟΣ ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΣ