

Η
ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ
3ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ
ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ (άρθρο 366 ν.4412/16)

Συνήλθε στην έδρα της στις 8 Ιανουαρίου 2025 με την εξής σύνθεση:
Ιωάννης Λαμπρόπουλος Πρόεδρος, Βικτωρία Πισμίρη – Μέλος και Εισηγήτρια,
Γιώργος Ζάρλας Μέλος.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής και λήψης κατάλληλων προσωρινών μέτρων που ενσωματώνεται στην από 30.12.2024 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 1928/31.12.2024 Προδικαστική Προσφυγή της εταιρίας με την επωνυμία «.....» και τον διακριτικό τίτλο «.....» (εφεξής η «προσφεύγουσα»), που εδρεύει στη... .., επί της οδού....., αρ....., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά της(εφεξής η «Αναθέτουσα Αρχή»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την προδικαστική προσφυγή, στην οποία σωρεύεται και αίτημα λήψης προσωρινών μέτρων, η προσφεύγουσα ζητεί να ακυρωθούν οι υπ' αρ.....,καιαποφάσεις της Επιτροπής της και κάθε άλλη συναφής πράξη ή παράλειψη, καθ' ο μέρος έγινε δεκτή η προσφορά της εταιρίας «.....».

Η εξέταση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Βικτωρία Πισμίρη.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής στην οποία εμπεριέχεται το υπό κρίση αίτημα, έχει καταβληθεί παράβολο ποσού 875,00 € σύμφωνα με τα άρθρα 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017 (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικόκαι την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»).

2. Επειδή, η Αναθέτουσα Αρχή, με την με αρ.Διακήρυξη προκήρυξε «Ηλεκτρονικό ανοικτό διαγωνισμό, κάτω των ορίων, για την ανάδειξη αναδόχου, για την(... ..), της....., στα....., καθώς και στακαι το(.....).... .., για χρονικό διάστημα δύο (2) ετών από τις (ημ/νία λήξης προηγούμενης σύμβασης) ή την υπογραφή της σχετικής σύμβασης» με συνολική εκτιμώμενη αξία, χωρίς ΦΠΑ 175.000,00€ και κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής. Η ως άνω Διακήρυξη αναρτήθηκε στιςστο ΚΗΜΔΗΣ και έλαβε ΑΔΑΜ και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου έλαβε συστημικό αριθμό..... Στον εν λόγω διαγωνισμό, συμμετείχαν, με υποβολή προσφορών, η προσφεύγουσα, καθώς και οι εταιρίες «.....» και «.....». Με την υπ' αρ.απόφαση τηςΕπιτροπής της Αναθέτουσας Αρχής αποφασίστηκε, μεταξύ άλλων, η μη αποδοχή της συμμετοχής της εταιρίας «.....» στον διαγωνισμό και η κατά πλειοψηφία λήψη απόφασης περί έγκρισης του υπ' αρ.Πρακτικού της Γνωμοδοτικής Επιτροπής Αξιολόγησης Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων προμηθειών και παροχής υπηρεσιών καθώς και διαδικασιών διαπραγμάτευσης τηςκαι, ως εκ τούτου, η επάρκεια των επανορθωτικών μέτρων της εταιρίας «.....» χωρίς νέα γνωμοδότηση από την Επιτροπή της παρ. 9 του άρθρου 73 του ν. 4412/2016, βάσει της παρ. 2 του άρθρου 5 της υπ' αρ. 102080/24-10-2022 Υ.Α. (ΦΕΚ 5623/Β' /2-11-2022) και η αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής – τεχνικής προσφοράς της εν λόγω εταιρίας. Ακολούθως, η εν λόγω εταιρία αναδείχθηκε, δυνάμει των υπ' αρ.καιαποφάσεων του ίδιου ως άνω οργάνου, προσωρινή και οριστική ανάδοχος, αντίστοιχα.

3. Επειδή, ο ένδικος διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του και της προϋπολογισθείσας δαπάνης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του ν. 4412/2016 (Α' 147) και η ένδικη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV αυτού, περί έννομης προστασίας κατά τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων.

4. Επειδή, το κρινόμενο αίτημα, όπως αυτό προβάλλεται, καθίσταται απορριπτέο προεχόντως ως αόριστο, ενόψει του ότι απλώς ζητείται η αναστολή των παραπάνω αποφάσεων τηςΕπιτροπής της Αναθέτουσας Αρχής και η απαγόρευση της συνέχισης της διαγωνιστικής διαδικασίας και η υπογραφή σύμβασης, χωρίς, εντούτοις, να προσδιορίζεται η ζημία που ενδέχεται να υποστεί η προσφεύγουσα. Εξάλλου, και σε κάθε περίπτωση, σύμφωνα με τις

διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου 364 του ν. 4412/2016 (άρθρο 6 π.δ. 39/2017), η μεν σύναψη της σύμβασης κωλύεται εκ του νόμου, μέχρι την έκδοση απόφασης επί της προδικαστικής προσφυγής, το δε αίτημα αναστολής της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας είναι, στην προκείμενη περίπτωση, άνευ αντικειμένου, δεδομένου ότι, με την προσβαλλόμενη αποφασίστηκε ομόφωνα η οριστική κατακύρωση του επίμαχου διαγωνισμού στην εταιρία «.....».

5. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, το κρινόμενο αίτημα αναστολής πρέπει να απορριφθεί.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει το αίτημα αναστολής - προσωρινών μέτρων που περιλαμβάνεται στην προδικαστική προσφυγή.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 08.01.2025 και εκδόθηκε στις 09.01.2025 στην Αθήνα.

Ο Πρόεδρος
ΙΩΑΝΝΗΣ ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ

Η Γραμματέας
ΔΗΜΗΤΡΑ ΘΩΜΑ