

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (ΕΑΔΗΣΥ)

1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Διαδικασία Προσωρινών Μέτρων (άρθρο 366 του ν.4412/16)

Συνεδρίασε στις 16 Απριλίου 2025 με την εξής σύνθεση: Ιωάννης-Κωνσταντίνος Χαλκιάς, Πρόεδρος, Αικατερίνη Ζερβού, Μέλος - Εισηγήτρια και Αθηνά Μπουζιούρη, Μέλος.

-Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής και λήψης κατάλληλων προσωρινών μέτρων, το οποίο περιλαμβάνεται στην προδικαστική προσφυγή με ημερομηνία εταιρείας με την επωνυμία «.....» (στο εξής «η προσφεύγουσα»), που εδρεύει στη, στη και εκπροσωπείται νόμιμα.

ΚΑΤΑ

Του (στο εξής «η αναθέτουσα αρχή») που εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την προδικαστική προσφυγή, στην οποία σωρεύει και αίτημα αναστολής της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας, η προσφεύγουσα ζητά να ακυρωθεί η απόφαση του με αριθμό Πρωτοκ...../08.04.2025, κατά το μέρος αυτής με το οποίο αποφασίστηκε η απόρριψη της προσφοράς της και ο αποκλεισμός της από τη διαγωνιστική διαδικασία και η κατάπτωση της εγγυητικής επιστολής της.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια.

Μελέτησε τα σχετικά έγγραφα.

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο.

Για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής καταβλήθηκε το νόμιμο παράβολο ποσού 1.550,00 ευρώ σύμφωνα με τα άρθρα 363 ν. 4412/2016 και 5 πδ 39/2017 και την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ (κωδικός ηλεκτρονικού παραβόλου:).

Με τη Διακήρυξη της αναθέτουσας αρχής με αριθμό .../2020 προκηρύχθηκε ανοικτός ηλεκτρονικός διαγωνισμός για την.....» συνολικής εκτιμώμενης αξίας 310.000,00 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ. Ως κριτήριο ανάθεσης ορίστηκε με τη Διακήρυξη αυτό της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς με βάση την τιμή και ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών η 16^η.12.2020. Η Διακήρυξη αναρτήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ στις 16.11.2020 (ΑΔΑΜ:) και στο ΕΣΗΔΗΣ, μέσω του οποίου διενεργείται ο διαγωνισμός με συστημικό α/α.....

Η προκείμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016, η δε ΕΑΔΗΣΥ νόμιμα επιλαμβάνεται του αιτήματος αναστολής – χορήγησης προσωρινών μέτρων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 366 ν.

Η άσκηση της προδικαστικής προσφυγής κωλύει τη σύναψη της σύμβασης, με ποινή την ακυρότητα (άρθρα 364 και 368 του ν. 4412/2106 και άρθρο 6 του πδ 39/2017). Όπως προκύπτει, από τα στοιχεία του φακέλου, με την προσβαλλόμενη απόφαση της αναθέτουσας αρχής ο οικονομικός φορέας Ενόψει του σταδίου της διαγωνιστικής διαδικασίας, το δικαίωμα της προσφεύγουσας και η εύλογη προσδοκία της να αναλάβει την παροχή της επίμαχης υπηρεσίας δεν θίγεται, ούτε κινδυνεύει αυτή να υποστεί ζημία, για την αποτροπή της οποίας είναι αναγκαία η χορήγηση του προσωρινού μέτρου της αναστολής της διαγνωστικής διαδικασίας.

Όμως, η προσβαλλόμενη απόφαση, κατά το μέρος αυτής με το οποίο αποφασίσθηκε η κατάπτωση της εγγυητικής επιστολής της προσφεύγουσας επάγεται οικονομικής φύσεως συνέπειες για αυτήν, δυσχερώς επανορθώσιμες σε περίπτωση εκτέλεσης της προσβαλλόμενης απόφασης κατά το μέρος αυτό και συνεπώς κρίνεται αναγκαία η χορήγηση προσωρινών μέτρων στο μέτρο που η προσφεύγουσα ζητά την αναστολή εκτέλεσης της προσβαλλόμενης απόφασης και κατά το μέρος αυτής με το οποίο αποφασίσθηκε η κατάπτωση της εγγυητικής επιστολής της.

Κατόπιν των παραπάνω το αίτημα της προσφεύγουσας για χορήγηση προσωρινών μέτρων θα πρέπει να γίνει δεκτό εν μέρει.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται το αίτημα της προσφεύγουσας και αναστέλλει την εκτέλεση της προσβαλλόμενης απόφασης, κατά το μέρος αυτής με το οποίο αποφασίστηκε η κατάπτωση της εγγυητικής επιστολής της προσφεύγουσας.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και εκδόθηκε στις 16 Απριλίου 2025 στην Αθήνα.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ-ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΑΛΚΙΑΣ

ΚΥΡΙΑΚΗ ΧΑΡΙΤΟΥ