

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

4ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ

Συνήλθε στην έδρα της στις 22 Απριλίου 2025 με την εξής σύνθεση: Βασιλική Καραδήμα Πρόεδρος, Γερασιμούλα-Μαρία Δρακονταειδή Εισηγήτρια και Αικατερίνη Χανιωτάκη Μέλη.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής και χορήγησης προσωρινών μέτρων, που περιλαμβάνεται στην από 7-4-2025 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 545/9-4-2025 προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία:ΤΟΥ....., που εδρεύει στην... .., οδόςαρ....., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά της αναθέτουσας αρχής «.... -», που εδρεύει στη... .., οδός... ..,, όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την ανωτέρω προδικαστική προσφυγή, ο προσφεύγων ζητά την ακύρωση της υπ' αριθ.απόφασης τηςΕπιτροπής του ... -[Έγκριση ορθού Πρακτικού Νο ... του της Επιτροπής Διεξαγωγής του Ανοιχτού Διεθνούς Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού για την Προμήθεια με γενικό τίτλο «.....» και ανάδειξη οριστικών αναδόχων], κατά το μέρος που έκανε δεκτή την προσφορά του οικονομικού φορέα με την επωνυμίαστο τμήμα Α του διαγωνισμού, ο οποίος αναδείχθηκε οριστικός ανάδοχος της σύμβασης.

Ταυτόχρονα, ο προσφεύγων σωρεύει στην προσφυγή του και το υπό κρίση αίτημα προκειμένου να ανασταλεί η διαγωνιστική διαδικασία μέχρι την έκδοση απόφασης επί της παρούσας προσφυγής κατ' άρθρο 366 του ν. 4412/2016.

Η συζήτηση άρχισε, αφού το Κλιμάκιο άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της ανωτέρω προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικόποσού 2400 ευρώ, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017 και την εκτιμώμενη αξία χωρίς ΦΠΑ του τμήματος Α της σύμβασης.

2. Επειδή, με την α/α ΕΣΗΔΗΣ διακήρυξη της αναθέτουσας αρχής προκηρύχθηκε δημόσιος ανοικτός διαγωνισμός άνω των ορίων για την «.....», με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα προσφορά μόνο βάσει τιμής ανά μονάδα. Αντικείμενο της σύμβασης είναι η επιλογή οικονομικών φορέων για την προμήθεια..... Η παρούσα σύμβαση υποδιαιρείται σε τμήματα. Προσφορές υποβάλλονται για μία μόνο ομάδα ή και περισσότερες ομάδες, αλλά για όλα τα είδη της ομάδας, όπως αναλυτικά περιγράφονται στην υπ' αρ./202.. μελέτη της παρούσας διακήρυξης. Η σύμβαση θα ανατεθεί με το κριτήριο της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, βάσει τιμής ανά ομάδα. Μεταξύ των ομάδων του διαγωνισμού είναι η ομάδα Α, με εκτιμώμενη αξία 464.124,42€ πλέον ΦΠΑ.

3. Επειδή, στις διατάξεις του άρθρου 366 του ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α' 147/08.08.2016), όπως ισχύει, ορίζεται ότι: «1.Η ΑΕΠΠ (νυν ΕΑΔΗΣΥ), ύστερα από αίτημα του προσφεύγοντος και μετά από κλήση της αναθέτουσας αρχής προ τριών (3) ημερών, εκδίδει υποχρεωτικά κατόπιν συνεδρίασης συνοπτικά αιτιολογημένη απόφαση είτε αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης είτε απόρριψης του αιτήματος περί λήψης προσωρινών μέτρων. Η ΑΕΠΠ μπορεί να εκδώσει απόφαση αναστολής της προσβαλλόμενης πράξης και αυτεπαγγέλτως. Σε κάθε περίπτωση, με την απόφαση αναστολής η ΑΕΠΠ ορίζει και τα κατάλληλα μέτρα έως ότου αποφανθεί για την προσφυγή και, πάντως, όχι πέραν της προθεσμίας που ορίζεται στην παρ. 1 του άρθρου 367 για την έκδοση της απόφασής της. 2. Με την απόφαση της παρ. 1 μπορεί να διατάσσονται προσωρινά μέτρα για να επανορθωθεί η εικαζόμενη παράβαση ή να αποτραπεί η ζημία των θιγόμενων συμφερόντων, στα οποία συμπεριλαμβάνονται μέτρα που αναστέλλουν τη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης ή την εκτέλεση οποιασδήποτε απόφασης λαμβάνει η αναθέτουσα αρχή. 3. Η ΑΕΠΠ μπορεί να αποφασίσει να

μην χορηγηθούν τα προσωρινά μέτρα της παρ. 2, αν κρίνει ότι, ύστερα από στάθμιση όλων των συμφερόντων που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη. Η απόφαση να μη χορηγηθούν προσωρινά μέτρα δεν θίγει τις λοιπές αξιώσεις που προβάλλει το πρόσωπο που έχει ζητήσει τη χορήγηση των εν λόγω μέτρων».

4. Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου 364 του ν. 4412/2016 και του άρθρου 6 του π.δ. 39/2017 η σύναψη της σύμβασης κωλύεται εκ του νόμου μέχρι την έκδοση απόφασης επί της προδικαστικής προσφυγής. Όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, με την προσβαλλόμενη απόφαση της αναθέτουσας αρχής, ο οικονομικός φορέαςέχει αναδειχθεί οριστικός ανάδοχος της σύμβασης στο τμήμα Α του διαγωνισμού, στο πλαίσιο του οποίου ασκείται η προσφυγή. Επομένως, ενόψει του σταδίου της διαγωνιστικής διαδικασίας, το δικαίωμα του προσφεύγοντος και η εύλογη προσδοκία του να αναλάβει την επίμαχη σύμβαση σε περίπτωση ευδοκίμησης της προδικαστικής προσφυγής δεν θίγεται, ούτε κινδυνεύει αυτός να υποστεί ζημία για την αποτροπή της οποίας είναι αναγκαία η χορήγηση προσωρινών μέτρων.

5. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, το κρινόμενο αίτημα αναστολής πρέπει να απορριφθεί.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει το αίτημα αναστολής- προσωρινών μέτρων.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 22-4-2025 και εκδόθηκε αυθημερόν στην Αθήνα.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΚΑΡΑΔΗΜΑ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΜΑΡΙΑ ΠΛΟΣΚΑ
Α/Α ΔΗΜΗΤΡΑ ΘΩΜΑ