

Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (ΕΑΔΗΣΥ)

7^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ (άρθρο 366 ν. 4412/2016)

Συνεδρίασε στις 22 Απριλίου 2025 με την εξής σύνθεση: Αλίκη Μαρκάκη, Πρόεδρος, Παναγιώτα Μανιάτη, Εισηγήτρια, και Καλή Χατζηγιαννάκη, Μέλη.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής και λήψης προσωρινών μέτρων που περιλαμβάνεται στην από 07.04.2025 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ ΓΑΚ 593/16-04-2025 προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα – ατομικής επιχείρησης με την επωνυμία «.....», που εδρεύει στην....., οδός....., αριθμός..., και εκπροσωπείται νόμιμα (εφεξής, «ο προσφεύγων»),

ΚΑΤΑ του....., που εδρεύει στην....., στην, και εκπροσωπείται νόμιμα (εφεξής, «η αναθέτουσα αρχή»).

Με την εν λόγω προδικαστική προσφυγή, στην οποία σωρεύεται και αίτημα λήψης προσωρινών μέτρων, ο προσφεύγων ζητά την ακύρωση α) της με αριθ. (με ΑΔΑ.....) απόφασης της αναθέτουσας αρχής με θέμα «1. Έγκριση πρακτικού αριθ.της Επιτροπής του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού κάτω των ορίων για την «.....» με αριθ. Διακ. και αριθ. ΕΣΗΔΗΣ:.... και β) της με αριθ. (με ΑΔΑ.....) απόφασης της αναθέτουσας αρχής με θέμα «5. Έγκριση του πρακτικού με αριθ.της Επιτροπής του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού κάτω των ορίων για την «.....», αριθ. Διακ....., αριθ. ΕΣΗΔΗΣ: (εφεξής, «οι προσβαλλόμενες»), κατά το σκέλος των οποίων εγκρίθηκαν τα υπ' αριθ. και πρακτικά της Επιτροπής διαγωνισμού, δυνάμει των οποίων, μεταξύ άλλων, αφενός απορρίφθηκε η προσφορά του ως άνω οικονομικού φορέα και αφετέρου αναδείχθηκε οριστικός ανάδοχος ο οικονομικός φορέας – εταιρεία με την επωνυμία «.....».

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια Παναγιώτα Μανιάτη.

Μελέτησε τα σχετικά έγγραφα.

Σκέφτηκε κατά το Νόμο.

1. Επειδή, για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής καταβλήθηκε από τον προσφεύγοντα το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017, ποσού 600,00 ευρώ (βλ. το με αριθμό e-Παράβολο υπό την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»).
2. Επειδή, οι προσβαλλόμενες εκδόθηκαν στο πλαίσιο της με αριθ. πρωτ. και α/α ΕΣΗΔΗΣ διακήρυξης (εφεξής, «η διακήρυξη»), με την οποία προκηρύχθηκε ανοικτός, δημόσιος, ηλεκτρονικός διαγωνισμός κάτω των ορίων για την «.....» προϋπολογισμού 60.000,00 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ (εφεξής, «ο διαγωνισμός»), με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής. Η διακήρυξη αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ) στιςμε ΑΔΑΜ
3. Επειδή, ο διαγωνισμός ενόψει του αντικειμένου της σύμβασης (υπηρεσία), της συνολικής εκτιμώμενης αξίας του χωρίς ΦΠΑ, του χρόνου έναρξης της διαδικασίας ανάθεσης, καθώς επίσης και της νομικής φύσης του αναθέτοντος φορέα, υπάγεται στις διατάξεις του ν. 4412/2016. Συνακόλουθα, η κρινόμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016 και η ΕΑΔΗΣΥ είναι αρμόδια να εξετάσει την προδικαστική προσφυγή.
4. Επειδή, στην προκείμενη περίπτωση, η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή, στην οποία περιλαμβάνεται και το αίτημα αναστολής, δεν πιθανολογείται ότι είναι προδήλως απαράδεκτη ή αβάσιμη, ενώ για την οριστική κρίση επί του παραδεκτού και του βασίμου της προσφυγής απαιτείται ενδελεχής έρευνα του φακέλου της υπόθεσης, η οποία δεν δύναται να λάβει χώρα στο επίπεδο της προσωρινής προστασίας.
5. Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 364 του ν. 4412/2016 (άρθρο 6 του π.δ. 39/2017), η μεν σύναψη της σύμβασης κωλύεται εκ του νόμου, μέχρι την έκδοση απόφασης επί της προδικαστικής προσφυγής, το δε αίτημα αναστολής της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας είναι εν προκειμένω άνευ αντικειμένου, δεδομένου ότι με την προσβαλλόμενη η αναθέτουσα αρχή προέβη στην ανάδειξη του οικονομικού φορέα – εταιρείας με την επωνυμία «.....» ως οριστικού αναδόχου του διαγωνισμού. Επομένως, ενόψει του σταδίου της διαγωνιστικής διαδικασίας, το δικαίωμα του προσφεύγοντος και η εύλογη προσδοκία του να αναλάβει την παροχή της επίμαχης υπηρεσίας σε περίπτωση ευδοκίμησης της προδικαστικής

προσφυγής δεν θίγεται, ούτε κινδυνεύει αυτός να υποστεί ζημία για την αποτροπή της οποίας είναι αναγκαία η χορήγηση προσωρινών μέτρων.

6. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, το κρινόμενο αίτημα αναστολής πρέπει να απορριφθεί.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει το αίτημα αναστολής της διαγωνιστικής διαδικασίας και χορήγησης προσωρινών μέτρων που περιλαμβάνεται στην υπό κρίση προδικαστική προσφυγή.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 22 Απριλίου 2025 και εκδόθηκε αυθημερόν στην Αθήνα.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΑΛΙΚΗ ΜΑΡΚΑΚΗ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΜΙΧΑΛΗΣ ΣΟΦΙΑΝΟΣ
Α/Α
ΚΩΝ/ΝΟΣ ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΣ