

Η
ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ
3ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ
ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ (άρθρο 366 ν.4412/16)

Συνήλθε στην έδρα της στις 23 Απριλίου 2025 με την εξής σύνθεση:
Ιωάννης Λαμπρόπουλος Πρόεδρος, Βικτωρία Πισμίρη – Μέλος και Εισηγήτρια,
Γεώργιος Ζάρλας, Μέλος.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής και λήψης κατάλληλων προσωρινών μέτρων που ενσωματώνεται στην από 15.04.2025 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 594/16.04.2025 Προδικαστική Προσφυγή της εταιρίας με την επωνυμία «.....» (εφεξής η «προσφεύγουσα»), που εδρεύει στο...., στην περιοχή....., με ΤΚ....., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά του(εφεξής η «Αναθέτουσα Αρχή»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά της εταιρίας με την επωνυμία «.....» (εφεξής η «παρεμβαίνουσα»), που εδρεύει στο... .., επί της οδού....., αρ. ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται, που άσκησε παρέμβαση στο πλαίσιο της προδικαστικής προσφυγής.

Με την προδικαστική προσφυγή, στην οποία σωρεύεται και αίτημα λήψης προσωρινών μέτρων, η προσφεύγουσα ζητεί να ακυρωθεί η υπ' αρ.(αρ. πρακτ.....) απόφαση τηςΕπιτροπής της Αναθέτουσας Αρχής, στο μέτρο που με αυτή απέρριψε σιωπηρώς όλους τους ισχυρισμούς που προέβαλε με τις απόκαιεπιστολές της, την απόαναφορά της και την απόεξώδικο δήλωσή της, έκρινε παραδεκτή την προσφορά της παρεμβαίνουσας, αποδέχθηκε τη δήλωση οψιγενών μεταβολών της, κατακύρωσε τον ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό για την ΟΜΑΔΑ Α' του με αρ. διακήρυξηςδιαγωνισμού στην παραπάνω εταιρία και δεν κήρυξε αυτόν άγονο.

Η εξέταση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Βικτωρία Πισμίρη.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής στην οποία εμπεριέχεται το υπό κρίση αίτημα, έχει καταβληθεί παράβολο ποσού 3.300,00 € σύμφωνα με τα άρθρα 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017 (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικόκαι την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»).

2. Επειδή, η Αναθέτουσα Αρχή προκήρυξε, με την με αρ. πρωτ.Διακήρυξη, διαγωνισμό με χρήση ηλεκτρονικών μέσων, άνω των ορίων, διεξαγόμενο με την ανοικτή διαδικασία του άρθρου 27 του ν. 4412/16 και κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά αποκλειστικά βάσει τιμής που προκύπτει από το μεγαλύτερο ποσοστό μέσης έκπτωσης (με ακρίβεια δύο δεκαδικών ψηφίων), επί του συνόλου των περιγραφόμενων....., καθεμίας από τις ομάδες και εφόσον η προσφορά είναι σύμφωνη με τους όρους της διακήρυξης και τις τεχνικές προδιαγραφές του Τεύχους Τεχνικών Προδιαγραφών του παραρτήματος, με αντικείμενο την «.....» με εκτιμώμενη αξία 993.838,70 € χωρίς ΦΠΑ. Η ως άνω Διακήρυξη αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.) στιςμε Α.Δ.Α.Μ....., καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου έλαβε συστημικό αριθμό..... Η σύμβαση υποδιαιρείται σε επιμέρους τμήματα, μεταξύ των οποίων και η επίμαχη «ΟΜΑΔΑ Α: (.....)» με εκτιμώμενη αξία 660.000,00 € χωρίς ΦΠΑ. Προσφορές υποβάλλονται για μία ή και περισσότερες ομάδες, με την προϋπόθεση ότι θα κατατεθεί προσφορά για το σύνολο των.....,όπως αυτές προσδιορίζονται στο Τεύχος Τεχνικών Προδιαγραφών που συνέταξε η Διεύθυνση Περιβάλλοντος. Στην επίμαχη Ομάδα Α υπέβαλαν προσφορές η προσφεύγουσα, η παρεμβαίνουσα και η εταιρία «.....», η, δε, προσφορά της τελευταίας απερρίφθη, δυνάμει της υπ' αρ.απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Αναθέτουσας Αρχής, με την οποία, μεταξύ άλλων, εγκρίθηκε το απόπρακτικό ελέγχου εγγυητικών επιστολών συμμετοχής και το απόπρακτικό ολοκλήρωσης Α' και Β' σταδίων της ηλεκτρονικής αποσφράγισης των δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής και οικονομικής

προσφοράς της Επιτροπής Διενέργειας του διαγωνισμού. Εν συνεχεία, εκδόθηκε η υπ' αρ.απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Αναθέτουσας Αρχής με την αποφάσισε, μεταξύ άλλων, την έγκριση του απόπρακτικού διενέργειας Γ' σταδίου «.....» και την κατακύρωση της επίμαχης Ομάδας Α στην προσφεύγουσα. Ακολούθως, η παρεμβαίνουσα άσκησε την με ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 1799/17.11.2023 προδικαστική προσφυγή, επί της οποίας εκδόθηκε η υπ' αρ.απόφαση της ΕΑΔΗΣΥ, που έκανε δεκτή την προδικαστική προσφυγή και ακύρωσε την παραπάνω απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Αναθέτουσας Αρχής, καθώς και την ενσωματωθείσα σε αυτήν υπ' αρ.απόφαση του ίδιου ως άνω οργάνου, με τις οποίες έγινε αποδεκτή η προσφορά της προσφεύγουσας και κατακυρώθηκε σε αυτήν ο εν λόγω διαγωνισμός για την ΟΜΑΔΑ Α. Κατά της απόφασης της ΕΑΔΗΣΥ ασκήθηκε η μεαίτηση αναστολής- ακύρωσης από την προσφεύγουσα, επί της οποίας εκδόθηκε η υπ' αρ.απόφαση του Διοικητικού Εφετείου που απέρριψε αυτήν.

3. Επειδή, ο ένδικος διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του και της προϋπολογισθείσας δαπάνης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του ν. 4412/2016 (Α' 147) και η ένδικη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV αυτού, περί έννομης προστασίας κατά τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων.

4. Επειδή, το κρινόμενο αίτημα καθίσταται απορριπτέο προεχόντως λόγω προδήλως απαραδέκτου ασκήσεως της παραπάνω προδικαστικής προσφυγής, δεδομένου ότι, μετά την απόρριψη, με την υπ' αρ.απόφαση του Διοικητικού Εφετείου....., της αιτήσεως ακυρώσεως της προσφεύγουσας, αυτή κατέστη οριστικώς τρίτη ως προς τον επίμαχο διαγωνισμό, στερουμένης αυτής εννόμου συμφέροντος για αμφισβήτηση της περαιτέρω διαγωνιστικής διαδικασίας. Άλλωστε, το κρινόμενο αίτημα είναι απορριπτέο και ως άνευ αντικειμένου, δεδομένου ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου 364 του ν. 4412/2016 (άρθρο 6 π.δ. 39/2017), η μεν σύναψη της σύμβασης κωλύεται εκ του νόμου, μέχρι την έκδοση απόφασης επί της προδικαστικής προσφυγής, με την, δε, προσβαλλόμενη αναδείχθηκε οριστική ανάδοχος η παρεμβαίνουσα.

5. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, το κρινόμενο αίτημα αναστολής πρέπει να απορριφθεί.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει το αίτημα αναστολής - προσωρινών μέτρων που περιλαμβάνεται στην προδικαστική προσφυγή.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 22.04.2025 και εκδόθηκε στις 24.04.2025 στην Αθήνα.

**Ο Πρόεδρος
ΙΩΑΝΝΗΣ ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ**

**Η Γραμματέας
ΔΗΜΗΤΡΑ ΘΩΜΑ**