

Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (ΕΑΔΗΣΥ)

7^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ (άρθρο 366 ν. 4412/2016)

Συνεδρίασε στις 28 Απριλίου 2025 με την εξής σύνθεση: Αλίκη Μαρκάκη, Πρόεδρος, Δημήτριος-Γεώργιος Πατσίκας, Εισηγητής και Μέλος και Χρυσάνθη Χαραλαμποπούλου, Μέλος.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής και λήψης προσωρινών μέτρων που περιλαμβάνεται στην από 22.04.2025 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 620/23.04.2025 προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....», που εδρεύει στην....., και εκπροσωπείται νόμιμα (εφεξής, «ο προσφεύγων»).

ΚΑΤΑ του....., που εδρεύει στον....., οδός μεκαι εκπροσωπείται νόμιμα (εφεξής, «η αναθέτουσα αρχή»).

Με την εν λόγω προδικαστική προσφυγή, στην οποία σωρεύεται και αίτημα λήψης προσωρινών μέτρων, ο προσφεύγων ζητά την ακύρωση της με αριθ. πρωτ. απόφασης της Επιτροπής Ερευνών της αναθέτουσας αρχής (ληφθείσας κατά την από συνεδρίαση αυτής) με θέμα: «Έγκριση πρακτικού ελέγχου δικαιολογητικών κατακύρωσης» (εφεξής, «η προσβαλλόμενη»), κατά το σκέλος της οποίας επικυρώθηκε η με αριθ. πρωτ. απόφαση της ως άνω Επιτροπής (ληφθείσα κατά την απόσυνεδρίαση αυτής), με την οποία εγκρίθηκε το από πρακτικό αποσφράγισης δικαιολογητικών-τεχνικών προσφορών της επιτροπής διαγωνισμού, δυνάμει του οποίου απορρίφθηκαν οι υποβληθείσες προσφορές για το Τμήμα 16 της σύμβασης, συμπεριλαμβανομένης και της προσφοράς του προσφεύγοντος.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε τον Εισηγητή Δημήτριο-Γεώργιο Πατσίκα.

Μελέτησε τα σχετικά έγγραφα.

Σκέφτηκε κατά το Νόμο.

1. Επειδή, για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής καταβλήθηκε από τον προσφεύγοντα το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του

ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017 (βλ. το με αριθμό e-Παράβολο ποσού 947,00 ευρώ υπό την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»).

2. Επειδή, η προσβαλλόμενη εκδόθηκε στο πλαίσιο της με αριθ. πρωτ. διακήρυξης της αναθέτουσας αρχής (εφεξής, «η διακήρυξη»), με την οποία προκηρύχθηκε από την αναθέτουσα αρχή ανοικτός, δημόσιος, ηλεκτρονικός διαγωνισμός για την επιλογή αναδόχων για την προμήθεια με τίτλο ««.....» στο πλαίσιο της υπ' αριθ. πρωτ. (ΑΔΑ:) πρόσκλησης υποβολής προτάσεων του.....—.....—....., του έργου.....:, συνολικού προϋπολογισμού 1.392.626,40 ευρώ πλέον ΦΠΑ 24% (εφεξής, «ο διαγωνισμός»), η δε σύμβαση υποδιαιρείται σε είκοσι (20) συνολικά τμήματα, μεταξύ των οποίων το επίμαχο Τμήμα 16 «.....», εκτιμώμενης καθαρής αξίας 189.328,35 ευρώ πλέον ΦΠΑ 24%, με αριθμό ΕΣΗΔΗΣ..... Ως κριτήριο ανάθεσης ορίστηκε η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής, ενώ οι υποψήφιοι οικονομικοί φορείς μπορούν να υποβάλουν προσφορά για ένα ή για περισσότερα τμήματα. Η διακήρυξη αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ) στις με ΑΔΑΜ.....

3. Επειδή, ο διαγωνισμός ενόψει του αντικείμενου της σύμβασης (προμήθεια), της συνολικής εκτιμώμενης αξίας του χωρίς ΦΠΑ, του χρόνου έναρξης της διαδικασίας ανάθεσης, καθώς επίσης και της νομικής φύσης της αναθέτουσας αρχής, υπάγεται στις διατάξεις του ν. 4412/2016. Συνακόλουθα, η κρινόμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016 και η ΕΑΔΗΣΥ είναι αρμόδια να εξετάσει την προδικαστική προσφυγή.

4. Επειδή, στην προκείμενη περίπτωση, η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή, στην οποία περιλαμβάνεται και το αίτημα αναστολής, δεν πιθανολογείται ότι είναι προδήλως απαράδεκτη ή αβάσιμη, ενώ για την οριστική κρίση επί του παραδεκτού και του βασίμου της προσφυγής απαιτείται ενδελεχής έρευνα του φακέλου της υπόθεσης, η οποία δεν δύναται να λάβει χώρα στο επίπεδο της προσωρινής προστασίας.

5. Επειδή, εν προκειμένω, από την επισκόπηση της προσβαλλόμενης, της με αριθ. πρωτ. απόφασης της Επιτροπής Ερευνών της αναθέτουσας αρχής και του από πρακτικού αποσφράγισης δικαιολογητικών-τεχνικών προσφορών της Επιτροπής διαγωνισμού, δεν προκύπτει ότι αποφασίστηκε η ματαίωση του διαγωνισμού κατ' άρθρο 106 του ν. 4412/2016 ως προς το Τμήμα

16 και η επαναπροκήρυξη αυτού, όπως εσφαλμένα υποστηρίζει ο προσφεύγων και όπως πράγματι αποδεικνύεται ότι συνέβη με τα Τμήματα 9, 10, 11, 12, 17 και 18 της σύμβασης. Εντούτοις, για την ασφάλεια δικαίου και την αποφυγή άσκοπων καθυστερήσεων που, μετά βεβαιότητας, θα ανακύψουν κατόπιν της ενδεχόμενης έκδοσης νέας εκτελεστής απόφασης της αναθέτουσας αρχής, με την οποία θα αποφασιστεί η ματαίωση του Τμήματος 16 (ως αυτόθροη συνέπεια της απόρριψης όλων των υποβληθεισών προσφορών, καθώς αυτό αποτελεί δέσμια αρμοδιότητά της σύμφωνα με το προεκτεθέν άρθρο) και η επαναπροκήρυξη αυτού, δεν πρέπει να απορριφθεί το κρινόμενο αίτημα ελλείψει αντικειμένου. Αντιθέτως, η ζημία του προσφεύγοντος από τη μη αναστολή της προσβαλλόμενης, ιδίως δε της επαναπροκήρυξης του επίμαχου τμήματος του διαγωνισμού, είναι πρόδηλη και οπωσδήποτε μη αμελητέα, δεδομένου ότι στην περίπτωση αυτή θα καταστεί αλυσιτελής η εξέταση της προσφυγής του. Εξάλλου, από τα στοιχεία του ηλεκτρονικού φακέλου του διαγωνισμού δεν προκύπτει επίκληση ζημίας από κάποιον τρίτο που να αποδεικνύει έννομο συμφέρον ως προς την ad hoc προξενούμενη βλάβη των συμφερόντων του, ήτοι σε σχέση με τη χορήγηση προσωρινών μέτρων. Σε κάθε περίπτωση, από μια γενική θεώρηση και στάθμιση των συμφερόντων των εμπλεκόμενων μερών που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημοσίου συμφέροντος, προκύπτει αναμφίβολα ότι οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι λιγότερες από τα οφέλη. Κατ' ακολουθία και προκειμένου να μην καταστεί αλυσιτελής τυχόν αποδοχή της προδικαστικής προσφυγής, αλλά και να αποτραπεί ενδεχόμενη βλάβη του προσφεύγοντος, σε περίπτωση που κριθεί με την οριστική απόφαση της ΕΑΔΗΣΥ ότι βασίμως προβλήθηκαν οι περιλαμβανόμενες στην προδικαστική προσφυγή αιτιάσεις, είναι αναγκαία η αναστολή της ματαίωσης της διαγωνιστικής διαδικασίας έως την έκδοση της οριστικής απόφασης επί της προσφυγής. Επομένως, το πλέον πρόσφορο και αναγκαίο μέτρο για την προσωρινή προστασία των διακινδυνευόμενων συμφερόντων του προσφεύγοντος είναι η αναστολή εκτέλεσης της προσβαλλόμενης, ήτοι της απαγόρευσης επαναπροκήρυξης του διαγωνισμού ως προς το επίμαχο τμήμα, η οποία (αναστολή) δεν διατάσσεται με αόριστη, αλλά με βέβαιη και εύλογη διάρκεια, ήτοι μέχρι την έκδοση απόφασης επί της προσφυγής και πάντως εντός της αποκλειστικής προθεσμίας του άρθρου 367 παρ. 1 του ν. 4412/2016.

6. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, το κρινόμενο αίτημα αναστολής πρέπει να γίνει δεκτό.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται το αίτημα αναστολής - προσωρινών μέτρων που περιλαμβάνεται στην προδικαστική προσφυγή.

Αναστέλλει την εκτέλεση της προσβαλλόμενης, απαγορεύοντας την επαναπροκήρυξη του Τμήματος 16 του διαγωνισμού έως την έκδοση της οριστικής απόφασης της ΕΑΔΗΣΥ επί της προσφυγής.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 28 Απριλίου 2025 και εκδόθηκε αυθημερόν στην Αθήνα.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΑΛΙΚΗ ΜΑΡΚΑΚΗ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΜΙΧΑΛΗΣ ΣΟΦΙΑΝΟΣ