

Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (ΕΑΔΗΣΥ)

7^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ (άρθρο 366 ν. 4412/2016)

Συνεδρίασε στις 29 Απριλίου 2025 με την εξής σύνθεση: Αλίκη Μαρκάκη, Πρόεδρος, Παναγιώτα Μανιάτη, Εισηγήτρια, και Χρυσάνθη Χαραλαμποπούλου, Μέλη.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής και λήψης προσωρινών μέτρων που περιλαμβάνεται στην από 22.04.2025 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ ΓΑΚ 619/23-04-2025 προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα – εταιρείας με την επωνυμία «.....», που εδρεύει στο οδός....., αριθμός .., και εκπροσωπείται νόμιμα (εφεξής, «*η προσφεύγουσα*»), ΚΑΤΑ του//....., που εδρεύει στην....., οδός....., αριθμός .., και εκπροσωπείται νόμιμα (εφεξής, «*η αναθέτουσα αρχή*»).

Με την εν λόγω προδικαστική προσφυγή, στην οποία σωρεύεται και αίτημα λήψης προσωρινών μέτρων, η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση της με αριθ. πρωτ. (ΑΔΑ:.....) απόφασης της αναθέτουσας αρχής με θέμα: «Αποδοχή των Πρακτικών αρ. .. και .. της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης προσφορών και κατακύρωση του Δημόσιου Διαγωνισμού άνω των ορίων με βάση τις διατάξεις του Ν. 4412/2016 για την «.....» στο πλαίσιο του Υποέργου .. του ενταγμένου έργου στο Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας: «.....» (κωδικός ΟΠΣ ΤΑ.....)», συνολικού προϋπολογισμού € 159.677,42 πλέον ΦΠΑ» (εφεξής, «*η προσβαλλόμενη*»), κατά το σκέλος της οποίας εγκρίθηκαν τα υπ' αριθ. .. και .. Πρακτικά της Επιτροπής διαγωνισμού, δυνάμει των οποίων αναδείχθηκε οριστικός ανάδοχος της σύμβασης ο οικονομικός φορέας – εταιρεία με την επωνυμία «.....». Στην εν λόγω απόφαση ενσωματώνεται και η με αριθ. πρωτ. απόφαση της αναθέτουσας αρχής με θέμα «Αποδοχή των Πρακτικών αρ. ..έως .. της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης προσφορών του Δημόσιου Διαγωνισμού άνω των ορίων με βάση τις διατάξεις του Ν. 4412/2016 για την «.....» στο πλαίσιο του Υποέργου .. του ενταγμένου έργου στο Ταμείο

Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας:» (κωδικός ΟΠΣ ΤΑ.....)», κατά το σκέλος της οποίας εγκρίθηκαν τα ως άνω πρακτικά της Επιτροπής διαγωνισμού, δυνάμει των οποίων απερρίφθη η προσφορά της προσφεύγουσας και έγινε δεκτή η προσφορά του ως άνω οικονομικού φορέα «.....».

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια Παναγιώτα Μανιάτη.

Μελέτησε τα σχετικά έγγραφα.

Σκέφτηκε κατά το Νόμο.

1. Επειδή, για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής καταβλήθηκε από την προσφεύγουσα το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017, ποσού 799,00 ευρώ (βλ. το με αριθμό e-Παράβολο υπό την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»).
2. Επειδή, η προσβαλλόμενη εκδόθηκε στο πλαίσιο της με αριθ. πρωτ. και α/α ΕΣΗΔΗΣ διακήρυξης (εφεξής, «η διακήρυξη»), με την οποία προκηρύχθηκε από την αναθέτουσα αρχή ανοικτός, δημόσιος, ηλεκτρονικός διαγωνισμός για την επιλογή αναδόχου για την «.....» στο πλαίσιο του Υποέργου: «.....» του έργου: «.....» (ΟΠΣ Τ.Α.....)» ενταγμένου στο Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας» προϋπολογισμού 159.677,42 ευρώ προ ΦΠΑ (εφεξής, «ο διαγωνισμός»), με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής. Η διακήρυξη αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ) στις με ΑΔΑΜ
3. Επειδή, ο διαγωνισμός ενόψει του αντικειμένου της σύμβασης (προμήθειας), της συνολικής εκτιμώμενης αξίας του χωρίς ΦΠΑ, του χρόνου έναρξης της διαδικασίας ανάθεσης, καθώς επίσης και της νομικής φύσης της αναθέτουσας αρχής, υπάγεται στις διατάξεις του ν. 4412/2016. Συνακόλουθα, η κρινόμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016 και η ΕΑΔΗΣΥ είναι αρμόδια να εξετάσει την προδικαστική προσφυγή.
4. Επειδή, στην προκείμενη περίπτωση, η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή, στην οποία περιλαμβάνεται και το αίτημα αναστολής, δεν πιθανολογείται ότι είναι προδήλως απαράδεκτη ή αβάσιμη, ενώ για την οριστική κρίση επί του παραδεκτού και του βασίμου της προσφυγής απαιτείται ενδελεχής έρευνα του φακέλου της υπόθεσης, η οποία δεν δύναται να λάβει χώρα στο επίπεδο της προσωρινής προστασίας.

5. Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 364 του ν. 4412/2016 (άρθρο 6 του π.δ. 39/2017), η μεν σύναψη της σύμβασης κωλύεται εκ του νόμου, μέχρι την έκδοση απόφασης επί της προδικαστικής προσφυγής, το δε αίτημα αναστολής της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας είναι εν προκειμένω άνευ αντικειμένου, δεδομένου ότι με την προσβαλλόμενη η αναθέτουσα αρχή προέβη στην ανάδειξη του οικονομικού φορέα – εταιρείας με την επωνυμία «.....» ως οριστικού αναδόχου του διαγωνισμού. Επομένως, ενόψει του σταδίου της διαγωνιστικής διαδικασίας, το δικαίωμα της προσφεύγουσας και η εύλογη προσδοκία της να αναλάβει την επίμαχη προμήθεια σε περίπτωση ευδοκίμησης της προδικαστικής προσφυγής δεν θίγεται, ούτε κινδυνεύει αυτή να υποστεί ζημία για την αποτροπή της οποίας είναι αναγκαία η χορήγηση προσωρινών μέτρων.

6. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, το κρινόμενο αίτημα αναστολής πρέπει να απορριφθεί.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει το αίτημα αναστολής της διαγωνιστικής διαδικασίας και χορήγησης προσωρινών μέτρων που περιλαμβάνεται στην υπό κρίση προδικαστική προσφυγή.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 29 Απριλίου 2025 και εκδόθηκε αυθημερόν στην Αθήνα.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΑΛΙΚΗ ΜΑΡΚΑΚΗ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΜΙΧΑΛΗΣ ΣΟΦΙΑΝΟΣ