

Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

6ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ (άρθρο 366 ν. 4412/2016)

Συνεδρίασε στις 30 Απριλίου 2025 με την εξής σύνθεση: Ελένη Σβολοπούλου, Πρόεδρος, Κωνσταντίνος Πουρναράς, Μέλος και Σωτηρία Σταματοπούλου, Μέλος και Εισηγήτρια.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής και λήψης προσωρινών μέτρων, που ενσωματώνεται στην προδικαστική προσφυγή με ημερομηνία 18-4-2025 και με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. **608/22.4.2024** του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....» (εφεξής η «προσφεύγουσα»), που εδρεύει στη ...(..., περιοχή...), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά του....., νπδδ,(εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), που εδρεύει στην....., οδός....., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την προδικαστική προσφυγή, στην οποία σωρεύεται και αίτημα λήψης προσωρινών μέτρων, η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση της με αριθμό απόφασης της Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής, με την οποία επικυρώθηκε το από^ο Πρακτικό της Επιτροπής του διαγωνισμού περί ελέγχου και αξιολόγησης δικαιολογητικών συμμετοχής, οικονομικών προσφορών και ανάδειξης προσωρινού αναδόχου, κατά το μέρος που με την απόφαση αυτή απορρίφθηκε η προσφορά της προσφεύγουσας, διότι κρίθηκε ως μη ικανοποιητική η αιτιολόγηση της οικονομικής προσφοράς της και αναδείχθηκε νέος προσωρινός ανάδοχος της σύμβασης ο δεύτερος σε σειρά μειοδοσίας οικονομικός φορέας με την επωνυμία «.....».

Η συζήτηση άρχισε, αφού το Κλιμάκιο άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Για την άσκηση της προσφυγής, στην οποία περιλαμβάνεται το υπό κρίση αίτημα, έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο ποσού 1.496,00€, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017 και με βάση την

Αριθμός απόφασης: Α 381 /2025

εκτιμώμενη αξία της σύμβασης, ποσού 299.145,30€ χωρίς Φ.Π.Α. (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό.....).

2. Ο....., ως αναθέτουσα αρχή, με την υπ' αριθ. πρωτ.Διακήρυξη προκήρυξε ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό για την επιλογή αναδόχου κατασκευής του έργου με τίτλο «.....», προϋπολογισμού 299.145,30€ μη συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. ποσοστού 17%. Ως κριτήριο ανάθεσης της σύμβασης ορίστηκε, σύμφωνα με το άρθρο 14 της Διακήρυξης, η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής (χαμηλότερη τιμή). Το αντικείμενο του έργου, όπως αυτό συνοπτικώς περιγράφεται στο άρθρο 11.3 της Διακήρυξης, συνίσταται στην..... Η είναι αυστηρά προκαθορισμένα από....., γιατί το έργο αποτελεί..... Το συνολικό και τοείναι περίπουμέτρα. Το πλήρες κείμενο της Διακήρυξης δημοσιεύθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ στιςκαι έλαβε ΑΔΑΜ....., καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ με συστημικό αριθμό.....

3. Στον διαγωνισμό συμμετείχαν, υποβάλλοντας προσφορά, επτά (7) οικονομικοί φορείς μεταξύ των οποίων και η προσφεύγουσα. Με το από° Πρακτικό, η Επιτροπή του διαγωνισμού εισηγήθηκε την απόρριψη της προσφοράς της προσφεύγουσας, διότι κρίθηκε μη ικανοποιητική η αιτιολόγηση της οικονομικής προσφοράς της και αναδείχθηκε νέος προσωρινός ανάδοχος της σύμβασης ο δεύτερος σε σειρά μειοδοσίας οικονομικός φορέας με την επωνυμία «.....». Το Πρακτικό αυτό επικυρώθηκε με την υπ' αριθμόαπόφαση τηςΕπιτροπής της αναθέτουσας αρχής. Κατά της τελευταίας αυτής απόφασης ανάδειξης προσωρινού αναδόχου στρέφεται η προσφεύγουσα και ζητά την ακύρωσή της, κατά το μέρος που απορρίφθηκε η προσφορά της, καθώς κρίθηκε μη ικανοποιητική η αιτιολόγηση της οικονομικής προσφοράς της. Παράλληλα, ζητά την αναστολή της προόδου του διαγωνισμού, και συγκεκριμένα την αναστολή σύναψης της σύμβασης έως την έκδοση απόφασης επί της προσφυγής της.

4. Όπως προαναφέρθηκε, με την προσβαλλόμενη απόφαση της αναθέτουσας αρχής επικυρώθηκε το από° Πρακτικό της Επιτροπής του διαγωνισμού και αναδείχθηκε νέος προσωρινός ανάδοχος της σύμβασης ο δεύτερος σε σειρά μειοδοσίας οικονομικός φορέας, κατόπιν απόρριψης της – πρώτης σε σειρά μειοδοσίας – προσφοράς της προσφεύγουσας. Σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου 364 του ν. 4412/2016 (άρθρο 6 του π.δ. 39/2017) με την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής η σύναψη της σύμβασης **κωλύεται εκ του νόμου** μέχρι την έκδοση απόφασης επί της προσφυγής. Συνεπώς, ενόψει του σταδίου της διαγωνιστικής διαδικασίας, το δικαίωμα της προσφεύγουσας και η εύλογη προσδοκία της να αναλάβει την εκτέλεση της σύμβασης, σε περίπτωση ευδοκίμησης της προδικαστικής προσφυγής, δεν θίγεται, ούτε κινδυνεύει αυτή να υποστεί ζημία, για την αποτροπή της οποίας είναι αναγκαία η χορήγηση προσωρινών μέτρων, ενώ άλλωστε δύναται αυτοτελώς να προσβάλει οποιαδήποτε εκτελεστή πράξη τυχόν εκδοθεί στο επόμενο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας.

5. Κατόπιν των ανωτέρω, το κρινόμενο αίτημα αναστολής πρέπει να απορριφθεί.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει το αίτημα αναστολής – προσωρινών μέτρων που περιλαμβάνεται στην προσφυγή.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 30 Απριλίου 2025 και εκδόθηκε αυθημερόν στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΕΛΕΝΗ ΣΒΟΛΟΠΟΥΛΟΥ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΔΕΜΙΡΤΖΗΟΓΛΟΥ