

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

2<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ

Συνήλθε στην έδρα της την 2<sup>α</sup> Μαΐου 2025 με την εξής σύνθεση:  
Κωνσταντίνος Τόλης, Πρόεδρος, Ρουμπίνη Μιχαλούδη – Εισηγήτρια και Χρήστο  
Σώκο, Μέλη.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής και λήψης προσωρινών μέτρων που  
ενσωματώνεται στην από 25.4.2025 και με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ)  
ΕΑΔΗΣΥ 637/25-4-2025 Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα με την  
επωνυμία «.....» (εφεξής ο «προσφεύγων»), που εδρεύει στη .... , ..... , επί  
της οδού....., αριθμ. ....

Κατά του ..... (εφεξής η «Αναθέτουσα Αρχή»), όπως εκπροσωπείται  
νόμιμα.

Με την προδικαστική προσφυγή, στην οποία σωρεύεται και αίτημα λήψης  
προσωρινών μέτρων, ο προσφεύγων αιτείται να ακυρωθεί η υπ' αριθμ. πρωτ.  
..... και με ΑΔΑΜ ..... Διακήρυξη της Αναθέτουσας Αρχής (εφεξής η  
«προσβαλλόμενη»), άλλως να μεταρρυθμιστεί ο όρος του άρθρου 2.2.6. αυτής,  
και συγκεκριμένα να απαλειφθεί η πρόβλεψη: «Οι οικονομικοί φορείς να έχουν  
εκτελέσει την προηγούμενη διετία τουλάχιστον δύο (02)  
συμβάσεις....., καθαρής αξίας μέσου όρου σε ποσοστό 100% της  
παρούσης δηλαδή (725.749,85 €)».

Με το αίτημα αναστολής-λήψης προσωρινών μέτρων ο προσφεύγων  
ζητεί να ανασταλεί η πρόοδος της διαγωνιστικής διαδικασίας, η οποία  
προκηρύχθηκε με την ως άνω διακήρυξη του Δήμου Ρόδου και η διαδικασία  
ανάθεσης της σχετικής δημόσιας σύμβασης.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής, στην οποία περιλαμβάνεται το υπό κρίση αίτημα, έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017, ποσού 3.628,75 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..... και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»).

2. Επειδή, η Αναθέτουσα Αρχή προκήρυξε, με την υπ' αριθμ. πρωτ. .... Διακήρυξη, ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό για την ανάθεση σύμβασης με αντικείμενο την «.....» (CPV:.....) εκτιμώμενης αξίας 725.749,85 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24% (899.929,81 ευρώ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ), με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει τιμής (χαμηλότερη τιμή) για το σύνολο των υπηρεσιών του προϋπολογισμού της Διακήρυξης. Σύμφωνα με το άρθρο 1.3 της διακήρυξης, *«προσφορές υποβάλλονται για το σύνολο του προϋπολογισμού της παρούσας όπως περιγράφονται στο παράρτημα Ι»*. Η προκήρυξη της ως άνω σύμβασης απεστάλη με ηλεκτρονικά μέσα για δημοσίευση στις ..... στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Περαιτέρω, τόσο η προκήρυξη όσο και το πλήρες κείμενο της ως άνω Διακήρυξης καταχωρίστηκαν στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.) στις ..... με Α.Δ.Α.Μ. .... και τα έγγραφα της σύμβασης της παρούσας Διακήρυξης αναρτήθηκαν στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου η σχετική ηλεκτρονική διαδικασία σύναψης σύμβασης έλαβε συστημικό αύξοντα αριθμό ..... Ως καταληκτική ημερομηνία παραλαβής των προσφορών ορίστηκε η 05/05/2025 και ώρα 15:00 μ.μ (άρθρο 1.5 της διακήρυξης) και, επίσης, ορίστηκε ότι η ηλεκτρονική αποσφράγιση των (υπό)φακέλων «Δικαιολογητικά Συμμετοχής-Τεχνική Προσφορά» και «Οικονομική Προσφορά» θα διενεργηθεί τέσσερις (4) εργάσιμες μετά την καταληκτική ημερομηνία προσφορών και ώρα 9:00 π.μ..

3. Επειδή, ο ένδικος διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της

διαδικασίας ανάθεσης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του ν. 4412/2016 (Α' 147) και η ένδικη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV αυτού, περί έννομης προστασίας κατά τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων.

4. Επειδή η Αναθέτουσα Αρχή κοινοποίησε στις 29.4.2025, μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ, το υπ' αριθμ. πρωτ. .... με τις απόψεις της επί της υπό κρίση προσφυγής, καθώς και επί του περιλαμβανόμενου σε αυτή αιτήματος αναστολής-λήψης προσωρινών μέτρων στον προσφεύγοντα, καθώς και στην ΕΑΔΗΣΥ, νομίμως και εμπροθέσμως, σύμφωνα με το άρθρο 365 παρ. 1 (β) και (γ) του ν. 4412/2016, κοινοποίησε δε τις ως άνω απόψεις της αυθημερόν στην ΕΑΔΗΣΥ και με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου. Με τις απόψεις της η Αναθέτουσα Αρχή αιτείται να απορριφθεί στο σύνολο της η ως άνω προδικαστική προσφυγή ως αβάσιμη και απαράδεκτη και να μην ανασταλεί η πρόοδος της διαγωνιστικής διαδικασίας, η οποία προκηρύχθηκε με την υπ' αριθμ. πρωτ. .... και με ΑΔΑΜ ..... διακήρυξη, και η διαδικασία ανάθεσης της σχετικής δημόσιας σύμβασης. Ειδικότερα, η Αναθέτουσα Αρχή αναφέρει σχετικά με τον προσβαλλόμενο με την προσφυγή όρο του άρθρου 2.2.6 παρ. 2 της διακήρυξης ότι η λέξη «τουλάχιστον» αναφέρεται σε όλη τη παράγραφο, όπερ δεν ανατρέπεται εκ του γεγονότος ότι δεν το κατάλαβε ο προσφεύγων, ο οποίος, άλλωστε, θα μπορούσε να ζητήσει έγκαιρα διευκρινίσεις. Επίσης, προβάλλει ότι ο προσφεύγων «ψευδώς αναφέρει ότι στην περσινή προκήρυξη δεν αναφερόταν αυτός ο όρος και μάλιστα σε απόδειξη τούτου ανάρτησε σχετικές προκηρύξεις εκτός από την προκήρυξη του ..... την οποία σας διαβιβάζουμε συνημμένα, στην οποία υπήρχε αυτούσιος ο ίδιος όρος και ο διαγωνισμός ελέγχθηκε από το Ελεγκτικό Συνέδριο» και επισημαίνει ότι «.....είναι ο πλέον τουριστικός Δήμος της Ελλάδος και αναμένουμε άνω των τριών εκατομμυρίων επισκεπτών μέσα στη σεζόν και το να μην υπάρχουν ναυαγοσώστες στις παραλίες θα δημιουργούσε μια κακή εικόνα για το νησί». Προσέτι, η Αναθέτουσα Αρχή αναφέρει ότι ο προσφεύγων ζήτησε διευκρινίσεις στις 07.04.2025, σχετικά με το άρθρο 2.2.5 της Διακήρυξης, η οποία αναρτήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ στις....., όπερ σημαίνει «ότι έλαβε πλήρη, πραγματικά γνώση της πράξης και έπρεπε να καταθέσει προσφυγή εντός 10

ημερών δηλαδή μέχρι 17/04/2025 ή και 15 ημέρες μέχρι τις 22/04/2025» και ότι «συνεπώς εκπρόθεσμα υποβλήθηκε η προσφυγή του».

5. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 360 παρ. 1 του ν. 4412/2016, «1. Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής.». Επίσης, στο άρθρο 361 παρ. 1 του ως άνω νόμου και στο άρθρο 4 παρ. 1 του π.δ. 39/2017 προβλέπεται ότι: «Σε περίπτωση προσφυγής κατά πράξης της αναθέτουσας αρχής, η προθεσμία για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής είναι: (α) δέκα (10) ημέρες από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης πράξης στον ενδιαφερόμενο οικονομικό φορέα αν η πράξη κοινοποιήθηκε με ηλεκτρονικά μέσα ή τηλεομοιοτυπία ή (β) δεκαπέντε (15) ημέρες από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης πράξης στον ενδιαφερόμενο οικονομικό φορέα, αν χρησιμοποιήθηκαν άλλα μέσα επικοινωνίας, άλλως, (γ) δέκα (10) ημέρες από την πλήρη, πραγματική ή τεκμαιρόμενη, γνώση της πράξης που βλάπτει τα συμφέροντα του ενδιαφερομένου οικονομικού φορέα. Ειδικά για την άσκηση προσφυγής κατά προκήρυξης, η πλήρης γνώση αυτής τεκμαίρεται μετά την πάροδο δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευση στο ΚΗΜΔΗΣ.». Οι ίδιες ως άνω προθεσμίες για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής προβλέπονται και στο άρθρο 3.4 της Διακήρυξης που διέπει τον ένδικο διαγωνισμό, στο οποίο προβλέπεται, επίσης, ότι: «οι προθεσμίες ως προς την υποβολή των προδικαστικών προσφυγών και των παρεμβάσεων αρχίζουν την επομένη της ημέρας της προαναφερθείσας κατά περίπτωση κοινοποίησης ή γνώσης και λήγουν όταν περάσει ολόκληρη η τελευταία ημέρα και ώρα 23:59:59 και, αν αυτή είναι εξαιρετέα ή Σάββατο, όταν περάσει ολόκληρη η επομένη εργάσιμη ημέρα και ώρα 23:59:59.». Προσέτι, στο άρθρο 362 παρ. 1 του ν. 4412/2016 ορίζεται ότι «Η προδικαστική προσφυγή κατατίθεται ηλεκτρονικά στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού (...)» και στο άρθρο 8 παρ. 3 του π.δ. 39/2017 προβλέπεται

ότι «Η προσφυγή κατατίθεται στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού και κοινοποιείται με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην ΑΕΠΠ. Ως ημερομηνία υποβολής της προσφυγής θεωρείται η ημερομηνία ηλεκτρονικής καταχώρισης αυτής στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού. (...)».

6. Επειδή δυνάμει της νομοθετικής εξουσιοδότησης του άρθρου 36 παρ. 5 του ν. 4412/2016 εκδόθηκε η με αριθμ. 64233/8.6.2021 ΚΥΑ των Υπουργών Ανάπτυξης και Επενδύσεων - Επικρατείας με θέμα «Ρυθμίσεις τεχνικών ζητημάτων που αφορούν την ανάθεση των Δημοσίων Συμβάσεων Προμηθειών και Υπηρεσιών με χρήση των επιμέρους εργαλείων και διαδικασιών του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ)» (ΦΕΚ Β' 2453/9.6.2021), η οποία μνημονεύεται συγκεκριμένα στο άρθρο 1.4 της Διακήρυξης και τυγχάνει εφαρμογής στην προκείμενη διαδικασία ανάθεσης που διενεργείται μέσω του ΕΣΗΔΗΣ. Στο άρθρο 9 «Επικοινωνία και διακίνηση εγγράφων στο ΕΣΗΔΗΣ Προμήθειες και Υπηρεσίες» της ΚΥΑ ορίζονται τα εξής: «3. Τα σχετικά στοιχεία αποστολής, κοινοποίησης, υποβολής ή ανάρτησης που αποτυπώνονται στις αντίστοιχες οθόνες της διεπαφής του χρήστη, και ειδικότερα ο καταγεγραμμένος χρόνος αυτών, αποτελούν απόδειξη επικοινωνίας και διακίνησης εγγράφων μέσω του Υποσυστήματος. Οι σχετικές προθεσμίες αρχίζουν την επομένη της ημέρας της προαναφερθείσας κατά περίπτωση αποστολής, κοινοποίησης ή υποβολής και εάν δεν ορίζεται διαφορετική ώρα στα έγγραφα της σύμβασης λήγουν όταν περάσει ολόκληρη η τελευταία ημέρα και ώρα 23:59:59 και, αν αυτή είναι εξαιρετέα ή Σάββατο, όταν περάσει ολόκληρη η επομένη εργάσιμη ημέρα και ώρα 23:59:59. Ειδικότερα η κοινοποίηση πραγματοποιείται μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» της ηλεκτρονικής διαδικασίας δημόσιας σύμβασης. Η επιτυχής αποστολή μηνύματος μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» λογίζεται και ως επιτυχής παραλαβή του από τον αποδέκτη. (...)». Η ως άνω παρ. 3 του άρθρου 9 εφαρμόζεται ως προς τις προθεσμίες υποβολής των προδικαστικών προσφυγών και των παρεμβάσεων, δυνάμει του άρθρου 18 της ως άνω ΚΥΑ, το οποίο προβλέπει, επίσης, ότι: «οι Προδικαστικές Προσφυγές του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016, κατατίθενται ηλεκτρονικά μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του Υποσυστήματος, στην ηλεκτρονική περιοχή του διαγωνισμού, επιλέγοντας την ένδειξη

*«Προδικαστική Προσφυγή» και επισυνάπτοντας τα σχετικά έγγραφα και ιδίως το τυποποιημένο έντυπο του Παραρτήματος Ι του π.δ. 39/2017, σε μορφή ηλεκτρονικού αρχείου Portable Document Format (PDF) και σύμφωνα με τις διατάξεις των περ. β' ή δ' της παραγράφου 1.3.1 του άρθρου 13 παρούσας».*

7. Επειδή η προθεσμία για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής είναι αποκλειστική/ανατρεπτική και η μη τήρησή της συνεπάγεται το απαράδεκτο της προδικαστικής προσφυγής (πρβλ. Δημήτριο Γ. Ράικο, Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων, Δ' έκδοση, Εκδόσεις Σάκκουλα, Αθήνα-Θεσσαλονίκη, 2022, ανατύπωση 2023, σελ. 830).

8. Επειδή, ενόψει των ανωτέρω και όπως έχει κριθεί (ΔΕφΘεσ 452/2022, σκ. 9), *«σε περίπτωση προσβολής όρων διακήρυξης, η πλήρης γνώση αυτής εκ μέρους του ενδιαφερόμενου οικονομικού φορέα τεκμαίρεται ότι λαμβάνει χώρα μετά την πάροδο δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευσή της στο Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ., εκτός αν προκύπτει πραγματική γνώση της διακήρυξης σε χρόνο προ του δεκαπενθημέρου (Σ.τ.Ε. 2631/2020, πρβλ. Σ.τ.Ε. 1987/2021, Σ.τ.Ε. Επ. Αν. 61/2020)».*

9. Επειδή η επίμαχη Διακήρυξη αναρτήθηκε στο Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ. στις..... Περαιτέρω, ο προσφεύγων, ως βασίμως αναφέρει η Αναθέτουσα Αρχή και προκύπτει από τον διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού, υπέβαλε προς την τελευταία στις 7.4.2025, μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ αίτημα παροχής διευκρινίσεων επί του άρθρου 2.2.5 της διακήρυξης (Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια) (με το εξής περιεχόμενο: *«ΠΑΡΑΚΑΛΩ ΟΠΩΣ ΜΕ ΕΝΗΜΕΡΩΣΕΤΑΙ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ ΜΕ ΤΗΝ ΟΠΟΙΑ ΤΟΠΟΘΕΤΗΘΗΚΑΝ ΤΑ ΣΥΓΓΕΚΡΙΜΕΝΑ ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΣΤΗΝ ΠΡΟΚΥΡΞΗ ΓΙΑ .....(....)»*), το οποίο απαντήθηκε αυθημερόν από την Αναθέτουσα Αρχή. Ενόψει των ανωτέρω, προκύπτει ότι ο προσφεύγων έλαβε πλήρη πραγματική γνώση του περιεχομένου της με αριθμ. πρωτ. .... Διακήρυξης ήδη από τις....., παρά την αναφορά στην προσφυγή ως ημερομηνίας *«κατά την οποία ο προσφεύγων έλαβε πλήρη γνώση της προσβαλλόμενης πράξης ή απόφασης»* της..... Υπό τα δεδομένα αυτά, εφόσον ο προσφεύγων είχε πλήρη πραγματική γνώση της διακήρυξης από τις....., ήτοι πριν την πάροδο δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευσή της

στο Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ., η προβλεπόμενη για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής προθεσμία, κατά τα εκτεθέντα στη σκέψη 5, είναι δεκαήμερη, η οποία εκκίνησε στις ..... και εξέπνευσε στις....., ημέρα Πέμπτη, γενομένου δεκτού ως βάσιμου του σχετικού ισχυρισμού της Αναθέτουσας Αρχής.

10. Επειδή, συνεπώς, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή που ασκήθηκε στις 25.4.2025, μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ, με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του π.δ. 39/2017 και κοινοποιήθηκε στην ΕΑΔΗΣΥ, στις 24.4.2025, με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, είναι εκπρόθεσμη και για το λόγο αυτό απαράδεκτη.

11. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 346 παρ. 1 του ν. 4412/2016, όπως ισχύει, *«Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 2 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με τα άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα, σύμφωνα με το άρθρο 368»*.

12. Επειδή στο άρθρο 366 του ν. 4412/2016, όπως ισχύει, (πρβλ. και άρθρο 15 του π.δ. 39/2017) ορίζεται ότι *«1. Η ΑΕΠΠ, ύστερα από αίτημα του προσφεύγοντος και μετά από κλήση της αναθέτουσας αρχής προ τριών (3) ημερών, εκδίδει υποχρεωτικά κατόπιν συνεδρίασης συνοπτικά αιτιολογημένη απόφαση είτε αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης είτε απόρριψης του αιτήματος περί λήψης προσωρινών μέτρων. Η ΑΕΠΠ μπορεί να εκδώσει απόφαση αναστολής της προσβαλλόμενης πράξης και αυτεπαγγέλτως. Σε κάθε περίπτωση, με την απόφαση αναστολής η ΑΕΠΠ ορίζει και τα κατάλληλα μέτρα έως ότου αποφανθεί για την προσφυγή και, πάντως, όχι πέραν της προθεσμίας που ορίζεται στην παρ. 1 του άρθρου 367 για την έκδοση της απόφασής της. 2. Με την απόφαση της παρ. 1 μπορεί να διατάσσονται*

*προσωρινά μέτρα για να επανορθωθεί η εικαζόμενη παράβαση ή να αποτραπεί η ζημία των θιγόμενων συμφερόντων, στα οποία συμπεριλαμβάνονται μέτρα που αναστέλλουν τη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης ή την εκτέλεση οποιασδήποτε απόφασης λαμβάνει η αναθέτουσα αρχή. 3. Η ΑΕΠΠ μπορεί να αποφασίσει να μην χορηγηθούν τα προσωρινά μέτρα της παρ. 2, αν κρίνει ότι, ύστερα από στάθμιση όλων των συμφερόντων που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη. Η απόφαση να μη χορηγηθούν προσωρινά μέτρα δεν θίγει τις λοιπές αξιώσεις που προβάλλει το πρόσωπο που έχει ζητήσει τη χορήγηση των εν λόγω μέτρων.».*

13. Επειδή στην αιτιολογική έκθεση του ν. 4412/2016, επί του άρθρου 366 αυτού, αναφέρεται ότι «δίνεται η δυνατότητα στην ΑΕΠΠ να διατάξει προσωρινά μέτρα προκειμένου να μην καταστεί αλυσιτελής η αποδοχή της προδικαστικής προσφυγής λόγω της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας». Επομένως, η απόφαση επί του αιτήματος αναστολής - λήψης προσωρινών μέτρων σκοπεί να αποτρέψει τη δημιουργία ανεπανόρθωτων καταστάσεων ή δύσκολα αναστρέψιμων λόγω της προόδου του Διαγωνισμού. Ωστόσο, δε θα πρέπει και η ίδια η απόφαση να δημιουργεί τέτοιες καταστάσεις, οδηγώντας σε πλήρη ικανοποίηση του ασφαλιστέου δικαιώματος, αφού η ισχύς της είναι προσωρινή και δεν θα πρέπει να επηρεάζει την απόφαση επί της προδικαστικής προσφυγής. Στο πλαίσιο αυτό, σκοπός της απόφασης επί αιτήματος αναστολής - λήψης προσωρινών μέτρων είναι η διασφάλιση των αμφισβητούμενων δικαιωμάτων του προσφεύγοντος μέχρι την οριστική κρίση της διαφοράς και ειδικότερα η ρύθμιση μέχρι τότε μιας κατάστασης προς αποτροπή επικείμενου κινδύνου ή ανεπανόρθωτης βλάβης ή ζημίας.

14. Επειδή, προϋπόθεση της παροχής προσωρινών μέτρων υπέρ του αιτούντος είναι: α) η παραδεκτή άσκηση της προσφυγής, β) η ύπαρξη βλάβης του προσφεύγοντος ως στοιχείο του παραδεκτού της αίτησης θεμελιώνοντας το έννομο συμφέρον του και κριτήριο επιλογής του κατάλληλου ασφαλιστικού μέτρου, γ) η πιθανολόγηση βασιμότητας έστω κι ενός εκ των προβαλλόμενων λόγων, καθώς καθίσταται σαφές ότι προδήλως αβάσιμη – ως και προδήλως απαράδεκτη – προσφυγή δεν δύναται να θεμελιώσει αίτημα αναστολής και δ)

να μην προκύπτει από τη στάθμιση όλων των συμφερόντων των εμπλεκομένων μερών που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, ότι οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη (άρθρο 15 του π.δ. 39/2017 και 366 του ν. 4412/2017).

15. Επειδή προδήλως αβάσιμη, ως και προδήλως απαράδεκτη, προσφυγή δεν δύναται να θεμελιώσει αίτημα αναστολής-λήψης προσωρινών μέτρων, και τούτο μπορεί να απορριφθεί ακόμη και σε περίπτωση ανεπανόρθωτης ή δυσχερώς επανορθώσιμης βλάβης, αν κριθεί, όπως εν προκειμένω, ότι η προσφυγή είναι προδήλως απαράδεκτη (πρβλ. σκ. 10). Πάντως, όπως έχει κριθεί, η αποδοχή αιτήσεως αναστολής εκτελέσεως, στο πλαίσιο ασκηθείσας αιτήσεως ακυρώσεως, προϋποθέτει την έλλειψη αμφιβολιών, ως προς το παραδεκτό της αιτήσεως ακυρώσεως (ΕΑ ΣΤΕ 1329/2008, σκ. 6), για την ταυτότητα δε του νομικού λόγου, πρέπει να γίνει δεκτό και ότι η αποδοχή αιτήματος αναστολής, στο πλαίσιο προδικαστικής προσφυγής, προϋποθέτει την έλλειψη αμφιβολιών ως προς το παραδεκτό της τελευταίας, όπερ, κατά τα προρρηθέντα, δε συντρέχει εν προκειμένω.

16. Επειδή, κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, ενόψει του απαραδέκτου της προδικαστικής προσφυγής, το κρινόμενο αίτημα αναστολής-λήψης προσωρινών μέτρων του προσφεύγοντος πρέπει να απορριφθεί.

### **Για τους λόγους αυτούς**

Απορρίπτει το αίτημα αναστολής και λήψης προσωρινών μέτρων του προσφεύγοντος.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 2 Μαΐου 2025 και εκδόθηκε αυθημερόν στην Αθήνα.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

**Αριθμός απόφασης : Α385/2025**

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΟΛΗΣ**

**ΜΑΡΙΑ ΚΑΤΣΑΡΟΥ  
Α.Α. ΚΑΣΣΙΑΝΗ ΙΑΚΩΒΑΚΗ**