

Η
ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ
5^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ
ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ (άρθρο 366 ν.4412/16)

Συνήλθε στην έδρα της, στις 05 Μαΐου 2025, με την εξής σύνθεση:
Γαρυφαλλιά Σκιάνη, Πρόεδρος, Μαρία Βύρρα, Μέλος, Ναυσικά – Σοφία Μπάσδελη, Μέλος – Εισηγήτρια.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής και λήψης προσωρινών μέτρων, που ενσωματώνεται στην από 25.04.2025 και υπό Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. 641/25.04.2025 προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα, εταιρείας, με την επωνυμία, «.....» (εφ' εξής η «προσφεύγουσα»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά: «..... (.....) του(.....)» (εφ' εξής η «αναθέτουσα Αρχή»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την προδικαστική προσφυγή, στην οποία σωρεύει και αίτημα λήψης προσωρινών μέτρων, η προσφεύγουσα ζητεί την ακύρωση των προσβαλλόμενων πράξεων, ήτοι την ακύρωση του υπ' αρ.Αποσπάσματος Πρακτικών Συνεδρίασης Διοικητικού Συμβουλίου της αναθέτουσας Αρχής, στο οποίο ενσωματώθηκε το υπ' αρ.Απόσπασμα Πρακτικών Συνεδρίασης Διοικητικού Συμβουλίου της Αναθέτουσας Αρχής, κατά το μέρος που, με τις εν λόγω πράξεις της αναθέτουσας Αρχής, έγιναν δεκτά τα δικαιολογητικά συμμετοχής, η τεχνική προσφορά και τα δικαιολογητικά κατακύρωσης του οικονομικού φορέα και κατακυρώθηκε οριστικά η σύμβαση σε αυτόν, για το Τμήμα 3 του προκείμενου διαγωνισμού.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια,
Μελέτησε τα σχετικά έγγραφα,
Σκέφθηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της εν λόγω προσφυγής, στην οποία περιλαμβάνεται το υπό κρίση αίτημα, έχει κατατεθεί το νόμιμο, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017, ηλεκτρονικό παράβολο, με κωδικό....., ποσού 600,00 ευρώ, το οποίο υπολογίζεται με βάση την προϋπολογιζόμενη δαπάνη της σύμβασης, σχετικά με την οποία ασκείται η προδικαστική προσφυγή, ήτοι 120.000,00 €, μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%, για το Τμήμα 3 (βλ. την εκτύπωση από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών, με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»).

2. Επειδή, με την υπ' αρ. πρωτ.διακήρυξη, προκηρύχθηκε δημόσιος ανοικτός διαγωνισμός, για την προμήθεια....., με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει τιμής, συνολικού προϋπολογισμού 1.612.100,00€ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24% €, η οποία αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.) στις....., με Α.Δ.Α.Μ, καθώς και στην διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο επίμαχος διαγωνισμός έλαβε συστημικό αριθμό..... Ο διαγωνισμός διαιρείται σε 13 τμήματα και η προσφεύγουσα υπέβαλε προσφορά για το Τμήμα 3 της σύμβασης (.....).

3. Επειδή ο επίμαχος διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του και της προϋπολογισθείσας δαπάνης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του ν. 4412/2016 (Α' 147) και η ένδικη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV αυτού, περί έννομης προστασίας, κατά την σύναψη δημοσίων συμβάσεων.

4. Επειδή, με τις υπ' αρ. πρωτ.απόψεις επί του υπό κρίση αιτήματος αναστολής, η αναθέτουσα Αρχή παραθέτει σύντομο ιστορικό της προκείμενης διαγωνιστικής διαδικασίας και υποστηρίζει, ότι το υπό κρίση αίτημα πρέπει να απορριφθεί, ως απαράδεκτο και αλυσιστελώς προβαλλόμενο, διότι ο επίμαχος διαγωνισμός ευρίσκεται στο στάδιο της οριστικής κατακύρωσης και της υπογραφής της σχετικής σύμβασης και άρα δεν υφίσταται επόμενο διαγωνιστικό στάδιο, δεν τίθεται ζήτημα βάσιμης επίκλησης βλάβης εκ μέρους της προσφεύγουσας, που να πρέπει να τύχει προσωρινής προστασίας μέχρι την οριστική κρίση της διαφοράς και δεν πληρούται, εν προκειμένω, η ratio της διάταξης για την χορήγηση προσωρινών μέτρων, η οποία σκοπεύει στην αποτροπή ανεπανόρθωτων ή δύσκολα αναστρέψιμων καταστάσεων λόγω της

προόδου του διαγωνισμού. Επιπροσθέτως, η αναθέτουσα Αρχή υποστηρίζει, ότι το υπό κρίση αίτημα πρέπει να απορριφθεί και λόγω του προδήλως αβάσιμου της προδικαστικής προσφυγής.

5. Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου 364 του ν.4412/2016 (άρθρο 6 Π.Δ. 39/2017), η μεν σύναψη της σύμβασης κωλύεται εκ του νόμου και συνεπώς δεν θα υπογραφεί αυτή, μέχρι την έκδοση απόφασης επί της προδικαστικής προσφυγής, το δε αίτημα αναστολής, είναι στην προκείμενη περίπτωση, άνευ αντικειμένου, δεδομένου ότι, με την προσβαλλόμενη πράξη, η αναθέτουσα Αρχή προέβη στην ανάδειξη οριστικού αναδόχου για το Τμήμα 3 του προκείμενου διαγωνισμού.

6. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, το κρινόμενο αίτημα αναστολής πρέπει να απορριφθεί.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει το αίτημα αναστολής, που περιλαμβάνεται στην προδικαστική προσφυγή.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 5 Μαΐου 2025 και εκδόθηκε αυθημερόν, στην Αθήνα.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΓΑΡΥΦΑΛΛΙΑ ΣΚΙΑΝΗ

ΗΛΕΚΤΡΑ ΝΙΚΟΛΑΚΟΠΟΥΛΟΥ