

Η
ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ
3ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ
ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ (άρθρο 366 ν.4412/16)

Συνήλθε στην έδρα της στις 05 Μαΐου 2025 με την εξής σύνθεση:
Ιωάννης Λαμπρόπουλος Πρόεδρος, Βικτωρία Πισμίρη, Γεώργιος Ζάρλας-
Εισηγητής, Μέλη.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής και λήψης κατάλληλων
προσωρινών μέτρων που ενσωματώνεται στην από 29.04.2025 με Γενικό
Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 663/30.04.2025 Προδικαστική Προσφυγή
του (εφεξής ο «προσφεύγων»), με διεύθυνση επί της....., αρ. στη
.....

Κατά του(εφεξής η «Αναθέτουσα Αρχή»), όπως νόμιμα
εκπροσωπείται.

Με την προδικαστική προσφυγή, στην οποία σωρεύεται και αίτημα
λήψης προσωρινών μέτρων, ο προσφεύγων ζητεί την ακύρωση της
Διακήρυξης για την ανάθεση της σύμβασης προμήθειας με τίτλο «.....», άλλως
να τροποποιηθούν οι προσβαλλόμενοι με την προσφυγή όροι αυτής.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε τον Εισηγητή Γεώργιο Ζάρλα.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής, στην οποία εμπεριέχεται το
υπό κρίση αίτημα, έχει καταβληθεί παράβολο ποσού 600,00 € σύμφωνα με τα
άρθρα 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017 (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο
με κωδικό και και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας
Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη
«ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»).

2. Επειδή, η Αναθέτουσα Αρχή, προκήρυξε ανοικτή διαδικασία για την

επιλογή αναδόχου για την προμήθεια.....,, συνολικής εκτιμώμενης αξίας ογδόντα επτά χιλιάδων πεντακοσίων δεκαεννέα ευρώ και δεκατριών λεπτών (87.519,13 €) (μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24% και 6%), με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά αποκλειστικά βάσει της τιμής. Η ως άνω Διακήρυξη υποδιαιρείται σε τέσσερα (4) τμήματα, τα οποία αφορούν στην προμήθεια,το Τμήμα Β, το Τμήμα Γ καιτο Τμήμα Δ. Η Διακήρυξη αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.) στιςμε Α.Δ.Α.Μ....., καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου έλαβε συστημικό αριθμό.....

3. Επειδή, ο ένδικος διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του και της προϋπολογισθείσας δαπάνης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του ν. 4412/2016 (Α' 147) και η ένδικη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV αυτού, περί έννομης προστασίας κατά τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων.

4. Επειδή, προϋπόθεση της παροχής προσωρινών μέτρων υπέρ της αιτούσας είναι: α) η παραδεκτή άσκηση της προσφυγής, β) η ύπαρξη βλάβης της προσφεύγουσας ως στοιχείο του παραδεκτού της αίτησης θεμελιώνοντας το έννομο συμφέρον του και κριτήριο επιλογής του κατάλληλου ασφαλιστικού μέτρου, γ) η πιθανολόγηση βασιμότητας έστω κι ενός εκ των προβαλλόμενων λόγων, καθώς καθίσταται σαφές ότι προδήλως αβάσιμη – ως και προδήλως απαράδεκτη – προσφυγή δεν δύναται να θεμελιώσει αίτημα αναστολής και δ) να μην προκύπτει από τη στάθμιση όλων των συμφερόντων των εμπλεκόμενων μερών που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, ότι οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη (άρθρο 15 του ΠΔ 39/2017 και 366 του Ν. 4412/2016).

5. Επειδή, σύμφωνα με την παρ. 1, περ. γ' του άρθρου 361 του ν. 4412/2026 «1. Σε περίπτωση προσφυγής κατά πράξης της αναθέτουσας αρχής, η προθεσμία για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής είναι: (...) (γ) δέκα (10) ημέρες από την πλήρη, πραγματική ή τεκμαιρόμενη, γνώση της πράξης που βλάπτει τα συμφέροντα του ενδιαφερόμενου οικονομικού φορέα. Ειδικά για την άσκηση προσφυγής κατά προκήρυξης, η πλήρης γνώση αυτής

τεκμαίρεται μετά την πάροδο δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευση στο ΚΗΜΔΗΣ.».

6. Επειδή, ο προσφεύγων στην κρινόμενη προδικαστική του προσφυγή δηλώνει (σελ. 4,9 και σελ. 14) ότι «[...] Δ. Ημερομηνία κατά την οποία η προσφεύγουσα έλαβε γνώση της προκήρυξης[...] Προς τούτο η παρούσα εγείρεται παραδεκτώς ως εμπρόθεσμη, εγειρόμενη εντός της προβλεπόμενης προθεσμίας αρχομένης τούτης από της επομένης δημοσίευσης της διακήρυξης στο ΚΗΜΔΗΣ, ήτοι την[...] Επειδή παρούσα εγείρεται παραδεκτώς ως εμπρόθεσμη, εγειρόμενη εντός της προβλεπόμενης προθεσμίας αρχομένης τούτης από της επομένης δημοσίευσης της διακήρυξης στο ΚΗΜΔΗΣ, ήτοι την.....».

7. Επειδή, η προδικαστική προσφυγή ασκήθηκε, μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ, εκπροθέσμως στις....., δοθέντος ότι ο προσφεύγων έλαβε, κατά δήλωσή του, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην αμέσως προηγούμενη σκέψη, πλήρη πραγματική γνώση του συνόλου των όρων της προσβαλλομένης Διακήρυξης όταν αυτή αναρτήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ στις....., ήτοι η προσφυγή αυτή ασκήθηκε μετά την προθεσμία των 10 ημερών από την ως άνω πλήρη πραγματική γνώση εκ μέρους της προσφεύγουσας, η οποία προθεσμία εξέπνευσε στις....., ημέρα Μ. Πέμπτη και επομένως εργάσιμη. Εξ άλλου, ειδικώς επί διακηρύξεως, η πλήρης γνώση, που αποτελεί αφετηρία για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής, τεκμαίρεται από μόνη την πάροδο 15 ημερών από της δημοσιεύσεως στο ΚΗΜΔΗΣ, εάν από κανένα στοιχείο δεν προκύπτει τέτοια πλήρης γνώση σε προγενέστερο χρόνο (Βλ. ΕΑ ΣτΕ 61/2020, πρβλ. ΕΑ 109/2019 και ήδη ΕΑ 56/2020). Εν προκειμένω, ως προελέχθη, η ίδιος ο προσφεύγων συνομολογεί ότι έλαβε γνώση αυτής στις....., συνεπώς, τότε εκκίνησε η δεκαήμερη προθεσμία για την προσβολή της.

8. Επειδή, η προδικαστική προσφυγή, στην οποία περιλαμβάνεται το κρινόμενο αίτημα αναστολής, πιθανολογείται ως προδήλως απαράδεκτη, λόγω της εκπρόθεσμης υποβολής αυτής, κατά τα ειδικότερα διαλαμβανόμενα στην αμέσως προηγούμενη σκέψη, προϋπόθεση δε της παροχής προσωρινών μέτρων υπέρ του προσφεύγοντος είναι και η παραδεκτή άσκηση της προσφυγής.

9. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, το υπό εξέταση αίτημα αναστολής πρέπει να απορριφθεί.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει το αίτημα αναστολής - προσωρινών μέτρων που περιλαμβάνεται στην αναφερόμενη στο σκεπτικό εκκρεμή προδικαστική προσφυγή.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 05 Μαΐου 2025 και εκδόθηκε στις 06 Μαΐου 2025 στην Αθήνα.

Ο Πρόεδρος
ΙΩΑΝΝΗΣ ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ

Η Γραμματέας
ΔΗΜΗΤΡΑ ΘΩΜΑ