

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ)

5^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ (άρθρο 366 ν.4412/16)

Συνήλθε στις 07/05/2025, με την εξής σύνθεση: Γαρυφαλλιά Σκιάνη, Πρόεδρος, Μιχαήλ Οικονόμου-Εισηγητής και Μαρία Βύρρα, Μέλη.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής και λήψης προσωρινών μέτρων, που περιλαμβάνεται στην υπό Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 669/06-05-2025 προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα, με την επωνυμία «.....», νομίμως εκπροσωπούμενου και

για να εξετάσει το αίτημα αναστολής και λήψης προσωρινών μέτρων, που περιλαμβάνεται στην υπό Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 681/06-05-2025 προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα, με την επωνυμία «.....», νομίμως εκπροσωπούμενου.

Κατά: «.....», νομίμως εκπροσωπούμενου (εφ' εξής αναθέτουσα Αρχή).

Με την πρώτη κρινόμενη προδικαστική προσφυγή, στην οποία σωρεύεται και αίτημα αναστολής, η πρώτη προσφεύγουσα αιτείται να ακυρωθεί η υπ' αριθ. (Θ....) Απόφαση του Δ.Σ. τουΚΑΙμε την οποία εγκρίθηκε το αρ. πρωτ.πρακτικό της αρμόδιας επιτροπής αξιολόγησης και αναδεικνύει οριστικό ανάδοχο του ετήσιου (άνω των ορίων) ηλεκτρονικού διαγωνισμού «.....» την ημετέρα εταιρεία καθώς και η ενσωματωθείσα σε αυτήν υπ' αριθ.απόφαση ΔΣ τουΚΑΙμε την οποία εγκρίθηκε η εισήγηση της αρμόδιας επιτροπής αξιολόγησης του ετήσιου (άνω των ορίων) ηλεκτρονικού διαγωνισμού παροχήςσύμφωνα με το αρ. πρωτ.πρακτικό και ανέδειξε ως προσωρινό ανάδοχο του διαγωνισμού την ημετέρα «.....» και δη κατά το μέρος που έκανε δεκτές τις προσφορές των εταιρειών..... καικαι δεν διέγινωσε επιπλέον πλημμέλειες στην προσφορά της εταιρείας

Με την δεύτερη κρινόμενη προδικαστική προσφυγή, στην οποία σωρεύεται και αίτημα αναστολής, η δεύτερη προσφεύγουσα αιτείται να ακυρωθεί η υπ' αριθμ. Νο(ΘΕΜΑ ..) απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου τουκαι η ενσωματωθείσα σε αυτήν υπ' αριθμ. Νο(Θέμα ..) απόφαση

του Διοικητικού Συμβουλίου του ..., με τις οποίες, κατ' αποδοχή του υπ' αριθμ. πρωτ. πρακτικού αποσφράγισης και αξιολόγησης δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικών προσφορών και οικονομικών προσφορών της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης του Διαγωνισμού, ως αυτό εγκρίθηκε το πρώτον με την υπ' αριθμ. Νο (Θέμα ..) απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του....., καθώς και του υπ' αριθμ. πρωτ.πρακτικού αξιολόγησης των δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου, κρίθηκαν αποδεκτές οι παράνομες προσφορές των οικονομικών φορέων «.....» και «.....» και κατακυρώθηκε οριστικά ο υπό κρίση διαγωνισμός στην εταιρεία «.....», ενώ συνάμα δεν εξετάστηκαν πρόσθετοι λόγοι αποκλεισμού για τον οικονομικό φορέα «.....».

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε τον Εισηγητή,

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα,

Σκέφθηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή η αναθέτουσα Αρχή δημοσίευσε την διακήρυξη....., με την οποία προκηρύχθηκε Διεθνής Ηλεκτρονικός Διαγωνισμός άνω των ορίων, για την ανάδειξη αναδόχου για την «.....» για τις ανάγκες τουγια ένα (1) έτος. Αντικείμενο της σύμβασης είναι η παροχήΗ παρούσα σύμβαση δεν υποδιαιρείται σε τμήματα, διότι η υπηρεσία θα παρέχεται από(....). Η εκτιμώμενη αξία της ετήσιας σύμβασης ανέρχεται στο ποσό των 325.403,23€, άνευ ΦΠΑ, ή 403.500,00€, με ΦΠΑ 24%.

2. Επειδή ο ένδικος διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του και της προϋπολογισθείσας δαπάνης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του ν. 4412/2016 (Α' 147) και η ένδικη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV αυτού, περί έννομης προστασίας, κατά την σύναψη δημοσίων συμβάσεων.

3. Επειδή, για την άσκηση της πρώτης προσφυγής, έχει προσκομισθεί νόμιμο e-παράβολο, σύμφωνα με το άρθρο 363 του ν. 4412/2016 και το άρθρο 5 του πδ 39/2017, με κωδικό....., αξίας 1.627,50 €, ομού με την ένδειξη αυτόματης δέσμευσης, με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ».

4. Επειδή, για την άσκηση της δεύτερης προσφυγής, έχει προσκομισθεί νόμιμο e-παράβολο, σύμφωνα με το άρθρο 363 του ν. 4412/2016 και το άρθρο 5 του πδ 39/2017, με κωδικό....., αξίας 1.628,00 €, ομού με την ένδειξη αυτόματης δέσμευσης, με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ».

5. Επειδή, από την επισκόπηση του φακέλλου, δεν προκύπτει διασφαλιστέο δικαίωμα της πρώτης και δεύτερης προσφεύγουσας, καθώς η διαδικασία ευρίσκεται στο στάδιο κήρυξης αναδόχου η δε κατάθεση των επίμαχων προσφυγών κωλύει την υπογραφή της σύμβασης.

6. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, το κρινόμενο αίτημα αναστολής-λήψης προσωρινών μέτρων της πρώτης και δεύτερης προσφεύγουσας πρέπει να απορριφθεί.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει το αίτημα αναστολής, που περιλαμβάνεται στην πρώτη προδικαστική προσφυγή.

Απορρίπτει το αίτημα αναστολής, που περιλαμβάνεται στην δεύτερη προδικαστική προσφυγή.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 07/05/2025 και εκδόθηκε αυθημερόν στην Αθήνα.

Η Πρόεδρος

Η Γραμματέας

ΓΑΡΥΦΑΛΛΙΑ ΣΚΙΑΝΗ

ΗΛΕΚΤΡΑ ΝΙΚΟΛΑΚΟΠΟΥΛΟΥ