

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

4ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ

Συνήλθε στην έδρα της στις 13 Μαΐου 2025 με την εξής σύνθεση: Βασιλική Καραδήμα Πρόεδρος, Γερασιμούλα-Μαρία Δρακονταειδή Εισηγήτρια και Μαργαρίτα Κανάβα Μέλη.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής και χορήγησης προσωρινών μέτρων, που περιλαμβάνεται στην από 2-5-2025 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ 675/6-5-2025 προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία: «.....», που εδρεύει στα....., οδός...-....., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά της αναθέτουσας αρχής «....-.....», που εδρεύει στο, όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την ανωτέρω προδικαστική προσφυγή, ο προσφεύγων ζητά την ακύρωση της υπ' αριθ.(πρακτικό.....) απόφασης τηςΕπιτροπής που αφορά στην κατακύρωση της σύμβασης του ηλεκτρονικού διεθνή διαγωνισμού για την παροχή υπηρεσιών με τίτλο «.....», κατά το μέρος με το οποίο αναδείχθηκε οριστικός ανάδοχος ο οικονομικός φορέας «.....» για το σύνολο τωντης Ομάδας .. της σύμβασης.

Ταυτόχρονα, ο προσφεύγων σωρεύει στην προσφυγή του το υπό κρίση αίτημα του προκειμένου να ανασταλεί η διαγωνιστική διαδικασία μέχρι την έκδοση απόφασης επί της παρούσας προσφυγής κατ' άρθρο 366 του ν. 4412/2016.

Η συζήτηση άρχισε, αφού το Κλιμάκιο άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

Αρ. απόφασης: Α411/2025

1. Επειδή, για την άσκηση της ανωτέρω προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικόποσού 15000 ευρώ, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017 και την εκτιμώμενη αξία χωρίς ΦΠΑ του τμήματος 3 της σύμβασης.

2. Επειδή, με την α/α ΕΣΗΔΗΣ διακήρυξη της αναθέτουσας αρχής προκηρύχθηκε διαγωνισμός για την Παροχή Υπηρεσιών με τίτλο: «.....». Αντικείμενο της σύμβασης είναι η παροχή υπηρεσιών για τη..... Οι παρεχόμενες υπηρεσίες κατατάσσονται στον ακόλουθο κωδικό του Κοινού Λεξιλογίου δημοσίων συμβάσεων (CPV) :«.....». Η σύμβαση υποδιαιρείται σε 4 Ομάδες (.....). Για τατης ΟΜΑΔΑΣ 3 ο συνολικός Προϋπολογισμός για ένα έτος ανέρχεται σε 1.779.345,00 € (χωρίς ΦΠΑ) ενώ ο συνολικός Προϋπολογισμός για τριετία ανέρχεται σε 5.338.035,00 € (χωρίς ΦΠΑ).

3. Επειδή, στις διατάξεις του άρθρου 366 του ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α' 147/08.08.2016), όπως ισχύει, ορίζεται ότι: «1.Η ΑΕΠΠ (νυν ΕΑΔΗΣΥ), ύστερα από αίτημα του προσφεύγοντος και μετά από κλήση της αναθέτουσας αρχής προ τριών (3) ημερών, εκδίδει υποχρεωτικά κατόπιν συνεδρίασης συνοπτικά αιτιολογημένη απόφαση είτε αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης είτε απόρριψης του αιτήματος περί λήψης προσωρινών μέτρων. Η ΑΕΠΠ μπορεί να εκδώσει απόφαση αναστολής της προσβαλλόμενης πράξης και αυτεπαγγέλτως. Σε κάθε περίπτωση, με την απόφαση αναστολής η ΑΕΠΠ ορίζει και τα κατάλληλα μέτρα έως ότου αποφανθεί για την προσφυγή και, πάντως, όχι πέραν της προθεσμίας που ορίζεται στην παρ. 1 του άρθρου 367 για την έκδοση της απόφασής της. 2. Με την απόφαση της παρ. 1 μπορεί να διατάσσονται προσωρινά μέτρα για να επανορθωθεί η εικαζόμενη παράβαση ή να αποτραπεί η ζημία των θιγόμενων συμφερόντων, στα οποία συμπεριλαμβάνονται μέτρα που αναστέλλουν τη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης ή την εκτέλεση οποιασδήποτε απόφασης λαμβάνει η αναθέτουσα αρχή. 3. Η ΑΕΠΠ μπορεί να αποφασίσει να μην χορηγηθούν τα προσωρινά μέτρα της παρ. 2, αν κρίνει ότι, ύστερα από στάθμιση όλων των συμφερόντων που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη. Η απόφαση να μη

χορηγηθούν προσωρινά μέτρα δεν θίγει τις λοιπές αξιώσεις που προβάλλει το πρόσωπο που έχει ζητήσει τη χορήγηση των εν λόγω μέτρων».

4. Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου 364 του ν. 4412/2016 και του άρθρου 6 του π.δ. 39/2017 η σύναψη της σύμβασης κωλύεται εκ του νόμου μέχρι την έκδοση απόφασης επί της προδικαστικής προσφυγής. Όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, με την προσβαλλόμενη απόφαση της αναθέτουσας αρχής, ο οικονομικός φορέας «.....» έχει αναδειχθεί οριστικός ανάδοχος της σύμβασης στο τμήμα 3 του διαγωνισμού, στο πλαίσιο του οποίου ασκείται η προσφυγή. Επομένως, όπως βάσιμα ισχυρίζεται και η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της, ενόψει του σταδίου της διαγωνιστικής διαδικασίας, το δικαίωμα του προσφεύγοντος και η εύλογη προσδοκία του να αναλάβει την επίμαχη σύμβαση σε περίπτωση ευδοκίμησης της προδικαστικής προσφυγής δεν θίγεται, ούτε κινδυνεύει αυτός να υποστεί ζημία για την αποτροπή της οποίας είναι αναγκαία η χορήγηση προσωρινών μέτρων.

5. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, το κρινόμενο αίτημα αναστολής πρέπει να απορριφθεί.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει το αίτημα αναστολής- προσωρινών μέτρων.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 13-5-2025 και εκδόθηκε αυθημερόν στην Αθήνα.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΚΑΡΑΔΗΜΑ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΜΑΡΙΑ ΠΛΟΣΚΑ

Αρ. απόφασης: Α411/2025