

Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

6ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Διαδικασία Προσωρινών Μέτρων (άρθρο 366 ν. 4412/2016)

Συνεδρίασε στις 15-5-2025 με την εξής σύνθεση: Ελένη Σβολοπούλου, Πρόεδρος, Μαρία Μανδράκη, Μέλος και Σωτηρία Σταματοπούλου, Μέλος και Εισηγήτρια.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής και χορήγησης προσωρινών μέτρων, που περιλαμβάνεται στην από 08.05.2025 και με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ **705/9.5.2025** προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....» (εφεξής η «προσφεύγουσα»), που εδρεύει στη(.....), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά του....., νπδδ,(εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), που εδρεύει στη....., οδόςαριθ. ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση της υπ' αριθ.απόφασης τηςΕπιτροπής της αναθέτουσας αρχής, καθ' ο μέρος απορρίφθηκε η προσφορά της για την Ομάδα Β' και κηρύχθηκε άγονος ο διαγωνισμός για την προμήθεια των ειδών της επίμαχης Ομάδας, κατόπιν απόρριψης της προσφοράς και της έτερης συμμετέχουσας στην Ομάδα αυτή εταιρείας. Ταυτόχρονα, η προσφεύγουσα σωρεύει στην προσφυγή αίτημα να ανασταλεί η προσβαλλομένη και να διαταχθεί η μη επαναδημοπράτηση της σύμβασης.

Η συζήτηση άρχισε, αφού το Κλιμάκιο άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Για την άσκηση της προσφυγής, στην οποία περιλαμβάνεται το υπό κρίση αίτημα, έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο ποσού 1.623,63€, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017 και με βάση την

εκτιμώμενη αξία του τμήματος για το οποίο ασκείται η προσφυγή, δηλαδή εν προκειμένω της Ομάδας Β΄, ποσού 324.725,27€ χωρίς Φ.Π.Α. (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό.....).

2. Στις διατάξεις του άρθρου 366 του ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α' 147/08.08.2016), όπως ισχύει, ορίζεται ότι: «1. Η ΑΕΠΠ (ήδη ΕΑΔΗΣΥ), ύστερα από αίτημα του προσφεύγοντος και μετά από κλήση της αναθέτουσας αρχής προ τριών (3) ημερών, εκδίδει υποχρεωτικά κατόπιν συνεδρίασης συνοπτικά αιτιολογημένη απόφαση είτε αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης είτε απόρριψης του αιτήματος περί λήψης προσωρινών μέτρων. Η ΑΕΠΠ (ήδη ΕΑΔΗΣΥ) μπορεί να εκδώσει απόφαση αναστολής της προσβαλλόμενης πράξης και αυτεπαγγέλτως. Σε κάθε περίπτωση, με την απόφαση αναστολής η ΑΕΠΠ (ήδη ΕΑΔΗΣΥ) ορίζει και τα κατάλληλα μέτρα έως ότου αποφανθεί για την προσφυγή και, πάντως, όχι πέραν της προθεσμίας που ορίζεται στην παρ. 1 του άρθρου 367 για την έκδοση της απόφασής της. 2. Με την απόφαση της παρ. 1 μπορεί να διατάσσονται προσωρινά μέτρα για να επανορθωθεί η εικαζόμενη παράβαση ή να αποτραπεί η ζημία των θιγόμενων συμφερόντων, στα οποία συμπεριλαμβάνονται μέτρα που αναστέλλουν τη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης ή την εκτέλεση οποιασδήποτε απόφασης λαμβάνει η αναθέτουσα αρχή. 3. Η ΑΕΠΠ (ήδη ΕΑΔΗΣΥ) μπορεί να αποφασίσει να μην χορηγηθούν τα προσωρινά μέτρα της παρ. 2, αν κρίνει ότι, ύστερα από στάθμιση όλων των συμφερόντων που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη. Η απόφαση να μη χορηγηθούν προσωρινά μέτρα δεν θίγει τις λοιπές αξιώσεις που προβάλλει το πρόσωπο που έχει ζητήσει τη χορήγηση των εν λόγω μέτρων».

3. Επί ασκήσεως αιτήσεως παροχής προσωρινής προστασίας κατά πράξεως με την οποία ματαιώνεται διαγωνιστική διαδικασία, όπως εν προκειμένω για την επίμαχη Ομάδα Β΄, δεν υπάρχει στάδιο αναστολής εκτελέσεως της πράξεως, γιατί η χορήγηση αναστολής θα ισοδυναμούσε με επιβολή στη διοίκηση της υποχρέωσης να συνεχίσει και να ολοκληρώσει τη διαδικασία. Ωστόσο, σε περίπτωση ματαίωσης διαγωνισμού μπορεί να διαταχθεί ως προσωρινό μέτρο η μη κίνηση διαδικασίας επαναπροκήρυξης διαγωνισμού

για την ανάθεση του αντικειμένου της σύμβασης, προκειμένου να αποτραπεί η ζημία του προσφεύγοντος με δεδομένο, αφενός ότι η άσκηση της προδικαστικής προσφυγής δεν αναστέλλει την επαναπροκήρυξη του διαγωνισμού και αφετέρου ότι ο προσφεύγων δεν μπορεί να προβάλει παραδεκτά τις, κατά τους ισχυρισμούς του, πλημμέλειες της προσβαλλόμενης στρεφόμενος κατά της νέας διακήρυξης ή των πράξεων που θα εκδοθούν στο πλαίσιο της διαδικασίας του νέου διαγωνισμού (ΕΑ ΣτΕ 125/2016, 121, 88/2015, 197/2013, 500, 432/2012, 158/2011, 1351, 1132, 925, 337/2010, κ.ά., ΔΕφΑθ 198, 174/2017 κ.α.).

4. Ενόψει των ανωτέρω, προκειμένου να αποτραπεί ζημία της προσφεύγουσας εταιρείας από την επαναπροκήρυξη του αντικειμένου της Ομάδας Β΄ του διαγωνισμού και να μην καταστεί αλυσιτελής τυχόν ευδοκίμηση της προδικαστικής προσφυγής, το αίτημα χορήγησης προσωρινών μέτρων της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτό. Σε κάθε περίπτωση, ενόψει των προθεσμιών των άρθρων 365 παρ. 4 και 367 παρ. 1 του ν. 4412/2016, η λήψη προσωρινών μέτρων, μέχρι την έκδοση απόφασης επί της προδικαστικής προσφυγής, θα αποτρέψει βλάβη της προσφεύγουσας χωρίς να καθυστερήσει υπέρμετρα τυχόν επανάληψη της διαδικασίας ανάθεσης.

5. Κατόπιν των ανωτέρω, πρέπει να διαταχθεί, ως κατάλληλο προσωρινό μέτρο, η μη επαναπροκήρυξη διαδικασίας ανάθεσης του αντικειμένου της ματαιωθείσας με την προσβαλλόμενη απόφαση διαγωνισμού Ομάδας Β΄ έως την έκδοση οριστικής απόφασης επί της προσφυγής.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται το αίτημα χορήγησης προσωρινών μέτρων και διατάσσει, σύμφωνα με το σκεπτικό, το προσωρινό μέτρο της μη επαναπροκήρυξης διαγωνισμού για την ανάθεση της Ομάδας Β΄ της σύμβασης μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης επί της προδικαστικής προσφυγής.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 15-5-2025 και εκδόθηκε αυθημερόν στην Αθήνα.

Αριθμός απόφασης: Α 417/2025

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΕΛΕΝΗ ΣΒΟΛΟΠΟΥΛΟΥ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΔΕΜΙΡΤΖΗΟΓΛΟΥ