

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

5^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ (άρθρο 366 ν.4412/16)

Συνήλθε στην έδρα της, στις 16 Μαΐου 2025, με την εξής σύνθεση:
Γαρυφαλλιά Σκιάνη, Πρόεδρος, Μαρία Βύρρα, Μέλος – Εισηγήτρια, Ναυσικά-
Σοφία Μπάσδελη, Μέλος.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής και λήψης προσωρινών μέτρων, που ενσωματώνεται στην από 26.04.2025 και υπό Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. 692/07.05.2025 προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα, εταιρείας, με την επωνυμία «.....» (εφ' εξής η «προσφεύγουσα»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά : «....-.....» (εφ' εξής η «αναθέτουσα Αρχή»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την προδικαστική προσφυγή, στην οποία σωρεύει και αίτημα λήψης προσωρινών μέτρων, η προσφεύγουσα αιτείται να ακυρωθεί: “...ή (sic) υπ' αρ.απόφαση της Περιφερειακής Επιτροπής της-με την οποία εγκρίθηκαν τα Πρακτικά της Επιτροπής Διεξαγωγής του ως άνω επαναληπτικού ανοικτού διαγωνισμού άνω των ορίων μέσω ΕΣΗΔΗΣ για την υλοποίηση του έργου «....., για τα έτη 2025-2026-2027 και ανακηρύχθηκε προσωρινός ανάδοχος των υπηρεσιών για τα τμήματα 1,2,5,7 και 8 η εταιρεία «.....» και να ανακηρυχθεί η εταιρεία μας «.....» ανάδοχος των υπηρεσιών για τα τμήματα 1,2,5,7 και 8, ως η μόνη πλήρης, σύννομη και σύμφωνη κατά τα οριζόμενα στη Διακήρυξη υποβληθείσα προσφορά”.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια,

Μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφθηκε κατά τον Νόμο

1.Επειδή, όπως η προσφεύγουσα αναφέρει στην προσφυγή, «*Τα επίμαχα τμήματα 1, 2, 7 και 8 (για τα οποία ασκείται η παρούσα προσφυγή) είναι μεγάλης κλίμακας: ενδεικτικά, η εκτιμώμενη αξία του τμήματος 1 ανέρχεται σε 88.473,60 € (πλέον ΦΠΑ), του τμήματος 2 σε 80.697,60 €, του τμήματος 7 σε 55.123,20 € και του τμήματος 8 σε 76.377,60 €.*». Από τα στοιχεία του φακέλλου, προκύπτει ότι η προσφεύγουσα έχει καταβάλει παράβολο μόνο για τα ανωτέρω τμήματα, ύψους 1.503,36 ευρώ. Οπότε, η προσφεύγουσα, μη νομίμως, με το αιτητικό της προσφυγής της, ζητεί την ακύρωση της προσβαλλόμενης και για το τμήμα 5 (του οποίου η αξία ανέρχεται σε 96.249,20 ευρώ). Τούτο, διότι, εάν η προσφεύγουσα επεδίωκε νομίμως να βάλει και κατά του τμήματος 5 του διαγωνισμού, θα έπρεπε να είχε καταβάλει παράβολο ύψους 1.984,608 ευρώ. Εν κατακλείδι και σύμφωνα με τ' ανωτέρω, η προσφυγή αφορά στα τμήματα 1, 2, 7 και 8.

2.Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής, στην οποία περιλαμβάνεται το υπό κρίση αίτημα, έχει καταβληθεί και δεσμευθεί το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017, ποσού 1.503,36 ευρώ, το οποίο υπολογίζεται με βάση την αξία, άνευ Φ.Π.Α., των τμημάτων 1, 2, 7 και 8, επί των οποίων ασκείται η προσφυγή $[88.473,60+80.697,60+55.123,20+76.377,60=300.672,00]$ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικόκαι την εκτύπωση από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών, με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»).

3.Επειδή, με την υπό Α.Δ.Α.Μ.Διακήρυξη, προκηρύχθηκε «*Επαναληπτικός Ανοικτός διαγωνισμός άνω των ορίων μέσω ΕΣΗΔΗΣ για την υλοποίηση του έργου «.....»*», συνολικής εκτιμώμενης αξίας 970.141,86€, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. Σύμφωνα με το άρθρο 1.3 της Διακήρυξης, ο επίμαχος διαγωνισμός υποδιαιρείται σε έντεκα (11) τμήματα και «Προσφορές υποβάλλονται για ένα, περισσότερα ή και για όλα τα τμήματα». Η ως άνω Διακήρυξη αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.), στις....., υπό Α.Δ.Α.Μ....., καθώς και στην διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο επίμαχος διαγωνισμός έλαβε συστημικό αριθμό.....

4.Επειδή ο ένδικος διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του και της προϋπολογισθείσας δαπάνης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του ν. 4412/2016 (Α' 147) και η ένδικη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV αυτού, περί έννομης προστασίας κατά την σύναψη δημοσίων συμβάσεων.

5.Επειδή η αναθέτουσα, στις απόψεις της επί της αναστολής, αναφέρει, ότι τοέχει βαρύνουσα σημασία για την εξασφάλιση όχι μόνοαλλά και τηςκαι της..... Ότι το πρόγραμμα βασίζεται στην(.....), στην παρακολούθηση τουκαι ταυτόχρονα στην παρακολούθηση της εξέλιξης τηςκαι των καιρικών συνθηκών. Ότι βασική προϋπόθεση για την αποτελεσματική υλοποίηση του προγράμματοςμέσωαποτελεί η έγκαιρη έναρξη των....., κατόπιν συνεκτίμησης των ανωτέρω παραμέτρων, που συνήθως χρονικά είναι εντός του Ιουνίου, για την αντιμετώπιση της..... Ότι ηθεωρείται κρίσιμης σημασίας για την λήψη απόφασης..... Ότι στην περίπτωση χορήγησης αναστολής εκτέλεσης - προσωρινών μέτρων, η..../....., καθώς και ο....., θα υποστούν τις εξής οικονομικές ζημιές: Υπάρχει μεγάλος κίνδυνος καταστροφής σημαντικού μέρους της....., εξ αιτίας της καθυστερημένης ανάρτησης του δικτύου των....., με συνέπεια την στέρηση της δυνατότητας επίκαιρης εκτέλεσης....., λόγω έλλειψης των στοιχείων εκτίμησης τουΌτι, σε περίπτωση καθυστέρησης της έναρξης των....., θα υπάρξει άμεση αρνητική επίπτωση στην αποτελεσματικότητα του προγράμματος....., με την καταστροφή τουκαι τηςεξ αιτίας τωνΌτι θα υπάρξουν αρνητικές συνέπειες στο παραγόμενο προϊόν (.....,....) με άμεσο αντίκτυπο στο εισόδημα τωντης....., αφού η καλλιέργεια τηςαντιπροσωπεύει το μεγαλύτερο ποσοστό των γεωργικών εκμεταλλεύσεων του νομού και συνεπακόλουθα στην εθνική οικονομία, αφού τοαποτελεί το πλέον εξαγωγίμο γεωργικό προϊόν. Εν όψει των ανωτέρω, η αναθέτουσα ζητεί την απόρριψη του κρινόμενου αιτήματος αναστολής εκτέλεσης - προσωρινών μέτρων. Τέλος, η αναθέτουσα, στις απόψεις, αναφέρει το υπ' αρ. πρωτ.αίτημα απόσυρσης προσφοράς της εταιρείας «.....».

6. Επειδή, ανεξαρτήτως του βασίμου ή μη των αναφερομένων στις ανωτέρω απόψεις της αναθέτουσας, σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου 364 του ν.4412/2016 (άρθρο 6 π.δ. 39/2017), η μεν σύναψη της σύμβασης κωλύεται εκ του νόμου, μέχρι την έκδοση απόφασης επί της προδικαστικής προσφυγής, το δε αίτημα αναστολής της προόδου της

Αριθμός Απόφασης: Α 420 /2025

διαγωνιστικής διαδικασίας είναι, στην προκείμενη περίπτωση, άνευ αντικειμένου, δεδομένου ότι με την προσβαλλόμενη πράξη της η αναθέτουσα Αρχή προέβη στην ανάδειξη προσωρινού αναδόχου.

7. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, το κρινόμενο αίτημα αναστολής πρέπει να απορριφθεί.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει το αίτημα αναστολής - προσωρινών μέτρων, που περιλαμβάνεται στην προδικαστική προσφυγή.

Κρίθηκε, αποφασίσθηκε και εκδόθηκε στις 16 Μαΐου 2025, στην Αθήνα.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΓΑΡΥΦΑΛΛΙΑ ΣΚΙΑΝΗ

ΗΛΕΚΤΡΑ ΝΙΚΟΛΑΚΟΠΟΥΛΟΥ