

Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

6ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ (άρθρο 366 ν. 4412/2016)

Συνεδρίασε στις 16 Μαΐου 2025 με την εξής σύνθεση: Ελένη Σβολοπούλου, Πρόεδρος, Μαρία Μανδράκη Μέλος και Κωνσταντίνος Πουρναράς, Μέλος και Εισηγητής.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής και λήψης προσωρινών μέτρων, που περιλαμβάνεται στην από 5.5.2025 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. **684/6.5.2025** προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....», (στο εξής η «προσφεύγουσα»), που εδρεύει στη....., οδόςαρ. .. καιαρ....., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του «.....» (στο εξής η «αναθέτουσα αρχή»), που εδρεύει στην.....,αρ....., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την υπό κρίση προδικαστική προσφυγή, στην οποία σωρεύεται και αίτημα λήψης προσωρινών μέτρων, η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση της υπ' αρ.(θέμα ...ο) απόφαση της αναθέτουσας αρχής σύμφωνα με τα ειδικότερα προβαλλόμενα στην προσφυγή.

Η συζήτηση άρχισε, αφού το Κλιμάκιο άκουσε τον Εισηγητή.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Για την άσκηση της προσφυγής, στην οποία περιλαμβάνεται το υπό κρίση αίτημα, έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο ποσού 600,00 Ευρώ, (το οποίο αντιστοιχεί στο κατώτατο προβλεπόμενο ποσό παραβόλου) σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 363 παρ. 1 του ν. 4412/2016 και 5 παρ. 1 του π.δ. 39/2017 και με βάση την εκτιμώμενη αξία του Τμήματος 24 της υπό ανάθεση σύμβασης, συνολικού ποσού 4.500,00 Ευρώ χωρίς Φ.Π.Α. (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό.....).

2. Δυνάμει της υπ' αρ. πρωτ.Διακήρυξης της αναθέτουσας αρχής προκηρύχθηκε ανοικτός ηλεκτρονικός διαγωνισμός για την ανάδειξη αναδόχου της σύμβασης με τίτλο «.....» συνολικής εκτιμώμενης αξίας 147.955,16 Ευρώ πλέον Φ.Π.Α. και 167.189,34 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. Αντικείμενο της σύμβασης είναι η προμήθειαΗ διάρκεια της σύμβασης ορίζεται σε εικοσιτέσσερις (24) μήνες. Τα προς προμήθεια είδη υποδιαιρούνται σε εκατόν έξι (106) συνολικά Τμήματα κατά τα ειδικώς αναφερόμενα στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι της Διακήρυξης. Κριτήριο ανάθεσης είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής ανά είδος. Το Τμήμα 24 της υπό ανάθεση σύμβασης έχει ως αντικείμενο την προμήθεια Τεμαχίων....., με τιμή μονάδας 9,00 Ευρώ πλέον Φ.Π.Α. και συνολικά εκτιμώμενη αξία 4.500,00 Ευρώ πλέον Φ.Π.Α. Το πλήρες κείμενο της Διακήρυξης καταχωρήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ στιςμε μοναδικό ΑΔΑΜ καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο προκείμενος διαγωνισμός έλαβε συστημικό αριθμό.....

3. Όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου με την υπ' αρ.(θέμα ..º) απόφαση της αναθέτουσας αρχής εγκρίθηκαν τα πρακτικά της Επιτροπής διαγωνισμού περί ελέγχου δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικών και οικονομικών προσφορών των υποψηφίων αναδόχων. Βάσει της απόφασης αυτής προσωρινός ανάδοχος για το Τμήμα 24 της υπό ανάθεση σύμβασης αναδείχθηκε ο οικονομικός φορέας με την επωνυμία «.....» καθώς προσέφερε τη χαμηλότερη τιμή σύμφωνα με το κριτήριο ανάθεσης, δηλαδή, 3,250,00 Ευρώ πλέον Φ.Π.Α. Δεύτερη κατά σειρά μειοδοσίας κατατάχθηκε η προσφεύγουσα με προσφερόμενη τιμή για το Τμήμα 24 της υπό ανάθεση σύμβασης 4.500,00 Ευρώ πλέον Φ.Π.Α. Ακολούθως, με την υπ' αρ.(θέμα ...º) απόφαση κατακύρωσης της αναθέτουσας αρχής ο ως άνω οικονομικός φορέας «.....» αναδείχθηκε οριστικός ανάδοχος για το Τμήμα 24 της υπό ανάθεση σύμβασης. Κατά της τελευταίας αυτής απόφασης οριστικής κατακύρωσης, στην οποία ενσωματώνεται η προηγηθείσα απόφαση ανάδειξης προσωρινού αναδόχου, στρέφεται η προσφεύγουσα και ζητά την ακύρωσή της, κατά το μέρος που έγινε δεκτή η προσφορά της οριστικής ανάδοχου για τους λόγους και τις αιτίες που αναπτύσσονται στην προσφυγή.

4. Η αναθέτουσα αρχή με τις υπ' αρ. πρωτ.απόψεις της επί του αιτήματος λήψης προσωρινών μέτρων της προσφεύγουσας αναφέρει ότι η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή γίνεται δεκτή σύμφωνα με την υπ' αρ.γνωμοδότηση της Επιτροπής διαγωνισμού.

5. Σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου 364 του ν. 4412/2016 (άρθρο 6 του π.δ. 39/2017), με την άσκηση της προσφυγής η σύναψη της σύμβασης **κωλύεται** εκ του νόμου μέχρι την έκδοση απόφασης επί της προδικαστικής προσφυγής. Συνεπώς, εν προκειμένω, ενόψει του σταδίου της διαγωνιστικής διαδικασίας (ανάδειξη οριστικού αναδόχου) το δικαίωμα της προσφεύγουσας και η εύλογη προσδοκία της να αναλάβει την εκτέλεση της σύμβασης, σε περίπτωση ευδοκίμησης της προδικαστικής προσφυγής της, δεν θίγεται, ούτε κινδυνεύει αυτή να υποστεί ζημία, για την αποτροπή της οποίας είναι αναγκαία η χορήγηση προσωρινών μέτρων.

6. Κατόπιν των ανωτέρω, το κρινόμενο αίτημα αναστολής πρέπει να απορριφθεί.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει το αίτημα αναστολής – προσωρινών μέτρων που περιλαμβάνεται στην προσφυγή.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 16 Μαΐου 2025 και εκδόθηκε αυθημερόν στην Αθήνα.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΕΛΕΝΗ ΣΒΟΛΟΠΟΥΛΟΥ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΔΕΜΙΡΤΖΗΟΓΛΟΥ

ΑΑ ΣΑΒΒΑΣ ΜΑΚΡΙΔΗΣ