

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

4^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ

Συνήλθε στην έδρα της στις 22 Μαΐου 2025 με την εξής σύνθεση: Βασιλική Καραδήμα Πρόεδρος, Αικατερίνη Χανιωτάκη Εισηγήτρια και Γερασιμούλα – Μαρία Δρακονταειδή Μέλη.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής και λήψης προσωρινών μέτρων που περιλαμβάνεται στην από 12/05/2025 με ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 723/14-05-2025 Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....» (εφεξής ο «προσφεύγων»), που εδρεύει στον....., Ταχ. κωδ.:.... .., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του(εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την προδικαστική προσφυγή, στην οποία σωρεύεται και το υπό κρίση αίτημα λήψης προσωρινών μέτρων, ο προσφεύγων ζητά την ακύρωση της υπ' αριθμ.Διακήρυξης του....., στο πλαίσιο του διαγωνισμού με αντικείμενο «..... [.....,,,(.....),.....] ΓΙΑ ΤΗΝ.....» (εφεξής η «προσβαλλόμενη»).

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής, στην οποία περιλαμβάνεται το υπό κρίση αίτημα, έχει καταβληθεί παράβολο, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017, ποσού 1.500,00 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικόκαι την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»).

2. Επειδή, με την προσβαλλόμενη υπ' αριθμ.Διακήρυξη, προκηρύχθηκε ανοικτός Διαγωνισμός με κριτήριο κατακύρωσης της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς βάσει τιμής, συνολικής εκτιμώμενης αξίας 2.124.687,55 € μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. και δικαιώματος προαίρεσης, η οποία αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.) στιςμε Α.Δ.Α.Μ.καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο επίμαχος διαγωνισμός έλαβε συστημικό αριθμό..... Επισημαίνεται ότι ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών αρχικώς είχε οριστεί η...., εντούτοις, λόγω παροχής διευκρινίσεων, με την υπ. αριθ.Απόφαση Δημάρχου δόθηκε χρονική παράταση του εν λόγω διαγωνισμού, με νέα καταληκτική ημερομηνία και ώρα υποβολής προσφορών τηνκαι ώρα 15:00 και με αποσφράγιση του Διαγωνισμού τηνκαι ώρα 11:00.

3. Επειδή, ο ένδικος διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του και της προϋπολογισθείσας δαπάνης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του ν. 4412/2016 (Α' 147) και η ένδικη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV αυτού, περί έννομης προστασίας κατά τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων.

4. Επειδή, η υπό κρίση προσφυγή δεν πιθανολογείται ως προδήλως απαράδεκτη ή αβάσιμη, για τη δε οριστική κρίση επί του παραδεκτού και του βασίμου της προσφυγής απαιτείται ενδελεχής έρευνα του φακέλου της υπόθεσης, η οποία δεν δύναται να λάβει χώρα στο παρόν στάδιο της προσωρινής προστασίας, η δε ζημία του προσφεύγοντος, από τη συνέχιση του διαγωνισμού είναι πρόδηλη και οπωσδήποτε μη αμελητέα. Επίσης, από τα στοιχεία του φακέλου δεν προκύπτει επίκληση ζημίας από κάποιον τρίτο που να αποδεικνύει έννομο συμφέρον, ως προς την ad hoc προξενούμενη βλάβη των συμφερόντων του, ήτοι σε σχέση με την περιοριστικώς χορήγηση προσωρινών μέτρων. Εξάλλου, από μια γενική θεώρηση και στάθμιση των συμφερόντων των εμπλεκομένων μερών που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, προκύπτει αναμφίβολα ότι οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι

λιγότερες από τα οφέλη. Άλλωστε, λόγοι δημοσίου συμφέροντος επιτάσσουν την τήρηση της νομιμότητας, κατά την παρούσα διαγωνιστική διαδικασία, ώστε να γίνει η ανάθεση σε νομίμως επιλεγέντα ανάδοχο (βλ. και ΕΑ ΣΤΕ 840/2008). Κατ' ακολουθίαν, προκειμένου να μην καταστεί αλυσιτελής τυχόν αποδοχή της προδικαστικής προσφυγής λόγω της προόδου, στο μεταξύ, της διαγωνιστικής διαδικασίας, αλλά και να αποτραπεί ενδεχόμενη βλάβη του προσφεύγοντος, σε περίπτωση που κριθεί με την οριστική απόφαση της ΕΑΔΗΣΥ ότι βασίμως προβλήθηκαν οι περιλαμβανόμενες στην προδικαστική προσφυγή αιτιάσεις κατά της διακήρυξης, το πλέον πρόσφορο και αναγκαίο μέτρο, για την προσωρινή προστασία των διακινδυνευόμενων συμφερόντων του προσφεύγοντος, είναι η αναστολή της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας. Εξάλλου, η εν προκειμένω χορηγούμενη αναστολή προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας λ'δεν διατάσσεται με αόριστη, αλλά βεβαία και εύλογη διάρκεια, δηλαδή μέχρι την έκδοση απόφασης επί της προσφυγής, η συζήτηση της οποίας έχει οριστεί για την 19/06/2025 και πάντως εντός της αποκλειστικής προθεσμίας του άρθρου 367 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, χωρίς να καθυστερεί υπέρμετρα η εν λόγω διαδικασία, ώστε να προστατευθούν και τα προβαλλόμενα συμφέροντα της αναθέτουσας αρχής για ταχεία πρόοδο και ολοκλήρωση αυτής.

5. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, το κρινόμενο αίτημα αναστολής πρέπει να γίνει δεκτό.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται το αίτημα αναστολής - προσωρινών μέτρων που περιλαμβάνεται στην προδικαστική προσφυγή.

Αναστέλλει τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας έως την έκδοση απόφασης της ΕΑΔΗΣΥ επί της προσφυγής

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στην Αθήνα στις 22 Μαΐου 2025 και εκδόθηκε αυθημερόν.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΚΑΡΑΔΗΜΑ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΜΑΡΙΑ ΠΛΟΣΚΑ**

