

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

3ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ (άρθρο 366 ν.4412/16)

Συνήλθε στην έδρα της στις 13 Ιανουαρίου 2025 με την εξής σύνθεση:
Ιωάννης Λαμπρόπουλος Πρόεδρος, Βικτωρία Πισμίρη – Μέλος, Ελευθερία Καλαμιώτη - Μέλος και Εισηγήτρια.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής και λήψης κατάλληλων προσωρινών μέτρων που ενσωματώνεται στην από 02-01-2025 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 6/02-01-2025 Προδικαστική Προσφυγή της εταιρίας με την επωνυμία «.....» (εφεξής η «προσφεύγουσα»), που εδρεύει στα(.... αρ. ...καιαρ...) όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά του(εφεξής η «Αναθέτουσα Αρχή»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την προδικαστική προσφυγή, στην οποία σωρεύεται και αίτημα λήψης προσωρινών μέτρων, η προσφεύγουσα ζητεί να ακυρωθούν α) η με αρ.(Θ....ο) απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής με την οποία κατακυρώθηκαν οριστικά τα αποτελέσματα του διαγωνισμού για το Τμήμα 11 στην εταιρία «.....» και στην οποία ενσωματώνονται και οι προγενέστερες πράξεις και β) η με αρ.(Θ....ο) απόφασή της, κατά το μέρος αυτής με το οποίο απορρίφθηκε η τεχνική της προσφορά και έγινε αποδεκτή η τεχνική προσφορά της ανωτέρω εταιρίας, καθώς και κάθε άλλη συναφής προγενέστερη ή μεταγενέστερη πράξη ή παράλειψή της, με σκοπό να γίνει δεκτή η τεχνική προσφορά της ίδιας και να απορριφθεί η προσφορά της προαναφερόμενης εταιρίας.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ελευθερία Καλαμιώτη.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής, στην οποία εμπεριέχεται το υπό κρίση αίτημα, έχει καταβληθεί παράβολο ποσού 600,00 € σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017 (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικόκαι την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ») για το Τμήμα 11 του διαγωνισμού για το οποίο ασκείται η κρινόμενη προδικαστική προσφυγή, ετήσιας εκτιμώμενης αξίας 84.800,00 ευρώ, χωρίς Φ.Π.Α.

2. Επειδή, η Αναθέτουσα Αρχή με την με αριθμ.(αρ. πρωτ.....) Διακήρυξη προκήρυξε ανοικτό ηλεκτρονικό δημόσιο διαγωνισμό άνω των ορίων με αντικείμενο της σύμβασης την προμήθεια σε «.....».....εκτιμώμενης προϋπολογισθείσας δαπάνης για ένα (1) έτος 1.368.458,2000 € χωρίς ΦΠΑ, ήτοι 1.696.888,168 € με ΦΠΑ και δικαίωμα προαίρεσης για ένα (1) επιπλέον έτος, συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 2.736.916,400 € χωρίς ΦΠΑ, ήτοι 3.393.776,336€ με Φ.Π.Α, (συμπεριλαμβανομένου του δικαιώματος προαίρεσης) με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής (χαμηλότερη τιμή) στο σύνολο των εξετάσεων ανά τμήμα συμπεριλαμβανομένων και των.... Η σύμβαση υποδιαιρείται σε 26 Τμήματα, μεταξύ των οποίων και το Τμήμα 11 -....., για το οποίο ασκείται η προδικαστική προσφυγή. Η ανωτέρω Διακήρυξη αναρτήθηκε στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) στιςμε ΑΔΑΜ....., καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου έλαβε συστημικό α/α..... Με την προσβαλλόμενη κατακυρωτική απόφαση το Τμήμα 11 του διαγωνισμού κατακυρώθηκε στην εταιρία «.....» και με την προσβαλλόμενη με αρ.(Θ.....ο) απόφαση η προσφορά της προσφεύγουσας για το ανωτέρω τμήμα απορρίφθηκε, για τους αναφερόμενους σε αυτήν λόγους.

3. Επειδή, ο διαγωνισμός υπάγεται στις διατάξεις του Ν. 4412/2016, η κρινόμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του νόμου αυτού, η δε ΕΑΔΗΣΥ, ενώπιον της οποίας ασκείται η προσφυγή και υποβάλλεται το σχετικό αίτημα αναστολής, είναι αρμόδια για την εξέτασή τους.

4. Επειδή, η Αναθέτουσα Αρχή με το υπ' αριθμ. πρωτ.έγγραφό της υπέβαλε τις απόψεις της επί του αιτήματος χορήγησης αναστολής – ορισμού προσωρινών μέτρων, ζητώντας την απόρριψη του.

5. Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου 364 του Ν. 4412/2016 (άρθρο 6 Π.Δ. 39/2017), η μεν σύναψη της σύμβασης κωλύεται εκ του νόμου, μέχρι την έκδοση απόφασης επί της προδικαστικής προσφυγής, το δε αίτημα αναστολής της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας είναι, στην προκείμενη περίπτωση, άνευ αντικειμένου, δεδομένου ότι, ως προελέχθη, με την προσβαλλόμενη κατακυρωτική απόφαση, η Αναθέτουσα Αρχή ανακήρυξε οριστική ανάδοχο του Τμήματος 11 της σύμβασης την ανωτέρω εταιρία.

6. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, το κρινόμενο αίτημα αναστολής πρέπει να απορριφθεί.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει το αίτημα αναστολής - προσωρινών μέτρων που περιλαμβάνεται στην αναφερόμενη στο σκεπτικό εκκρεμή προδικαστική προσφυγή για το Τμήμα 11 του διαγωνισμού.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 13 Ιανουαρίου 2025 και εκδόθηκε αυθημερόν στην Αθήνα.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

ΙΩΑΝΝΗΣ ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ

ΔΗΜΗΤΡΑ ΘΩΜΑ