

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

5^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ (άρθρο 366 ν.4412/16)

Συνήλθε στην έδρα της, στις 23 Μαΐου 2025, με την εξής σύνθεση:
Γαρυφαλλιά Σκιάνη, Πρόεδρος, Μαρία Βύρρα, Μέλος – Εισηγήτρια, Ναυσικά-
Σοφία Μπάσδελη, Μέλος.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής και λήψης προσωρινών μέτρων, που ενσωματώνεται στην από 12.05.2025 και υπό Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. 733/15.05.2025 προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα, εταιρείας, με την επωνυμία «.....» (εφ' εξής η «προσφεύγουσα»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά : «..... (.....)» (εφ' εξής η «αναθέτουσα Αρχή»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την προδικαστική προσφυγή, στην οποία σωρεύει και αίτημα λήψης προσωρινών μέτρων, η προσφεύγουσα αιτείται να ακυρωθούν: *“α) η απόΑπόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του....., όπως αυτή αποτυπώνεται στο απόσπασμα πρακτικού της ...ής συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου του της(Θέμα ..ο), με την οποία, σύμφωνα με την γραπτή εισήγηση του Προϊστάμενου της Γενικής Διεύθυνσης τουκου....., με αριθ. πρωτ.:....., που ενσωματώνεται στο πιο πάνω προσβαλλόμενο πρακτικό, εγκρίνεται το συνημμένο στην πιο πάνω εισήγηση υπ' αριθ.: Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού – Αποσφράγισης και Αξιολόγησης Προσφορών του ηλεκτρονικού ανοικτού διαγωνισμού μέσω ΕΣΗΔΗΣ για την επιλογή αναδόχου για την προμήθεια(ΑΔΑΜ:....., (β) συμπεροβαλλόμενο), και αποφασίζεται η κατακύρωση του διαγωνισμού με τίτλο «.....» στην εταιρεία με την επωνυμία «.....», γ) το υπ' αριθ.Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού– Αποσφράγισης και Αξιολόγησης Προσφορών για την επιλογή αναδόχου για την προμήθεια (ΑΔΑΜ:.....) κατά το μέρος αυτού με το οποίο διαπιστώθηκε ότι η εταιρεία με*

την επωνυμία «.....» καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές της διακήρυξης, δ) το υπ' αριθ. Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού– Αποσφράγισης και Αξιολόγησης Προσφορών για την επιλογή αναδόχου για την προμήθεια (ΑΔΑΜ:.....) με το οποίο μετά από αξιολόγηση και έλεγχο των Οικονομικών Προσφορών εισηγήθηκε την ανάδειξη της εταιρείας με την επωνυμία «.....» ως προσωρινής αναδόχου, ε) η υπ' αριθ. (Θέμα ..ο) Απόφαση του ΔΣ του« Έγκριση Πρακτικών της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού – Αποσφράγισης και Αξιολόγησης Προσφορών του ηλεκτρονικού ανοικτού διαγωνισμού μέσω ΕΣΗΔΗΣ για την επιλογή αναδόχου για την προμήθεια....., για τιςκαι ανάδειξη προσωρινού αναδόχου», με την οποία εγκρίνονται τα υπ' αριθ.....,(Ορθή επανάληψη στις.....),,Πρακτικά της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού για την προμήθεια....., για τις και ανάδειξη προσωρινού αναδόχου και εισηγείται την ανάδειξη της εταιρείας «.....» ως προσωρινού αναδόχου, και συνακόλουθα, στ) το πιο πάνω υπ' αριθ.Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού – Αποσφράγισης και Αξιολόγησης Προσφορών του ηλεκτρονικού ανοικτού διαγωνισμού μέσω ΕΣΗΔΗΣ για την επιλογή αναδόχου για την προμήθειαμε το οποίο η Επιτροπή κρίνει τον φάκελο των «δικαιολογητικών κατακύρωσης» της προσωρινής αναδόχου εταιρείας «.....» πλήρη, τα πιστοποιητικά έγκυρα και εισηγείται την κατακύρωση της σύμβασης «.....» του υπ' αριθ. ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού (ΑΔΑΜ:.....) στην εταιρεία με την επωνυμία «.....»”.

**Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια,
Μελέτησε τα σχετικά έγγραφα,
Σκέφθηκε κατά τον Νόμο**

1.Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής, στην οποία περιλαμβάνεται το υπό κρίση αίτημα, έχει καταβληθεί και δεσμευθεί το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017, ποσού 950,00 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικόκαι την εκτύπωση από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών, με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»).

2.Επειδή, με την υπ' αριθμόΔιακήρυξη, προκηρύχθηκε ανοικτός ηλεκτρονικός διαγωνισμός «.....», συνολικής εκτιμώμενης αξίας 190.000,00€, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. Σύμφωνα με το άρθρο 1.3 της Διακήρυξης, «Η σύμβαση θα ανατεθεί με το κριτήριο της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, βάσει της τιμής.». Η ως άνω Διακήρυξη αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.), στις...., υπό Α.Δ.Α.Μ....., καθώς και στην διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο επίμαχος διαγωνισμός έλαβε συστημικό αριθμό

3.Επειδή ο ένδικος διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του και της προϋπολογισθείσας δαπάνης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του ν. 4412/2016 (Α' 147) και η ένδικη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV αυτού, περί έννομης προστασίας, κατά την σύναψη δημοσίων συμβάσεων.

4.Επειδή η αναθέτουσα, με τις απόψεις της επί της αναστολής, ζητεί την απόρριψη του κρινόμενου αιτήματος αναστολής, επαγόμενη, ότι: «Ο προηγούμενος διαγωνισμός προμήθειας(.....) ματαιώθηκε κατόπιν της υπ' αρ.(Θέμα ..ο) Απόφασης Δ.Σ. του(.....), καθώς, λόγω συνεχών προδικαστικών προσφυγών από τους Οικονομικούς Φορείς οι οποίες χρονικά προσέγγισαν σχεδόν τα δύο έτη, υπήρξε ουσιώδης μεταβολή των οικονομικών και τεχνικών παραμέτρων, λόγω της αλλαγής της τιμολογιακής πολιτικής τωναπό 01.04.2025 (ΦΕΚ 1968/29.03.2024). Ως αποτέλεσμα δεν έχει υπάρξει επαρκής προμήθειααπό το 2023. Επιπρόσθετα, λόγω της αύξησης της επισκεψιμότητας κατά 50% σε σχέση με το προηγούμενο, καθώς και του ανοίγματος νέων προς το κοινό, το απόθεμααυτή τη στιγμή διαρκεί έως τις αρχές Ιουνίου για την κατηγορία εισιτηρίων ΜΜΕ 5 (56.000 τεμάχια) και μέχρι το τέλος Ιουνίου για τις κατηγορίες εισιτηρίων ΜΜΕ 10 (297.000 τεμάχια) και ΜΜΕ 20 (189.000 τεμάχια). Δεδομένου ότι τοεξυπηρετεί 310 ενεργούςσε όλη την Ελλάδα, τυχόν αναστολή της διαγωνιστικής διαδικασίας θα επιφέρει πλήγμα αφενός σε δημοσιονομικό επίπεδο λόγω της απώλειας εσόδων, και αφετέρου στην δημόσια εικόνα της χώρας εν όψει της υψηλής τουριστικής περιόδου στην οποία βρισκόμαστε...», και ότι: «...η υπό κρίση προσφυγή είναι προδήλως απαράδεκτη και αβάσιμη, ενώ ουδείς λόγος πιθανολογείται ως βάσιμος.....».

5.Επειδή, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 364 του ν.4412/2016: «1. Η προθεσμία για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής και η άσκησή της

κωλύουν τη σύναψη της σύμβασης επί ποινή ακυρότητας, η οποία διαπιστώνεται με απόφαση της ΑΕΠΠ μετά από άσκηση προσφυγής, σύμφωνα με το άρθρο 368[...]. Περαιτέρω, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του 366 του ν.4412/2016, «Η ΑΕΠΠ (νυν ΕΑΔΗΣΥ), μπορεί, ύστερα από αίτημα του προσφεύγοντος ή αυτεπαγγέλτως και μετά από κλήση της αναθέτουσας αρχής προ τριών (3) ημερών, να εκδώσει πράξη αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης και να ορίσει τα κατάλληλα μέτρα έως ότου αποφανθεί για την προσφυγή και, πάντως, όχι πέραν της προθεσμίας που ορίζεται στην παράγραφο 1 του άρθρου 367 για την έκδοση της απόφασής της», ενώ σύμφωνα με την παρ. 2 του ίδιου ως άνω άρθρου «Με την απόφαση της προηγούμενης παραγράφου μπορεί να διατάσσονται προσωρινά μέτρα για να επανορθωθεί η εικαζόμενη παράβαση ή να αποτραπεί η ζημία των θιγόμενων συμφερόντων, στα οποία συμπεριλαμβάνονται μέτρα που αναστέλλουν τη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης ή την εκτέλεση οποιασδήποτε απόφασης λαμβάνει η αναθέτουσα αρχή.». Με την παρ. 3 του ως άνω άρθρου ορίζεται, ότι «Η ΑΕΠΠ μπορεί να αποφασίσει να μην χορηγηθούν τα προσωρινά μέτρα της προηγούμενης παραγράφου αν κρίνει ότι, ύστερα από στάθμιση όλων των συμφερόντων που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη.».

6. Επειδή, η υπό κρίση προσφυγή δεν πιθανολογείται ως προδήλως απαράδεκτη ή προδήλως αβάσιμη. Περαιτέρω, για την οριστική κρίση περί του παραδεκτού και της βασιμότητας των λόγων της προσφυγής, απαιτείται ενδελεχής έρευνα των στοιχείων του φακέλλου του διαγωνισμού και των προσφορών βάσει των οικείων όρων της διακήρυξης και της ισχύουσας ενωσιακής και εθνικής νομοθεσίας, η οποία έρευνα δεν μπορεί να λάβει χώρα στο πλαίσιο της προσωρινής προστασίας.

7. Επειδή, λαμβανομένων υπ' όψη των ανωτέρω και ανεξαρτήτως της βασιμότητας ή μη των αναφερομένων στις απόψεις της αναθέτουσας, σύμφωνα δε με τις διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου 364 του ν.4412/2016 (άρθρο 6 Π.Δ. 39/2017), η μεν σύναψη της σύμβασης κωλύεται εκ του νόμου, μέχρι την έκδοση απόφασης επί της προδικαστικής προσφυγής, το δε αίτημα αναστολής της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας είναι, στην

Αριθμός Απόφασης: Α 446/2025

προκείμενη περίπτωση, άνευ αντικειμένου, δεδομένου ότι με την προσβαλλόμενη πράξη της η αναθέτουσα Αρχή προέβη στην ανάδειξη προσωρινού αναδόχου.

8. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, το κρινόμενο αίτημα αναστολής πρέπει ν' απορριφθεί.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει το αίτημα αναστολής - προσωρινών μέτρων που περιλαμβάνεται στην προδικαστική προσφυγή.

Κρίθηκε, αποφασίσθηκε εκδόθηκε στις 23 Μαΐου 2025, στην Αθήνα.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΓΑΡΥΦΑΛΛΙΑ ΣΚΙΑΝΗ

ΗΛΕΚΤΡΑ ΝΙΚΟΛΑΚΟΠΟΥΛΟΥ