

Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

6ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ (άρθρο 366 ν. 4412/2016)

Συνεδρίασε στις 26 Μαΐου 2025 με την εξής σύνθεση: Ελένη Σβολοπούλου, Πρόεδρος, Σωτηρία Σταματοπούλου, Μέλος και Κωνσταντίνος Πουρναράς, Μέλος και Εισηγητής.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής και λήψης προσωρινών μέτρων, που περιλαμβάνεται στην προδικαστική προσφυγή με ημερομηνία 12.5.2025 και με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. **724/14.5.2025** του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....» (εφεξής η «προσφεύγουσα»), και τον διακριτικό τίτλο «.....» που εδρεύει στην....., οδόςαρ....., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά του....., νπδδ (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), που εδρεύει στην (περιοχή.....), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....» και τον διακριτικό τίτλο «.....» (εφεξής ως η «πρώτη παρεμβαίνουσα»), που εδρεύει στους....., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....» και τον διακριτικό τίτλο «.....» (εφεξής ως η «δεύτερη παρεμβαίνουσα»), που εδρεύει στην....., οδός αρ....., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την υπό κρίση προδικαστική προσφυγή, στην οποία σωρεύεται και αίτημα λήψης προσωρινών μέτρων, η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση της υπ' αρ.απόφασης του Συμβουλίου Διοίκησης της αναθέτουσας αρχής περί οριστικής κατακύρωσης, καθώς και (την ακύρωση) της, ενσωματωθείσας σ' αυτήν, υπ' αρ.απόφασης του της αναθέτουσας αρχής, με την οποία επικυρώθηκαν τα ..° και ..° Πρακτικά της Επιτροπής του διαγωνισμού περί ελέγχου και αξιολόγησης δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικών και οικονομικών προσφορών και ανάδειξης προσωρινού αναδόχου, κατά το μέρος που με την ανωτέρω απόφαση έγιναν δεκτές οι προσφορές των οικονομικών φορέων «.....», «.....», «.....» και «.....».

Υπέρ του κύρους και της διατήρησης της ισχύος της προσβαλλόμενης απόφασης της αναθέτουσας αρχής άσκησαν παρεμβάσεις οι άνω παρεμβαίνουσες εταιρείες, με αίτημα την απόρριψη της προσφυγής κατά το μέρος που αφορά εκάστη από αυτές.

Η συζήτηση άρχισε, αφού το Κλιμάκιο άκουσε την Εισηγήτρια.

**Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα
Σκέφτηκε κατά τον Νόμο**

1. Για την άσκηση της προσφυγής, στην οποία περιλαμβάνεται το υπό κρίση αίτημα, έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο ποσού 951,00€, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 363 παρ. 1 του ν. 4412/2016 και 5 παρ. 1 του π.δ. 39/2017 και με βάση την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης, ποσού 190.050,00€ χωρίς Φ.Π.Α. (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό.....).

2. Δυνάμει της με αριθμόΔιακήρυξης της αναθέτουσας αρχής προκηρύχθηκε ανοιχτός ηλεκτρονικός διαγωνισμός άνω των ορίων για εκτιμώμενης αξίας 190.050,00€ χωρίς Φ.Π.Α. (και 235.662,00€ με Φ.Π.Α.). Η διάρκεια της σύμβασης ορίστηκε από 1.8.2025 (ή από την υπογραφή της σύμβασης σε περίπτωση μεταγενέστερης ημερομηνίας υπογραφής της) έως..... Ως κριτήριο ανάθεσης της σύμβασης ορίστηκε η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής (χαμηλότερη τιμή). Η αναλυτική περιγραφή του φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης δίνεται στα Παραρτήματα Ι και ΙΙ της Διακήρυξης που αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα της. Προκήρυξη της σύμβασης απεστάλη με ηλεκτρονικά μέσα για δημοσίευση στιςστην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, το δε πλήρες κείμενο της Διακήρυξης καταχωρήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ στιςμε μοναδικό ΑΔΑΜ, καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ όπου ο προκείμενος διαγωνισμός έλαβε συστημικό αριθμό.....

3. Στον διαγωνισμό συμμετείχαν, υποβάλλοντας προσφορά, πέντε (5) οικονομικοί φορείς, μεταξύ των οποίων η προσφεύγουσα και οι

παρεμβαίνουσες. Με την υπ' αριθ.απόφαση τουτης αναθέτουσας αρχής εγκρίθηκαν τα Πρακτικά .. και .. της Επιτροπής του διαγωνισμού, έγιναν δεκτές οι προσφορές του συνόλου των συμμετεχόντων και αναδείχθηκε προσωρινή μειοδότη η εταιρεία «.....», καθώς προσέφερε τη χαμηλότερη τιμή σύμφωνα με το κριτήριο ανάθεσης της σύμβασης. Εν συνεχεία, με την με αριθ.απόφαση του Συμβουλίου Διοίκησης της αναθέτουσας αρχής επικυρώθηκε το Πρακτικό .. της Επιτροπής του διαγωνισμού περί ελέγχου και αξιολόγησης δικαιολογητικών κατακύρωσης και η άνω εταιρεία «.....» αναδείχθηκε οριστική ανάδοχος της σύμβασης. Κατά της τελευταίας αυτής απόφασης οριστικής κατακύρωσης, στην οποία ενσωματώνεται κατ' άρθρο 100 παρ. 2 του ν. 4412/2016 και άρθρο 3.3.1 της Διακήρυξης η προηγηθείσα απόφαση περάτωσης σταδίων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικών και οικονομικών προσφορών, στρέφεται η προσφεύγουσα και ζητά την ακύρωσή της, παραπονούμενη για την αποδοχή των προσφορών των οικονομικών φορέων «.....», «.....», «.....» και «.....». Παράλληλα, η προσφεύγουσα σωρεύει αίτημα αναστολής της διαγωνιστικής διαδικασίας έως την έκδοση απόφασης επί της προσφυγής της.

4. Όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, η αναθέτουσα αρχή απέστειλε στην ΕΑΔΗΣΥ στιςτις με αρ. πρωτ.απόψεις της επί του κρινόμενου αιτήματος αναστολής, αιτούμενη την απόρριψή του ως άνευ αντικειμένου, καθώς λόγω του σταδίου στο οποίο βρίσκεται η διαγωνιστική διαδικασία η σύμβαση της σύμβασης κωλύεται εκ του νόμου.

5. Σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου 364 του ν. 4412/2016 (άρθρο 6 του π.δ. 39/2017), με την άσκηση της προσφυγής η σύμβαση της σύμβασης κωλύεται εκ του νόμου μέχρι την έκδοση απόφασης επί της προδικαστικής προσφυγής. Συνεπώς, ενόψει του σταδίου που βρίσκεται η διαγωνιστική διαδικασία (ανάδειξη οριστικού αναδόχου), το δικαίωμα της προσφεύγουσας και η εύλογη προσδοκία της να αναλάβει την εκτέλεση της σύμβασης, σε περίπτωση ευδοκίμησης της προδικαστικής προσφυγής της, δεν θίγεται, ούτε κινδυνεύει αυτή να υποστεί ζημία, για την αποτροπή της οποίας είναι αναγκαία η χορήγηση προσωρινών μέτρων.

Αριθμός απόφασης: Α448 /2025

5. Κατόπιν των ανωτέρω, το κρινόμενο αίτημα αναστολής πρέπει να απορριφθεί.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει το αίτημα αναστολής – προσωρινών μέτρων που περιλαμβάνεται στην προσφυγή.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 26 Μαΐου 2025 και εκδόθηκε αυθημερόν, στην Αθήνα.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΕΛΕΝΗ ΣΒΟΛΟΠΟΥΛΟΥ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΔΕΜΙΡΤΖΗΟΓΛΟΥ