

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

2^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ

Συνήλθε στην έδρα της την 28^η Μαΐου 2025 με την εξής σύνθεση:
Κωνσταντίνος Τόλης, Πρόεδρος, Ρουμπίνη Μιχαλούδη – Εισηγήτρια και
Δήμητρα Λιαροστάθη, Μέλη.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής και λήψης προσωρινών μέτρων
που περιλαμβάνεται στην από 19.5.2025 και με ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 752/20-05-2025
προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....»
(εφεξής η «προσφεύγουσα»), που εδρεύει στη....., επί της οδού....., αριθμ.....,
όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του «.....» (εφεξής η «Αναθέτουσα Αρχή»), όπως
εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την προδικαστική προσφυγή, στην οποία σωρεύεται και αίτημα
αναστολής και λήψης προσωρινών μέτρων, η προσφεύγουσα ζητεί την
ακύρωση, για τους αναφερόμενους στην προσφυγή της λόγους, της υπ' αριθμ.
..... Διακήρυξης (εφεξής η «προσβαλλόμενη») και συγκεκριμένα την ακύρωση
των ακόλουθων όρων της ΠΡΟΣΘΗΚΗΣ 1 ΣΤΟ ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι των τεχνικών
προδιαγραφών των υπό προμήθεια προϊόντων: α) αναφορικά με το είδος
με.....», την «*ακύρωση του όρου περί υποχρεωτικής απόδειξης της
συμβατότητας του που διαθέτει η Αναθέτουσα Αρχή, η οποία απόδειξη
μάλιστα θα πρέπει να προκύπτει από έγγραφη βεβαίωση του ίδιου του
κατασκευαστικού οίκου της, ήτοι του οίκου και του όρου που
προβλέπει το να αποτελείται, εκτός των άλλων, από.....*», και β)
αναφορικά με το είδος με Α/Α 9 «.....»», την «*ακύρωση του όρου περί
υποχρεωτικής απόδειξης της συμβατότητάς τους με τηπου διαθέτει η
Αναθέτουσα Αρχή, η οποία απόδειξη μάλιστα θα πρέπει να προκύπτει από
έγγραφη βεβαίωση του ίδιου του της συσκευής, ήτοι του οίκου.....,
καθώς και του όρου που αφορά αυτές να διαθέτουν (.....)*».

Με το αίτημα αναστολής-λήψης προσωρινών μέτρων, η προσφεύγουσα
αιτείται την αναστολή της εξέλιξης της διαγωνιστικής διαδικασίας, έως την

έκδοση της απόφασης της ΕΑΔΗΣΥ.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα,

σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής, στην οποία περιλαμβάνεται το υπό κρίση αίτημα, έχει καταβληθεί το νόμιμο ποσό παραβόλου, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017, ύψους 600 ευρώ (πρβλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»).

2. Επειδή, με την προσβαλλόμενη υπ' αριθμ.Διακήρυξη, η αναθέτουσα αρχή προκήρυξε ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό κάτω των ορίων για την ανάθεση σύμβασης με αντικείμενο την «.....)» (CPV:-.....,-....., -.....), εκτιμώμενης αξίας 108.750,50 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ και 133.607,62 ευρώ συμπεριλαμβανομένων των προβλεπόμενων κρατήσεων και του αναλογούντος ΦΠΑ, διάρκειας 45 ημερών από την υπογραφή της συμβάσεως και με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής. Σύμφωνα με το άρθρο 1.3 της διακήρυξης, *«η παρούσα σύμβαση υποδιαιρείται σε τμήματα, καθώς η προμήθεια είναι διαιρετή ανά είδος και κάθε είδος αποτελεί διαφορετικό τμήμα. Ο κάθε συμμετέχων οικονομικός φορέας δύναται να υποβάλει προσφορά για ένα τμήμα ή και περισσότερα, υποχρεωτικά όμως για το σύνολο της ποσότητας του τμήματος. Ο μέγιστος αριθμός τμημάτων που μπορεί να ανατεθεί σε έναν προσφέροντα ορίζεται στο σύνολο των τμημάτων, εφόσον αναδειχθεί ανάδοχος κατά τα οριζόμενα στο παρόν (αξιολόγηση προσφορών) για τα εν λόγω αντίστοιχα τμήματα...Αναλυτική περιγραφή του φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της σύμβασης δίδεται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι της παρούσας διακήρυξης.»*. Στην ΠΡΟΣΘΗΚΗ 1 ΣΤΟ ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – «Τεχνικές Προδιαγραφές των προς Προμήθεια Υλικών» περιλαμβάνεται πίνακας με το προς προμήθεια....., το οποίο υποδιαιρείται σε 29 τμήματα - είδη, μεταξύ των οποίων και τα τμήματα στα οποία αφορούν οι επίμαχοι όροι των τεχνικών

προδιαγραφών, ήτοι το τμήμα/είδος με Α/Α .. «.....» (σε ποσότητα 100 τεμ.), συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 9.000 ευρώ χωρίς ΦΠΑ, και το τμήμα/είδος με Α/Α ... «.....)» (σε ποσότητα 100 τεμ.), συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 3.300 ευρώ χωρίς ΦΠΑ. Η προκήρυξη και το πλήρες κείμενο της παρούσας Διακήρυξης καταχωρίστηκαν στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ) στις με Α.Δ.Α.Μ..... Προσέτι, τα έγγραφα της σύμβασης της παρούσας Διακήρυξης αναρτήθηκαν στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου η σχετική ηλεκτρονική διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης έλαβε συστημικό αύξοντα αριθμό Ως καταληκτική ημερομηνία και ώρα υποβολής των ηλεκτρονικών προσφορών ορίστηκε η 12/5/2025 και ώρα 23:59 και ως καταληκτική ημερομηνία και ώρα υποβολής των έντυπων προσφορών και συνάμα ως ημερομηνία αποσφράγισης των προσφορών ορίστηκε η 15^η.5.2025 και ώρα 8:00 (άρθρο 1.5 της Διακήρυξης).

3. Επειδή, ο ένδικος διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του ν. 4412/2016 (Α' 147) και η ένδικη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV αυτού, περί έννομης προστασίας κατά τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων.

4. Επειδή η αναθέτουσα αρχή δεν απέστειλε τις απόψεις της αναφορικά με το ως άνω αίτημα αναστολής-λήψης προσωρινών μέτρων.

5. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 346 παρ. 1 του ν. 4412/2016, όπως ισχύει, *«Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 2 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με τα άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα, σύμφωνα με το άρθρο 368»*.

6. Επειδή στο άρθρο 366 του ν. 4412/2016, όπως ισχύει, (πρβλ. και άρθρο 15 του π.δ. 39/2017) ορίζεται ότι «1. Η ΑΕΠΠ, ύστερα από αίτημα του προσφεύγοντος και μετά από κλήση της αναθέτουσας αρχής προ τριών (3) ημερών, εκδίδει υποχρεωτικά κατόπιν συνεδρίασης συνοπτικά αιτιολογημένη απόφαση είτε αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης είτε απόρριψης του αιτήματος περί λήψης προσωρινών μέτρων. Η ΑΕΠΠ μπορεί να εκδώσει απόφαση αναστολής της προσβαλλόμενης πράξης και αυτεπαγγέλτως. Σε κάθε περίπτωση, με την απόφαση αναστολής η ΑΕΠΠ ορίζει και τα κατάλληλα μέτρα έως ότου αποφανθεί για την προσφυγή και, πάντως, όχι πέραν της προθεσμίας που ορίζεται στην παρ. 1 του άρθρου 367 για την έκδοση της απόφασής της. 2. Με την απόφαση της παρ. 1 μπορεί να διατάσσονται προσωρινά μέτρα για να επανορθωθεί η εικαζόμενη παράβαση ή να αποτραπεί η ζημία των θιγόμενων συμφερόντων, στα οποία συμπεριλαμβάνονται μέτρα που αναστέλλουν τη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης ή την εκτέλεση οποιασδήποτε απόφασης λαμβάνει η αναθέτουσα αρχή. 3. Η ΑΕΠΠ μπορεί να αποφασίσει να μην χορηγηθούν τα προσωρινά μέτρα της παρ. 2, αν κρίνει ότι, ύστερα από στάθμιση όλων των συμφερόντων που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη. Η απόφαση να μη χορηγηθούν προσωρινά μέτρα δεν θίγει τις λοιπές αξιώσεις που προβάλλει το πρόσωπο που έχει ζητήσει τη χορήγηση των εν λόγω μέτρων.».

7. Επειδή η απόφαση επί του αιτήματος αναστολής - λήψης προσωρινών μέτρων σκοπεύει να αποτρέψει τη δημιουργία ανεπανόρθωτων καταστάσεων ή δύσκολα αναστρέψιμων λόγω της προόδου του Διαγωνισμού. Ωστόσο, δεν θα πρέπει και η ίδια η απόφαση να δημιουργεί τέτοιες καταστάσεις, οδηγώντας σε πλήρη ικανοποίηση του ασφαλιστέου δικαιώματος, αφού η ισχύς της είναι προσωρινή και δεν θα πρέπει να επηρεάζει την απόφαση επί της προδικαστικής προσφυγής. Στο πλαίσιο αυτό, σκοπός της απόφασης επί αιτήματος αναστολής - λήψης προσωρινών μέτρων είναι η διασφάλιση των αμφισβητούμενων δικαιωμάτων του προσφεύγοντος μέχρι την οριστική κρίση της διαφοράς και ειδικότερα η ρύθμιση μέχρι τότε μιας κατάστασης προς αποτροπή επικείμενου κινδύνου ή ανεπανόρθωτης βλάβης ή ζημίας.

8. Επειδή, προϋπόθεση της λήψης προσωρινών μέτρων υπέρ του αιτούντος είναι: α) η παραδεκτή άσκηση της προσφυγής, β) η ύπαρξη βλάβης του προσφεύγοντος ως στοιχείο του παραδεκτού της αίτησης θεμελιώνοντας το έννομο συμφέρον του και κριτήριο επιλογής του κατάλληλου ασφαλιστικού μέτρου, γ) η πιθανολόγηση βασιμότητας έστω κι ενός εκ των προβαλλόμενων λόγων, καθώς καθίσταται σαφές ότι προδήλως αβάσιμη – ως και προδήλως απαράδεκτη – προσφυγή δεν δύναται να θεμελιώσει αίτημα αναστολής και δ) να μην προκύπτει από τη στάθμιση όλων των συμφερόντων των εμπλεκομένων μερών που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, ότι οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη (άρθρο 15 του π.δ. 39/2017 και 366 του ν. 4412/2017).

9. Επειδή, η υπό κρίση προσφυγή δεν πιθανολογείται ως προδήλως απαράδεκτη ή αβάσιμη, για δε την οριστική κρίση επί του παραδεκτού και του βασίμου της προσφυγής απαιτείται ενδελεχής έρευνα του φακέλου της υπόθεσης, η οποία δε δύναται να λάβει χώρα στο επίπεδο της προσωρινής προστασίας.

10. Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 364 παρ. 1 του ν. 4412/2016 και του άρθρου 6 του π.δ. 39/2017, η μεν σύναψη της σύμβασης κωλύεται εκ του νόμου, επί ποινή ακυρότητας, μέχρι την έκδοση απόφασης επί της προδικαστικής προσφυγής, το δε αίτημα αναστολής της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας είναι, στην εξεταζόμενη υπόθεση, άνευ αντικειμένου, δεδομένου ότι έχει παρέλθει η ορισθείσα εκ της προσβαλλόμενης διακήρυξης καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών, καθώς και η ημερομηνία αποσφράγισης αυτών (πρβλ. ανωτέρω σκ. 2), και, ως εκ τούτου, δοθέντος ότι ο διαγωνισμός διενεργήθηκε στις και ευρίσκεται επί του παρόντος στο στάδιο υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης, όπως προκύπτει από τον διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού, δεν υφίσταται βλάβη της προσφεύγουσας, η οποία δεν συμμετείχε στον διαγωνισμό, που να πρέπει να τύχει προστασίας μέχρι την οριστική κρίση της διαφοράς.

11. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, το κρινόμενο αίτημα αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων πρέπει να απορριφθεί.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει το αίτημα αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων που περιλαμβάνεται στην προδικαστική προσφυγή.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε την 28^η Μαΐου 2025 και εκδόθηκε την 29^η Μαΐου 2025 στην Αθήνα.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΟΛΗΣ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΜΑΡΙΑ ΚΑΤΣΑΡΟΥ
Α.Α. ΧΡΙΣΤΙΝΑ ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΥ**