

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (ΕΑΔΗΣΥ)

7^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ (άρθρο 366 ν. 4412/2016)

Συνήλθε στην έδρα της στις 29 Μαΐου 2025 με την εξής σύνθεση: Αλίκη Μαρκάκη, Πρόεδρος, Καλή Χατζηγιαννάκη, Εισηγήτρια και Δημήτριος Γεώργιος Πατσίκας, Μέλη.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής και λήψης προσωρινών μέτρων που περιλαμβάνεται στην από 21.05.2025 με ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 775/23-05-2025 προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....» (εφεξής η «προσφεύγουσα»), που εδρεύει στην....., ..ο χιλιόμετρο , όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά της(.....) (εφεξής ο «αναθέτων φορέας»), που εδρεύει στην....., ...ο χιλιόμετρο....., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την προδικαστική προσφυγή, στην οποία σωρεύεται και αίτημα λήψης προσωρινών μέτρων, η προσφεύγουσα ζητά για τους αναφερόμενους σε αυτήν λόγους, την ακύρωση, ανάκληση άλλως τροποποίηση της υπ' αριθ.Διακήρυξης Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού Ανοικτής Διαδικασίας για την παροχή υπηρεσιών με τίτλο «.....».

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής, στην οποία περιλαμβάνεται το υπό κρίση αίτημα, έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017, ποσού 1.500,00ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»).

2. Επειδή, με την υπ' αριθ. πρωτ.διακήρυξη, προκηρύχθηκε από τον αναθέτοντα φορέα ανοικτός, ηλεκτρονικός διαγωνισμός, κάτω των ορίων του άρθρου 235 του Ν.4412/2016, και με αντικείμενο την ανάδειξη αναδόχου για την «.....», με εκτιμώμενη αξία της σύμβασης το ποσό των 300.000 €

προ Φ.Π.Α. και 372.000 € με Φ.Π.Α. και κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει της βέλτιστης σχέση ποιότητας – τιμής. Η διακήρυξη αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.) στις..... με Α.Δ.Α.Μ , καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου έλαβε συστημικό αριθμό.....

3. Επειδή, ο ένδικος διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του και της προϋπολογισθείσας δαπάνης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Ν. 4412/2016 και η ένδικη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV αυτού, περί έννομης προστασίας κατά τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων.

4. Επειδή, στις διατάξεις του άρθρου 366 του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α' 147/08.08.2016), όπως ισχύει, ορίζεται ότι: «1. Η ΑΕΠΠ (νυν ΕΑΔΗΣΥ), ύστερα από αίτημα του προσφεύγοντος και μετά από κλήση της αναθέτουσας αρχής προ τριών (3) ημερών, εκδίδει υποχρεωτικά κατόπιν συνεδρίασης συνοπτικά αιτιολογημένη απόφαση είτε αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης είτε απόρριψης του αιτήματος περί λήψης προσωρινών μέτρων. Η ΑΕΠΠ μπορεί να εκδώσει απόφαση αναστολής της προσβαλλόμενης πράξης και αυτεπαγγέλτως. Σε κάθε περίπτωση, με την απόφαση αναστολής η ΑΕΠΠ ορίζει και τα κατάλληλα μέτρα έως ότου αποφανθεί για την προσφυγή και, πάντως, όχι πέραν της προθεσμίας που ορίζεται στην παρ. 1 του άρθρου 367 για την έκδοση της απόφασής της. 2. Με την απόφαση της παρ. 1 μπορεί να διατάσσονται προσωρινά μέτρα για να επανορθωθεί η εικαζόμενη παράβαση ή να αποτραπεί η ζημία των θιγόμενων συμφερόντων, στα οποία συμπεριλαμβάνονται μέτρα που αναστέλλουν τη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης ή την εκτέλεση οποιασδήποτε απόφασης λαμβάνει η αναθέτουσα αρχή. 3. Η ΑΕΠΠ μπορεί να αποφασίσει να μην χορηγηθούν τα προσωρινά μέτρα της παρ. 2, αν κρίνει ότι, ύστερα από στάθμιση όλων των συμφερόντων που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη. Η απόφαση να μη χορηγηθούν προσωρινά μέτρα δεν θίγει τις λοιπές αξιώσεις που προβάλλει το πρόσωπο που έχει ζητήσει τη χορήγηση των εν λόγω μέτρων». Κατά την έννοια των εν λόγω διατάξεων η χορήγηση αναστολής – προσωρινών μέτρων σκοπεί στην αποτροπή καταστάσεων ανεπανόρθωτων ή δύσκολα αναστρέψιμων λόγω

της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας , προκειμένου, περαιτέρω, να μην καταστεί αλυσιτελής τυχόν αποδοχή της προδικαστικής προσφυγής.

5. Επειδή, η υπό κρίση προσφυγή δεν πιθανολογείται ως προδήλως απαράδεκτη ή αβάσιμη, οι δε αντίθετοι ισχυρισμοί της αναθέτουσας αρχής προβαλλόμενοι με τις υπ' αριθ. 3684/26.05.2025 απόψεις της, θα εξετασθούν ενδελεχώς κατά την συζήτηση και έκδοση της οριστικής απόφασης επί της προσφυγής.

6. Επειδή, σύμφωνα με τα στοιχεία του φακέλου, η προσφεύγουσα με την προσφυγή της διαμαρτύρεται α) για τη θέση στην οικεία διακήρυξη περιοριστικών απαιτήσεων τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας ως όρων επί ποινή αποκλεισμού που καθιστούν σχεδόν αδύνατη τη συμμετοχή ενδιαφερομένων και εξαφανίζει τη δυνατότητα ανάπτυξης ανταγωνισμού κατά παράβαση του άρθρου 18, 53 και 54 του Ν. 4412/2016, β) για αοριστία και ανατιολόγητο κατά την κατάρτιση των στοιχείων αξιολόγησης, αναφορικά με τα κριτήρια ανάθεσης, καθώς και γ) για έλλειψη νόμιμης αιτιολογίας ως προς την αναγκαιότητα εισαγωγής των προσβαλλόμενων όρων στη Διακήρυξη.

7. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή επικαλείται με τις απόψεις της λόγους δημοσίου συμφέροντος που καθιστούν αναγκαία τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας, καθώς, κατά τους ισχυρισμούς της, *«Σήμερα, οι υπηρεσίεςπαρέχονται από την ένωση εταιριών «.....» και «.....», μέλος της οποίας αποτελεί και η προσφεύγουσα. Η σύμβαση αυτή λήγει στις 31.05.2025, ώστε, αν τυχόν γίνει δεκτό το αίτημα προσωρινών μέτρων και ανασταλεί η διαγωνιστική διαδικασία μέχρι την έκδοση απόφασης επί της εν λόγω προδικαστικής προσφυγής, ηθα παραμείνει για μακρό χρονικό διάστημα χωρίς τις απαραίτητες διεργασίες της συντήρησης και λειτουργίας της, οι οποίες είναι απολύτως απαραίτητες για την εύρυθμη λειτουργία και τη συντήρηση του ηλεκτρομηχανολογικού εξοπλισμού της... .. Ωστόσο, αν παραμείνει ηγια τόσο πολύ χρόνο χωρίς τις απαραίτητες εργασίες λειτουργίας και συντήρησης, θα δημιουργηθεί τεράστιος υγειονομικός κίνδυνος για τους πολίτες της περιοχής. Κι αυτό διότι, η λειτουργία μιας μονάδας επεξεργασίας λυμάτων είναι μια ευμετάβλητη «ζωντανή» διεργασία που απαιτεί καθημερινή ρύθμιση των παραμέτρων της βιολογικής επεξεργασίας και συνεχή επιτήρηση, ώστε να επιτυγχάνεται υψηλός βαθμός επεξεργασίας των εισερχόμενων λυμάτων και να*

αποτρέπεται έτσι η ρύπανση του περιβάλλοντος και να διασφαλίζεται η δημόσια υγεία. Συνυπολογίζοντας και την πλήρη υποστελέχωση της τεχνικής υπηρεσίας της σε εξειδικευμένο επιστημονικό και εργατοτεχνικό προσωπικό, που απαιτείται για την λειτουργία μιας μονάδας επεξεργασίας λυμάτων, σας γνωρίζουμε ότι μια πιθανή καθυστέρηση στην ανάθεση της υπηρεσίας συντήρησης και λειτουργίας του συνόλου τηςθα αποτελούσε υγειονομικό κίνδυνο με απρόβλεπτες συνέπειες για την ίδια την εγκατάσταση, για το περιβάλλον και για τη δημόσια υγεία, οι οποίες χωρίς αμφιβολία είναι περισσότερες από τα οφέλη της προσφεύγουσας, τα οποία, άλλωστε, δεν προσδιορίζονται. Επομένως, είναι απαραίτητη η συνέχιση της ομαλής διεξαγωγής της διαγωνιστικής διαδικασίας, προκειμένου να εγκατασταθεί άμεσα νέος ανάδοχος και να μην μείνει για μακρό χρονικό διάστημα ηχωρίς το απαραίτητο προσωπικό, επομένως το αίτημα της προσφεύγουσας για τη λήψη προσωρινών μέτρων θα πρέπει να απορριφθεί».

8. Επειδή, κατόπιν των παραπάνω, από τη στάθμιση μεταξύ της ενδεχόμενης βλάβης της προσφεύγουσας και των λόγων δημοσίου συμφέροντος που επικαλείται η αναθέτουσα αρχή (δημόσια υγεία, προστασίας περιβάλλοντος), που δεν δύνανται να εξυπηρετηθούν με άλλο τρόπο παρά μόνο με την συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας, όπως βασίμως προβάλλεται, προκύπτει ότι οι δυσμενείς συνέπειες της αποδοχής του αιτήματος αναστολής θα ήταν περισσότερες από τα οφέλη και επομένως, το αίτημα χορήγησης αναστολής - προσωρινών μέτρων της προσφεύγουσας πρέπει να απορριφθεί.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει το αίτημα αναστολής- προσωρινών μέτρων της προσφεύγουσας.

Κρίθηκε, αποφασίσθηκε και εκδόθηκε στις 29 Μαΐου 2025 στην Αθήνα.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΑΛΙΚΗ ΜΑΡΚΑΚΗ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΜΙΧΑΗΛΗΣ ΣΟΦΙΑΝΟΣ

