

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

5^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ (άρθρο 366 ν.4412/16)

Συνήλθε στην έδρα της, στις 29 Μαΐου 2025, με την εξής σύνθεση:
Γαρυφαλλιά Σκιάνη, Πρόεδρος, Μαρία Βύρρα, Μέλος- Εισηγήτρια, Μιχαήλ Οικονόμου, Μέλος.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής και λήψης προσωρινών μέτρων, που ενσωματώνεται στην από 19.05.2025 και υπό Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ 772/20.05.2025 προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα, με την επωνυμία «.....» (εφ' εξής η «προσφεύγουσα»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά: «.....» (εφ' εξής η «αναθέτουσα Αρχή»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την προδικαστική προσφυγή, στην οποία σωρεύει και αίτημα λήψης προσωρινών μέτρων, η προσφεύγουσα αιτείται την ακύρωση της προσβαλλόμενης, με ΑΔΑ και υπ' αριθμόαπόφασης της

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια,

Μελέτησε τα σχετικά έγγραφα,

Σκέφθηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής, στην οποία περιλαμβάνεται το υπό κρίση αίτημα, έχει καταβληθεί και δεσμευθεί το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017, ποσού 2.847,00 ευρώ. (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»).

2. Επειδή, στην προσβαλλόμενη απόφαση, αναγράφονται, μεταξύ άλλων, τα εξής: «...**Ο Διοικητής της..... ...Αποφασίζει 1. Την έγκριση σκοπιμότητας & διαγωνιστικής διαδικασίας, σύμφωνα με το άρθρο 32 του Ν.**

4412/2016 (ηλεκτρονική διαπραγμάτευση χωρίς δημοσίευση προς τη συμβαλλόμενη εταιρεία.....), για «.....CPV:.....», για την κάλυψη των αναγκών της....., για χρονικό διάστημα έξι (6) μηνών, συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 569.400,00€ ήτοι 706.056,00€ 2. Την αποστολή της παρούσας στην Ενιαία Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων για περαιτέρω έγκριση. 3. Σε περίπτωση που συναφθεί η σύμβαση του διαγωνισμού με αρ. διακ. τότε θα παύσει αυτομάτως να ισχύει η εξάμηνη σύμβαση ατελώς και αζημίως για το δημόσιο.». Σημειωτέον, ότι η εν λόγω διαδικασία διενεργείται εκτός ΕΣΗΔΗΣ.

3. Επειδή ο επίμαχος διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του και της προϋπολογισθείσας δαπάνης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του ν. 4412/2016 (Α' 147) και η ένδικη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV αυτού, περί έννομης προστασίας κατά τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων.

4. Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή ασκήθηκε εμπροθέσμως, στις....., δοθέντος ότι, κατά δήλωση της προσφεύγουσας, η τελευταία έλαβε πραγματική γνώση της προσβαλλόμενης, στις....., μέσω της λειτουργικότητας «ΔΙΑΥΓΕΙΑ», η δε προσφυγή της ασκήθηκε εντός δεκαημέρου από την πραγματική γνώση της προσβαλλομένης.

5. Επειδή, περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 364 του ν. 4412/2016 και το άρθρο 6 του π.δ. 39/2017, η προθεσμία για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής και η άσκησή της κωλύουν την σύναψη της σύμβασης, επί ποινή ακυρότητας, η οποία διαπιστώνεται με απόφαση του οικείου σχηματισμού της Α.Ε.Π.Π. (ήδη ΕΑΔΗΣΥ), εκτός εάν η Α.Ε.Π.Π., κατά την διαδικασία χορήγησης προσωρινών μέτρων σύμφωνα με το άρθρο 15 του π.δ. 39/2017, αποφανθεί διαφορετικά, ήτοι κρίνει, ότι δύναται να υπογραφεί η σχετική σύμβαση, καίτοι έχει ασκηθεί προδικαστική προσφυγή. Κατ' εξαίρεση, στις περιπτώσεις της παρ. 2 του άρθρου 364, η προθεσμία για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής και η άσκησή της δεν κωλύουν την σύναψη της σύμβασης και τούτο αφορά στις ακόλουθες περιπτώσεις: α) όταν δεν απαιτείται προηγούμενη δημοσίευση της προκήρυξης, β) αν υποβλήθηκε μόνο μία (1) προσφορά και δεν υπάρχουν ενδιαφερόμενοι υποψήφιοι και γ) εφ' όσον πρόκειται για εκτελεστική σύμβαση συμφωνίας – πλαισίου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 39, ή για σύμβαση, που συνάπτεται στο πλαίσιο Δυναμικού Συστήματος Αγορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρα 33 και 270.

6. Επειδή, για την οριστική κρίση επί του παραδεκτού αλλά και της νομικής και ουσιαστικής βασιμότητας των ισχυρισμών-αιτιάσεων, όπως προβάλλονται από την προσφεύγουσα, απαιτείται ενδελεχής εξέταση του σχηματισθέντος φακέλλου σε ενδικοφανές επίπεδο σε σχέση με την κείμενη νομοθεσία και νομολογία, εξέταση, η οποία δεν μπορεί να λάβει χώρα στο πλαίσιο της προσωρινής προστασίας.

7. Επειδή η προσφεύγουσα επικαλείται ειδικό έννομο συμφέρον για την άσκηση της υπό κρίση προσφυγής, ισχυριζόμενη, ότι ασκεί δραστηριότητα συναφή με το αντικείμενο της σύμβασης, ότι, παρά ταύτα, εξ αιτίας της επικαλούμενης παρανομίας της αναθέτουσας Αρχής, η ίδια εμποδίζεται να συμμετάσχει στην διαδικασία, κατά παράβαση της ευρωπαϊκής και εθνικής νομοθεσίας, ότι, μη νομίμως δε, με την προσβαλλόμενη, η ίδια δεν συμπεριελήφθη στους αποδέκτες αυτής και κλήθηκε μόνον η εταιρεία «.....» να συμμετάσχει στην εν λόγω διαδικασία.

8. Επειδή, λαμβανομένων υπ' όψη των ανωτέρω και ιδίως του γεγονότος, ότι η σύναψη της σύμβασης, εν προκειμένω, δεν κωλύεται αυτοδικαίως, μέχρι την έκδοση απόφασης επί της προδικαστικής προσφυγής, διότι η διαδικασία διενεργείται χωρίς δημοσίευση, συντρέχει περίπτωση χορήγησης αναστολής-προσωρινών μέτρων.

9. Επειδή, συνεπώς το μόνο πρόσφορο και αναγκαίο μέτρο, κατά τα ανωτέρω, είναι η αναστολή προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας, έως την έκδοση απόφασης της ΕΑΔΗΣΥ, επί της εν θέματι προσφυγής.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται το αίτημα αναστολής- προσωρινών μέτρων. Αναστέλλει την πρόοδο της ανωτέρω διαγωνιστικής διαδικασίας μέχρι την έκδοση απόφασης της ΕΑΔΗΣΥ επί της προδικαστικής προσφυγής.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 29 Μαΐου 2025 και εκδόθηκε αυθημερόν, στην Αθήνα.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΓΑΡΥΦΑΛΛΙΑ ΣΚΙΑΝΗ

ΗΛΕΚΤΡΑ ΝΙΚΟΛΑΚΟΠΟΥΛΟΥ