

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

5^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ (άρθρο 366 ν.4412/16)

Συνήλθε στην έδρα της στις 3 Ιουνίου 2025, με την εξής σύνθεση:
Γαρυφαλλιά Σκιάνη, Πρόεδρος, Μαρία Βύρρα – Εισηγήτρια και Μιχαήλ Οικονόμου, Μέλος.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής και λήψης προσωρινών μέτρων που ενσωματώνεται στην από 23.05.2025, υπό Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. 792/26.05.2025, προδικαστική προσφυγή της ένωσης οικονομικών φορέων «...-.....», που αποτελείται από τα μέλη: α) «.....», με δ.τ. «.....», και β) «.....», με δ.τ. «.....» (εφ' εξής η «προσφεύγουσα»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά : «.....» (εφ' εξής η «αναθέτουσα Αρχή»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την προδικαστική προσφυγή, στην οποία σωρεύει και αίτημα λήψης προσωρινών μέτρων, η προσφεύγουσα αιτείται την ακύρωση της υπ' αριθμόαπόφασης της Περιφερειακής Επιτροπής της(ΑΔΑ:.....), δια της οποίας ενέκρινε το ...ο Πρακτικό της Επιτροπής του επίμαχου διαγωνισμού, και δη καθ' ο μέρος απερρίφθη μεν η προσφορά του οικονομικού φορέα με τον διακριτικό τίτλο «.....» και απεκλείσθη αυτός από την συνέχεια της διαγωνιστικής διαδικασίας, παρέλειψε, όμως, να εντοπίσει και να καταδείξει, ως λόγους αποκλεισμού, πρόσθετες σημαντικές πλημμέλειες της προσφοράς του εν λόγω οικονομικού φορέα.

**Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια,
Μελέτησε τα σχετικά έγγραφα,
Σκέφθηκε κατά τον Νόμο**

1.Επειδή, για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής, προκύπτει, ότι έχει καταβληθεί και δεσμευθεί το ηλεκτρονικό παράβολο: α) με κωδικό.....,

ποσού 7.500,00€, το οποίο κατέβαλε το μέλος της ένωσης «.....», και β) με κωδικό....., ποσού 7.500,00€, το οποίο κατέβαλε το μέλος της ένωσης «.....».

2. Επειδή, με την υπό Α.Δ.Α.Μ διακήρυξη, προκηρύχθηκε ανοικτή διαδικασία για την επιλογή αναδόχου του έργου: «.....» *Εκτιμώμενης αξίας 10.021.903,30 € (χωρίς Φ.Π.Α. 24%) πλέον δικαιωμάτων προαίρεσης ποσού 3.498.073,26 € χωρίς Φ.Π.Α. 24% για τη λειτουργία τηςκαι 2.418.056,00 € για τις εργασίες επέκτασης Συνολικής εκτιμώμενης αξίας (με τα δικαιώματα προαίρεσης) 15.938.032,56 € χωρίς Φ.Π.Α. 24%». Σύμφωνα με το άρθρο 14 της διακήρυξης: «Κριτήριο ανάθεσης της Σύμβασης είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής, σύμφωνα με το άρθρο 86 του Ν. 4412/16, με αξιολόγηση μελέτης (άρθρο 50 ν.4412/2016).». Η εν λόγω διακήρυξη αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.,) στις....., υπό Α.Δ.Α.Μ....., καθώς και στην διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., όπου ο επίμαχος διαγωνισμός έλαβε συστημικό αριθμό.....*

3. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 4.1 της διακήρυξης: «ζ) Μετέπειτα, σε διακριτό στάδιο, η Επιτροπή Διαγωνισμού προβαίνει στην αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών των οικονομικών φορέων που υπέβαλαν αποδεκτή προσφορά, χωρίς να παρέχει στους προσφέροντες πρόσβαση στα υποβληθέντα στοιχεία των λοιπών οικονομικών φορέων.».

4.Επειδή ο ένδικος διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του και της προϋπολογισθείσας δαπάνης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του ν. 4412/2016 (Α' 147) και η ένδικη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV αυτού, περί έννομης προστασίας κατά την σύναψη δημοσίων συμβάσεων.

5.Επειδή ο διαγωνισμός ευρίσκεται προ της αποσφράγισης και αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών. Επομένως, εν όψει και του κριτηρίου ανάθεσης του εν θέματι διαγωνισμού (βέλτιστη σχέση ποιότητας-τιμής), εάν χωρήσει η διαδικασία και καταστεί γνωστή η οικονομική προσφορά της προσφεύγουσας, υπάρχει ο κίνδυνος να τεθεί εν αμφιβόλω τυχόν επανάληψη του σταδίου που έχει ήδη περατωθεί (αξιολόγηση δικαιολογητικών συμμετοχής – τεχνικών προσφορών). Περαιτέρω, λαμβανομένων υπ' όψη τόσο των λόγων δημοσίου συμφέροντος, που επιβάλλουν την σύναψη της σύμβασης, αλλά και των λόγων δημοσίου συμφέροντος, που επιτάσσουν, εξ ίσου, την τήρηση της νομιμότητας,

κατά την διαδικασία των διαγωνισμών για την σύναψη δημοσίων συμβάσεων, ώστε να γίνεται η ανάθεση σε νομίμως επιλεγέντα ανάδοχο, όσο και της βλάβης της προσφεύγουσας στο παρόν στάδιο, επιβάλλεται να ληφθούν μέτρα προσωρινής προστασίας και, πιο συγκεκριμένα, επιβάλλεται η αναστολή εκτέλεσης της, προσβαλλόμενης με την προσφυγή, απόφασης της αναθέτουσας Αρχής και της εν γένει προόδου του διαγωνισμού. Η αναστολή αυτή δεν έχει αόριστη, αλλά βεβαία, πλην εύλογη, για την έκδοση απόφασης επί της προσφυγής διάρκεια και εκτείνεται εντός του αποκλειστικού χρόνου του άρθρου 367 παρ. 1 του ν. 4412/2016, χωρίς να καθυστερεί υπέρμετρα την διαδικασία.

6.Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, το μόνο πρόσφορο και αναγκαίο μέτρο, κατά τα ως άνω, είναι η αναστολή προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας, έως την έκδοση οριστικής απόφασης επί της υπό εξέταση προσφυγής από την Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται το αίτημα αναστολής - προσωρινών μέτρων, που σωρεύεται στην κρινόμενη προδικαστική προσφυγή.

Αναστέλλει, μέχρι την έκδοση απόφασης της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. επί της ως άνω προσφυγής, την εκτέλεση της προσβαλλόμενης και εν γένει την πρόοδο του διαγωνισμού.

Κρίθηκε, αποφασίσθηκε και εκδόθηκε στις 3 Ιουνίου 2025, στην Αθήνα.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΓΑΡΥΦΑΛΛΙΑ ΣΚΙΑΝΗ

ΗΛΕΚΤΡΑ ΝΙΚΟΛΑΚΟΠΟΥΛΟΥ