

Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (ΕΑΔΗΣΥ)

7^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ (άρθρο 366 ν. 4412/2016)

Συνεδρίασε στις 30 Μαΐου 2025 με την εξής σύνθεση: Αλίκη Μαρκάκη, Πρόεδρος, Παναγιώτα Μανιάτη, Εισηγήτρια, και Δημήτριος-Γεώργιος Πατσίκας, Μέλη.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής και λήψης προσωρινών μέτρων που περιλαμβάνεται στην από 26.05.2025 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 797/27-05-2025 προδικαστική προσφυγή της ομόρρυθμης εταιρείας με την επωνυμία «.....», που εδρεύει στον....., οδός....., αριθ....., και εκπροσωπείται νόμιμα, (εφεξής, «*η προσφεύγουσα*»),

ΚΑΤΑ της(.....), που εδρεύει στην..., οδός....., αριθ..., και εκπροσωπείται νόμιμα (εφεξής, «*η αναθέτουσα αρχή*»).

Με την εν λόγω προδικαστική προσφυγή, στην οποία σωρεύεται και αίτημα λήψης προσωρινών μέτρων, η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση της υπ' αριθμ.απόφασης της αναθέτουσας αρχής (με ΑΔΑ:.....) με θέμα «Απόφαση Κατακύρωσης των Αποτελεσμάτων της Ανοικτής Διαδικασίας.....» - (εφεξής, «*η προσβαλλόμενη*»), κατά το σκέλος της οποίας έγινε αποδεκτή η απόΕισηγητική Έκθεση της αρμόδιας Επιτροπής του διαγωνισμού περί ελέγχου των δικαιολογητικών κατακύρωσης των οικονομικών φορέων «.....» και «.....» και αναδείχθηκε οριστικός ανάδοχος ο πρώτος εξ' αυτών. Στην εν λόγω απόφαση ενσωματώνεται και η υπ' αριθμ.απόφαση της αναθέτουσας αρχής κατά το σκέλος της οποίας επικυρώθηκαν τα αποτελέσματα ελέγχου και αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής/τεχνικών προσφορών και των οικονομικών προσφορών και την ανάδειξη των ανωτέρω υποψήφιων οικονομικών φορέων ως προσωρινών αναδόχων.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια Παναγιώτα Μανιάτη.

Μελέτησε τα σχετικά έγγραφα.

Σκέφτηκε κατά το Νόμο.

1. Επειδή, για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής καταβλήθηκε από την προσφεύγουσα το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017, ποσού 2.677,50 ευρώ (βλ. το με αριθμό e-Παράβολο υπό την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»).
2. Επειδή, η προσβαλλόμενη εκδόθηκε στο πλαίσιο της με αριθ. ...και α/α ΕΣΗΔΗΣ διακήρυξης (εφεξής, «η διακήρυξη»), με την οποία προκηρύχθηκε από την αναθέτουσα αρχή ανοικτός, δημόσιος, ηλεκτρονικός διαγωνισμός για την επιλογή αναδόχου για τη «.....», προϋπολογισμού 535.500,00 ευρώ χωρίς ΦΠΑ (εφεξής, «ο διαγωνισμός»), με κριτήριο ανάθεσης για τη συμμετοχή στη συμφωνία-πλαίσιο την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά αποκλειστικά βάσει της τιμής. Η προκήρυξη αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ) στιςμε ΑΔΑΜ.....
3. Επειδή, ο διαγωνισμός ενόψει του αντικειμένου της σύμβασης (προμήθεια) της συνολικής εκτιμώμενης αξίας του χωρίς ΦΠΑ, του χρόνου έναρξης της διαδικασίας ανάθεσης, καθώς επίσης και της νομικής φύσης της αναθέτουσας αρχής, υπάγεται στις διατάξεις του ν. 4412/2016. Συνακόλουθα, η κρινόμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016 και η ΕΑΔΗΣΥ είναι αρμόδια να εξετάσει την προδικαστική προσφυγή.
4. Επειδή, στην προκείμενη περίπτωση, η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή, στην οποία περιλαμβάνεται και το αίτημα αναστολής, δεν πιθανολογείται ότι είναι προδήλως απαράδεκτη ή αβάσιμη, ενώ για την οριστική κρίση επί του παραδεκτού και του βασίμου της προσφυγής απαιτείται ενδελεχής έρευνα του φακέλου της υπόθεσης, η οποία δεν δύναται να λάβει χώρα στο επίπεδο της προσωρινής προστασίας.
5. Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 364 του ν. 4412/2016 (άρθρο 6 του π.δ. 39/2017), η μεν σύναψη της σύμβασης κωλύεται εκ του νόμου, μέχρι την έκδοση απόφασης επί της προδικαστικής προσφυγής, το δε αίτημα αναστολής της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας είναι εν προκειμένω άνευ αντικειμένου, δεδομένου ότι με την προσβαλλόμενη η αναθέτουσα αρχή προέβη στην ανάδειξη του οικονομικού φορέα – εταιρείας με την επωνυμία «.....», ως οριστικού αναδόχου του διαγωνισμού. Επομένως, ενόψει του σταδίου της διαγωνιστικής διαδικασίας, το δικαίωμα της προσφεύγουσας και η εύλογη προσδοκία της να αναλάβει την επίμαχη

προμήθεια σε περίπτωση ευδοκίμησης της προδικαστικής προσφυγής δεν θίγεται, ούτε κινδυνεύει αυτή να υποστεί ζημία για την αποτροπή της οποίας είναι αναγκαία η χορήγηση προσωρινών μέτρων.

6. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, το κρινόμενο αίτημα αναστολής πρέπει να απορριφθεί.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει το αίτημα αναστολής της διαγωνιστικής διαδικασίας και χορήγησης προσωρινών μέτρων που περιλαμβάνεται στην υπό κρίση προδικαστική προσφυγή.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 30 Μαΐου 2025 και εκδόθηκε στις 4 Ιουνίου 2025 στην Αθήνα.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΑΛΙΚΗ ΜΑΡΚΑΚΗ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΜΙΧΑΛΗΣ ΣΟΦΙΑΝΟΣ