

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

3ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ (άρθρο 366 ν.4412/16)

Συνήλθε στην έδρα της στις 03 Ιουνίου 2025 με την εξής σύνθεση:
Ιωάννης Λαμπρόπουλος, Πρόεδρος, Ελευθερία Καλαμιώτη - Μέλος και
Εισηγήτρια, Γεώργιος Ζάρλας - Μέλος.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής και λήψης κατάλληλων
προσωρινών μέτρων που ενσωματώνεται στην από 23-05-2025 με Γενικό
Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 787/26-05-2025 Προδικαστική Προσφυγή
της εταιρίας με την επωνυμία «..... –.....» (εφεξής η «προσφεύγουσα»), που
εδρεύει στην... .., επί της οδούαρ....., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά του «.....» (εφεξής η «Αναθέτουσα Αρχή»), όπως νόμιμα
εκπροσωπείται.

Με την προδικαστική προσφυγή, στην οποία σωρεύεται και αίτημα
λήψης προσωρινών μέτρων, η προσφεύγουσα ζητεί, για τους σε αυτήν
προβαλλόμενους λόγους, την ακύρωση της υπ' αριθ.απόφασης του
Διοικητή της Αναθέτουσας Αρχής και της απόφασης που περιλαμβάνεται στα
Πρακτικά της ..^{ης} Συνεδρίασηςτου Διοικητικού της Συμβουλίου, με τα οποία
έγινε δεκτό το με αριθμ. πρωτ.πρακτικό αποσφράγισης, ελέγχου και
αξιολόγησης δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικής προσφοράς της
Επιτροπής Διενέργειας, αποφασίστηκε η απόρριψη της τεχνικής της
προσφοράς και ο διαγωνισμός κηρύχθηκε άγονος, μεταξύ άλλων, και για τα
είδη με α/α 13, 16, 17, 20, 21, 22, 26, 27, 29 και 30, καθώς και την ακύρωση
κάθε άλλης συναφούς απόφασης της Αναθέτουσας Αρχής.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ελευθερία Καλαμιώτη

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής, στην οποία εμπεριέχεται το υπό κρίση αίτημα, έχει καταβληθεί παράβολο ποσού 600,00 € σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017 (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικόκαι την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ») για τα είδη με Α/Α 13, 16, 17, 20, 21, 22, 26, 27, 29 και 30 της σύμβασης, για τα οποία ασκείται η προδικαστική προσφυγή, συνολικής εκτιμώμενης αξίας χωρίς ΦΠΑ 29.930,00 ευρώ (3.060,00 + 6.800,00 + 1.800,00 + 3.600,00 + 4.500,00 + 3.400,00 + 720,00 + 570,00 + 1.280,00 + 4.200,00 = 29.930,00 ευρώ).

2. Επειδή, η Αναθέτουσα Αρχή με την με αρ. πρωτ.και με αριθμόΔιακήρυξη προκήρυξε ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό άνω των ορίων για την «.....», σύμφωνα με τις αναλυτικές τεχνικές προδιαγραφές του παραρτήματος “I” αυτής, ετήσιου προϋπολογισμού 145.496,00 € χωρίς το Φ.Π.Α. 24% (180.415,04 € με το Φ.Π.Α. 24%) και συγκεκριμένα α) 133.400,00 € χωρίς το Φ.Π.Α. 24% (165.416,00 € με το Φ.Π.Α. 24%) για τις ανάγκες της«.....» και β) 12.096,00 € χωρίς το Φ.Π.Α. 24% (14.999,04 € με το Φ.Π.Α. 24%) για την..... Για την επίμαχη σύμβαση γίνονται δεκτές προσφορές είτε για κάθε είδος της Διακήρυξης χωριστά, είτε για περισσότερα του ενός είδη, είτε για το σύνολό τους αλλά σε κάθε περίπτωση για το σύνολο της ποσότητας (στήλη 5) ανά είδος (..... «.....» και.....), στον περιλαμβανόμενο στο άρθρο 1.3 πίνακα. Στα είδη αυτά περιλαμβάνονται και τα επίμαχα και συγκεκριμένα: α/α 13 -(.....), α/α 16 -(.....), α/α 17 -(.....), α/α 20 -(.....), α/α 21 -(.....), α/α 22 -(.....), α/α 26 -....., α/α 27 -....., α/α 29 -και α/α 30 -..... Η διάρκεια της σύμβασης ορίζεται σε ένα (1) έτος. Η Αναθέτουσα Αρχή με μονομερή απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου, έχει δικαίωμα παράτασης της σύμβασης για ένα (1) επιπλέον έτος, το, δε, δικαίωμα προαίρεσης σε ποσοστό δεν μπορεί να υπερβαίνει το 20% του ποσού της αρχικής σύμβασης για όλα τα είδη. Αναλυτική περιγραφή του φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης δίδεται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ I της Διακήρυξης. Η σύμβαση θα ανατεθεί με το κριτήριο την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά αποκλειστικά βάσει τιμής. Η ανωτέρω Διακήρυξη αναρτήθηκε στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων

Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) στιςμε ΑΔΑΜ....., καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου έλαβε συστημικό α/α..... Η προσφεύγουσα υπέβαλε προσφορά για 29 είδη της σύμβασης, μεταξύ των οποίων και τα επίμαχα για τα οποία ασκείται η προδικαστική προσφυγή. Με τις προσβαλλόμενες αποφάσεις απορρίφθηκε η προσφορά της προσφεύγουσας και για τα επίμαχα είδη με α/α 13, 16, 17, 20, 21, 22, 26, 27, 29, 30, ο διαγωνισμός κηρύχθηκε άγονος, μεταξύ άλλων, και για τα είδη αυτά και αποφασίστηκε η προκήρυξη (νέου) διαγωνισμού, μετά από επικαιροποίηση/επανεξέταση των τεχνικών τους προδιαγραφών από την αρμόδια επιτροπή σύνταξης τεχνικών προδιαγραφών.

3. Επειδή, ο διαγωνισμός υπάγεται στις διατάξεις του Ν. 4412/2016, η κρινόμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του νόμου αυτού, η δε ΕΑΔΗΣΥ, ενώπιον της οποίας ασκείται η προσφυγή και υποβάλλεται το σχετικό αίτημα αναστολής, είναι αρμόδια για την εξέτασή τους.

4. Επειδή, η απόφαση επί του αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων, σκοπεί να αποτρέψει τη δημιουργία ανεπανόρθωτων καταστάσεων ή δύσκολα αναστρέψιμων λόγω της προόδου του Διαγωνισμού. Ωστόσο, δεν θα πρέπει και η ίδια η απόφαση να δημιουργεί τέτοιες καταστάσεις, οδηγώντας σε πλήρη ικανοποίηση του ασφαλιστέου δικαιώματος, αφού η ισχύς της είναι προσωρινή και δεν θα πρέπει να επηρεάζει την απόφαση επί της προδικαστικής προσφυγής. Στο πλαίσιο αυτό, σκοπός της απόφασης επί αιτήματος αναστολής - λήψης προσωρινών μέτρων είναι η διασφάλιση των αμφισβητούμενων δικαιωμάτων της προσφεύγουσας μέχρι την οριστική κρίση της διαφοράς και ειδικότερα η ρύθμιση μέχρι τότε μιας κατάστασης προς αποτροπή επικείμενου κινδύνου ή ανεπανόρθωτης βλάβης ή ζημίας. Εν προκειμένω, δεν υπάρχει στάδιο αναστολής εκτέλεσης της πράξης, τούτο διότι, η χορήγηση αναστολής θα ισοδυναμούσε με επιβολή στη Διοίκηση της υποχρέωσης να συνεχίσει και να ολοκληρώσει το διαγωνισμό, με αποτέλεσμα τη δημιουργία νέας κατάστασης. Αν, όμως, η απόρριψη ή η αποδοχή της προσφοράς διαγωνιζομένου εχώρησε κατά παράβαση κανόνα του εθνικού ή του κοινοτικού δικαίου και, στη συνέχεια, ο διαγωνισμός ματαιώθηκε για αντικειμενικό λόγο, η ΕΑΔΗΣΥ μπορεί, προκειμένου να αποτραπεί η ζημία του αιτούντος από την παράβαση, να διατάξει ως κατάλληλο μέτρο, είτε τη μη έκδοση νέας Διακήρυξης προς διενέργεια διαγωνισμού με το αυτό αντικείμενο, είτε, αν εχώρησε ήδη επαναπροκήρυξη, την αναστολή της νέας διαγωνιστικής

διαδικασίας (βλ. ΕΑ ΣτΕ 604/09, 929, 221, 367/2007, 726/2005, 810, 543/2004, 668, 29/2002, 713/2001).

5. Επειδή, α) η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή δεν πιθανολογείται προδήλως απαράδεκτη, β) πιθανολογείται ότι υφίσταται βλάβη της προσφεύγουσας από την προσβαλλομένη, γ) οι λόγοι της υπό κρίση προσφυγής δεν πιθανολογούνται, καταρχήν, προδήλως αβάσιμοι, δεδομένου ότι η οριστική απόφαση περί της βασιμότητας της προσφυγής χρήζει περαιτέρω εξέτασης, και δ) δεν προκύπτει, από τη στάθμιση όλων των συμφερόντων των εμπλεκομένων μερών που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, ότι οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη (άρθρο 15 του πδ 39/2017 και 366 του ν. 4412/2017).

6. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, το πλέον πρόσφορο, αναγκαίο και υπό στενή έννοια αναλογικό μέτρο, για την προσωρινή προστασία των διακινδυνευόμενων συμφερόντων της προσφεύγουσας, είναι η μη έκδοση νέας Διακήρυξης προς διενέργεια διαγωνισμού με το αυτό αντικείμενο του επίμαχου διαγωνισμού για τα είδη με α/α 13, 16, 17, 20, 21, 22, 26, 27, 29 και 30, είτε, αν εχώρησε ήδη επαναπροκήρυξη, η αναστολή της νέας διαγωνιστικής διαδικασίας για τα είδη αυτά, έως την έκδοση απόφασης επί της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής από την ΕΑΔΗΣΥ (ΕΑ ΣτΕ 1261/2010, 4/2009, 1152/2008, 690/2007, 192/2006, 575/2005 και ΔΕφΑθηνών 125/2021), η οποία (αναστολή) δεν διατάσσεται με αόριστη, αλλά βεβαία και εύλογη διάρκεια, δηλαδή μέχρι την έκδοση απόφασης επί της προδικαστικής προσφυγής, και πάντως εντός της αποκλειστικής προθεσμίας του άρθρου 367 παρ. 1 του ν. 4412/2016, ώστε να προστατευθούν και τα συμφέροντα της Αναθέτουσας Αρχής για ταχεία πρόοδο και ολοκλήρωση αυτής.

7. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, το κρινόμενο αίτημα αναστολής πρέπει να γίνει δεκτό.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται το αίτημα παροχής προσωρινής προστασίας.

Διατάσσει τη μη έκδοση νέας Διακήρυξης προς διενέργεια διαγωνισμού με το αυτό αντικείμενο του εν λόγω διαγωνισμού για τα είδη με α/α 13, 16, 17,

Αριθμός Απόφασης: Α486/2025

20, 21, 22, 26, 27, 29 και 30, αν, δε, εχώρησε ήδη επαναπροκήρυξη, την αναστολή της νέας διαγωνιστικής διαδικασίας για τα είδη αυτά, έως την έκδοση απόφασης επί της αναφερόμενης στο σκεπτικό εκκρεμούς προδικαστικής προσφυγής από την ΕΑΔΗΣΥ.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 03 Ιουνίου 2025 και εκδόθηκε στις 05 Ιουνίου 2025 στην Αθήνα.

Ο Πρόεδρος
ΙΩΑΝΝΗΣ ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ

Η Γραμματέας
ΔΗΜΗΤΡΑ ΘΩΜΑ