

Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

6° ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Διαδικασία Προσωρινών Μέτρων (άρθρο 366 ν. 4412/2016)

Συνεδρίασε στις 5 Ιουνίου 2025 με την εξής σύνθεση: Ελένη Σβολοπούλου, Πρόεδρος, Σωτηρία Σταματοπούλου, Μέλος και Εισηγήτρια και Μαρία Μανδράκη, Μέλος.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής και λήψης προσωρινών μέτρων που ενσωματώνεται στην προδικαστική προσφυγή με ημερομηνία 30-5-2025 και με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ **823/30.5.2025** του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....» (εφεξής η «προσφεύγουσα»), που εδρεύει στις.... .., αριθ., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά του—....., νπδδ, (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), που εδρεύει στο....., οδός αριθ., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την προδικαστική προσφυγή, στην οποία σωρεύεται και αίτημα αναστολής της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας, η προσφεύγουσα ζητά να ακυρωθεί στο σύνολό της η με αριθ.Διακήρυξη της αναθέτουσας αρχής για την προμήθεια «.....» για τις ανάγκες του....., κατά το μέρος που πλήττονται τα κριτήρια βαθμολόγησης και οι τεχνικές προδιαγραφές και απαιτήσεις που αφορούν το υπό προμήθεια είδος 19 «.....» κατά τα ειδικότερα προβαλλόμενα με την προσφυγή.

Η συζήτηση άρχισε αφού το Κλιμάκιο άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Για την άσκηση της προσφυγής, στην οποία περιλαμβάνεται το υπό κρίση αίτημα, καταβλήθηκε το νόμιμο παράβολο ποσού 900,00€, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 363 παρ. 1 του ν. 4412/2016 και 5 παρ. 1 του π.δ. 39/2017 και με βάση την εκτιμώμενη αξία του τμήματος της σύμβασης για το οποίο ασκείται η προσφυγή, δηλαδή εν προκειμένω του διακριτού τμήματος 19

«.....», ποσού 180.000,00 χωρίς Φ.Π.Α. (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό.....).

2. Δυνάμει της με αριθμόΔιακήρυξης της αναθέτουσας αρχής προκηρύχθηκε δημόσιος ανοικτός ηλεκτρονικός διαγωνισμός άνω των ορίων για την προμήθεια «.....» για τις ανάγκες του....., συνολικής εκτιμώμενης αξίας 1.546.548,00€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ. Ως κριτήριο ανάθεσης της σύμβασης ορίστηκε η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής. Η σύμβαση υποδιαιρείται, σύμφωνα με το άρθρο 1.3 της Διακήρυξης, στην προμήθεια είκοσι ενός (21) διακριτών ειδών, ενώ προσφορές γίνονται δεκτές για ένα είδος ή για περισσότερα είδη ή για το σύνολο των ειδών και διατηρείται το δικαίωμα/ είναι δυνατή η ανάθεση της σύμβασης για ένα ή όλα ή οποιονδήποτε συνδυασμό ειδών. Σε κάθε περίπτωση η προσφορά θα αφορά το σύνολο των ποσοτήτων για κάθε είδος που επιλέγεται και όχι για μέρος αυτών. Αναλυτική περιγραφή του φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης δίδεται στα Παραρτήματος Ι και ΙΙ της Διακήρυξης. Το είδος 19, για το οποίο ασκείται η προσφυγή, αφορά την «.....».

3. Η προκήρυξη της σύμβασης απεστάλη με ηλεκτρονικά μέσα προς δημοσίευση στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις....., το δε πλήρες κείμενο της Διακήρυξης δημοσιεύθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ στιςκαι έλαβε ΑΔΑΜ....., καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ με συστημικό αριθμό..... Σύμφωνα με το άρθρο 1.5 της Διακήρυξης, ως καταληκτική ημερομηνία παραλαβής των προσφορών ορίστηκε η....., ημέρα Παρασκευή και ώρα 14:00 μ.μ.

4. Ο επίμαχος διαγωνισμός, ως εκ του αντικείμενου και της προϋπολογισθείσας δαπάνης του, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του ν. 4412/ 2016 (Α' 147) και η υπό κρίση διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου ΙV αυτού, περί έννομης προστασίας κατά τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων.

5. Η προσφυγή στην οποία ενσωματώνεται το κρινόμενο αίτημα αναστολής δεν πιθανολογείται ως προδήλως απαράδεκτη ή προδήλως αβάσιμη στο πλαίσιο της διαδικασίας των προσωρινών μέτρων, ενώπιον της ΕΑΔΗΣΥ, η οποία

σκοπεύει στην επείγουσα προστασία των μερών και περιορίζεται επί όλως προφανών λόγων απόρριψης. Είναι ως εκ τούτου απορριπτέοι οι ισχυρισμοί της αναθέτουσας αρχής, ότι η προσφυγή ασκείται άνευ εννόμου συμφέροντος λόγω έλλειψης βλάβης της προσφεύγουσας. Εξ άλλου, για την οριστική κρίση ως προς το παραδεκτό και το βάσιμο ενός εκάστου των λόγων της προσφυγής, απαιτείται ενδελεχής έρευνα και εκτίμηση των στοιχείων του φακέλου του διαγωνισμού βάσει των οικείων όρων της Διακήρυξης και της ισχύουσας ενωσιακής και εθνικής νομοθεσίας, οι οποίες δεν μπορούν να ολοκληρωθούν στο πλαίσιο της προσωρινής προστασίας, ιδίως ενόψει των στενών χρονικών ορίων που τάσσει ο νόμος για την έκδοση απόφασης (πρβλ. ΕΑ ΣτΕ 496/2011, ΔΕφΑΘ 9/2015, 10/2015, 20/2015, 3520/15, 41/2015, 46/2015). Σε κάθε περίπτωση, η προσφεύγουσα επικαλείται βλάβη από τους μη νόμιμους, κατά τους ισχυρισμούς της, όρους της προσβαλλόμενης Διακήρυξης, οι οποίοι εμποδίζουν ή δυσχεραίνουν ουσιωδώς τη συμμετοχή της στον διαγωνισμό.

6. Ακόμη, η αναθέτουσα αρχή με τις υπ' αριθ. πρωτ.απόψεις της ζητά την απόρριψη του κρινόμενου αιτήματος λήψης προσωρινών μέτρων, κατ' επίκληση λόγων «υπέρτερου δημοσίου συμφέροντος» που επιβάλλουν τη συνέχιση της διαδικασίας και τη σύναψη των οικείων συμβάσεων. Ωστόσο, οι λόγοι αυτοί προβάλλονται όλως αορίστως και γενικόλογα, και χωρίς να εξειδικεύεται πώς η αναστολή της προόδου του διαγωνισμού θα βλάψει ανεπανόρθωτα το δημόσιο συμφέρον. Περαιτέρω, από τη στάθμιση των συμφερόντων όλων των εμπλεκόμενων μερών και του δημοσίου συμφέροντος δεν προκύπτει, ότι οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη. Η βλάβη της προσφεύγουσας από την πρόοδο της διαγωνιστικής διαδικασίας είναι δεδομένη και μη αμελητέα, ενώ λόγοι δημοσίου συμφέροντος επιβάλλουν μεν την ταχεία περάτωση των διαγωνιστικών διαδικασιών, αλλά εξίσου επιτάσσουν και τη νομιμότητα κατά τη διαδικασία ανάθεσης. Άλλωστε, ο προγραμματισμός εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης, που εν προκειμένω έλαβε χώρα με τη δημοσίευση της Διακήρυξης στο ΚΗΜΔΗΣ στις....., ανάγεται στην αποκλειστική σφαίρα ευθύνης και επιρροής της αναθέτουσας αρχής, ενώ οι συνεπακόλουθες τυχόν εύλογες καθυστερήσεις εξαιτίας άσκησης νομίμων δικαιωμάτων των ενδιαφερομένων δεν δύνανται, κατά πάγια νομολογία, να αποτελούν νόμιμο

λόγο απόρριψης του αιτήματος λήψης μέτρων προσωρινής προστασίας. Σε κάθε περίπτωση, ενόψει των προθεσμιών των άρθρων 365 παρ. 4 και 367 παρ. 1 ν. 4412/2016, η αναστολή της διαγωνιστικής διαδικασίας μέχρι την έκδοση απόφασης επί της προδικαστικής προσφυγής μπορεί να αποτρέψει βλάβη της προσφεύγουσας, χωρίς να καθυστερεί υπέρμετρα τον διαγωνισμό, ώστε να προστατεύεται και το δημόσιο συμφέρον για ταχεία περάτωση αυτού.

7. Ενόψει όσων έγιναν δεκτά στις προηγούμενες σκέψεις, κατόπιν στάθμισης αφενός του δημοσίου συμφέροντος και υπό τις δύο εκτεθείσες πτυχές του (ανάγκη ταχείας περάτωσης της διαγωνιστικής διαδικασίας, αλλά και τήρησης της νομιμότητας ως προς τη διαδικασία ανάθεσης) και αφετέρου του συμφέροντος της προσφεύγουσας, να μην καταστεί αλυσιτελής η έννομη προστασία της σε περίπτωση τυχόν αποδοχής της προδικαστικής προσφυγής της και να αποτραπεί ενδεχόμενη βλάβη της από την πρόοδο του διαγωνισμού, το αίτημα αναστολής της διαγωνιστικής διαδικασίας, που περιλαμβάνεται στην υπόψη προδικαστική προσφυγή, πρέπει να γίνει δεκτό.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται το αίτημα αναστολής - προσωρινών μέτρων.

Αναστέλλει την περαιτέρω πρόοδο της διαγωνιστικής διαδικασίας μέχρι την έκδοση απόφασης της ΕΑΔΗΣΥ επί της προδικαστικής προσφυγής.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 5 Ιουνίου 2025 και εκδόθηκε αυθημερόν, στην Αθήνα.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΕΛΕΝΗ ΣΒΟΛΟΠΟΥΛΟΥ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΔΕΜΙΡΤΖΗΟΓΛΟΥ