

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

3ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ (άρθρο 366 ν.4412/16)

Συνήλθε στην έδρα της στις 03 Ιουνίου 2025 με την εξής σύνθεση:
Ιωάννης Λαμπρόπουλος Πρόεδρος, Ελευθερία Καλαμιώτη - Μέλος, Γεώργιος Ζάρλας - Μέλος και Εισηγητής.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής και λήψης κατάλληλων προσωρινών μέτρων που ενσωματώνεται στην από 29.05.2025 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 818/30.05.2025 Προδικαστική Προσφυγή της εταιρείας με την επωνυμία «.....» και με διακριτικό τίτλο «.....» (εφεξής «η προσφεύγουσα»), η οποία εδρεύει στο... .., επί της οδούκαι....., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά του(εφεξής η «Αναθέτουσα Αρχή»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την προδικαστική προσφυγή, στην οποία σωρεύεται και αίτημα λήψης προσωρινών μέτρων (ιδίως να ανασταλεί η διαδικασία αποσφράγισης των οικονομικών προσφορών), η προσφεύγουσα ζητεί να ακυρωθεί η απόφαση που περιέχεται στο απόσπασμα πρακτικού τηςτακτικής συνεδρίασης (Θέμα ...^ο) του Διοικητικού Συμβουλίου της Αναθέτουσας Αρχής, με την οποία εγκρίθηκε το απόΠρακτικό ...^ο της Επιτροπής Διαγωνισμού (έλεγχος δικαιολογητικών συμμετοχής και αξιολόγηση τεχνικών προσφορών), κατά το μέρος που απορρίφθηκε η τεχνική προσφορά και κατά μέρος που έγινε δεκτή η τεχνική προσφορά του έτερου συμμετέχοντος οικονομικού φορέα εταιρείας με την επωνυμία «.....».

Η εξέταση άρχισε αφού άκουσε τον Εισηγητή Γεώργιο Ζάρλα.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής, στην οποία εμπεριέχεται το υπό κρίση αίτημα, έχει καταβληθεί παράβολο ποσού 600,00 € σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017 (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικόκαι την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»).

2. Επειδή, η Αναθέτουσα Αρχή με την με αριθμό πρωτ.Διακήρυξη προκήρυξε ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό κάτω των ορίων για την επιλογή αναδόχου για την προμήθεια με τίτλο «.....», εκτιμώμενης αξίας 122.000,00€ (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 6% και 24%). Η συνολική διάρκεια της σύμβασης ορίζεται σε δύο (02) έτη από την ημέρα υπογραφής της. Κριτήριο για την ανάθεση της σύμβασης είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής. Η ανωτέρω Διακήρυξη αναρτήθηκε στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) στιςμε ΑΔΑΜ καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου έλαβε συστημικό αριθμό Με την προσβαλλόμενη απόφαση, η Αναθέτουσα Αρχή απέρριψε την τεχνική προσφορά της προσφεύγουσας, βαθμολογώντας την με ... βαθμούς, ενώ έκανε δεκτή τη τεχνική προσφορά της εταιρείας «.....», την οποία και βαθμολόγησε μεβαθμούς.

3. Επειδή, ο διαγωνισμός υπάγεται στις διατάξεις του Ν. 4412/2016, η κρινόμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του νόμου αυτού, η δε ΕΑΔΗΣΥ, ενώπιον της οποίας ασκείται η προσφυγή και υποβάλλεται το σχετικό αίτημα αναστολής, είναι αρμόδια για την εξέτασή τους.

4. Επειδή, η υπό κρίση προσφυγή δεν πιθανολογείται ως προδήλως απαράδεκτη ή αβάσιμη. Περαιτέρω, για την οριστική κρίση περί της βασιμότητας των λόγων της προσφυγής καθώς και του παραδεκτού αυτής, απαιτείται έρευνα και μελέτη των στοιχείων του φακέλου, βάσει των οικείων όρων της Διακήρυξης και της ισχύουσας ενωσιακής και εθνικής νομοθεσίας.

5. Επειδή, η Αναθέτουσα Αρχή απέστειλε στιςτο με αριθμ. πρωτ.έγγραφο απόψεων της επί του αιτήματος χορήγησης αναστολής – ορισμού προσωρινών μέτρων, ζητώντας την απόρριψη του, προβάλλοντας λόγους δημοσίου συμφέροντος που άπτονται της ασφαλούς λειτουργίας τουμε την ύπαρξη εταιρείας για την προμήθεια των προς ανάθεση ειδών.

6. Επειδή, η απόφαση επί του αιτήματος αναστολής - λήψης προσωρινών μέτρων, σκοπεύει να αποτρέψει την δημιουργία ανεπανόρθωτων καταστάσεων ή δύσκολα αναστρέψιμων λόγω της προόδου του Διαγωνισμού. Ωστόσο, δεν θα πρέπει και η ίδια η απόφαση να δημιουργεί τέτοιες καταστάσεις, οδηγώντας σε πλήρη ικανοποίηση του ασφαλιστέου δικαιώματος, αφού η ισχύς της είναι προσωρινή και δεν θα πρέπει να επηρεάζει την απόφαση επί της προδικαστικής προσφυγής. Στο πλαίσιο αυτό, σκοπός της απόφασης επί αιτήματος αναστολής - λήψης προσωρινών μέτρων είναι η διασφάλιση των αμφισβητούμενων δικαιωμάτων του προσφεύγοντος μέχρι την οριστική κρίση της διαφοράς και ειδικότερα η ρύθμιση μέχρι τότε μιας κατάστασης προς αποτροπή επικείμενου κινδύνου ή ανεπανόρθωτης βλάβης ή ζημίας.

7. Επειδή, από τη θεώρηση του ηλεκτρονικού φακέλου του διαγωνισμού, προκύπτει ότι δεν έχουν, έως την ημέρα εξέτασης του αιτήματος παροχής προσωρινών μέτρων, αποσφραγιστεί οι (υπο)φάκελοι των οικονομικών προσφορών, ενώ το κριτήριο ανάθεσης είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας-τιμής, η δε προσφεύγουσα βάλλει κατά της απόρριψης της δικής της προσφοράς και κατά της αποδοχής της προσφοράς του έτερου διαγωνιζόμενου οικονομικού φορέα.

8. Επειδή, όπως παγίως είχε κριθεί από τη νομολογία (βλ. ενδεικτικά ΕΑ ΣτΕ 2173/2009, 1041/2006, 226/2004, ΣτΕ 1927/2011, 4282/2009, 2321/2009, 1236/2008, 277/2008, 359/2008, 2262/2004, 1452/2000, 2478/1997), σε περίπτωση κατά την οποία, μετά το άνοιγμα των οικονομικών προσφορών κριθεί ότι υπάρχει πλημμέλεια αναγόμενη στο στάδιο της αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών ή/και των δικαιολογητικών συμμετοχής, η οποία καθιστά αναγκαία για την επιλογή του αναδόχου την εκ νέου αξιολόγησή τους ή την αιτιολόγηση της βαθμολογίας τους, τούτο συνεπάγεται, κατ' αρχήν, τη ματαίωση του διαγωνισμού, αφού είναι ανεπίτρεπτη η νέα αυτή αξιολόγηση (βλ. ΣτΕ 2283/2006).

9. Επειδή, τα προβαλλόμενα από την Αναθέτουσα Αρχή με τις απόψεις της και παρατιθέμενα στην 5^η σκέψη της παρούσας, περί απόρριψης του υπό εξέταση αιτήματος αναστολής εκτέλεσης για λόγους δημοσίου συμφέροντος, συνισταμένου στην προστασία της δημόσιας υγείας και της εύρυθμης λειτουργίας του....., είναι απορριπτέα, προεχόντως, ως αόριστα, αφού η

Αναθέτουσα Αρχή δεν εξειδικεύει με την παράθεση συγκεκριμένων στοιχείων, αλλά ούτε κι αποδεικνύει με την προσκόμιση των απαραίτητων αποδεικτικών στοιχείων τη συνδρομή λόγων δημοσίου συμφέροντος που επιβάλλουν τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας. Άλλωστε, η Αναθέτουσα Αρχή όφειλε να γνωρίζει ότι η χρονική διάρκεια που απαιτείται για την ολοκλήρωση μιας διαγωνιστικής διαδικασίας, εξαρτάται από πολλούς παράγοντες, μεταξύ των οποίων είναι και η άσκηση προδικαστικών προσφυγών από τους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς, και όφειλε να λάβει τα αναγκαία μέτρα, προβαίνοντας στην έγκαιρη δημοπράτηση της επίμαχης σύμβασης, εφόσον ήταν ήδη σε γνώση της τα όσα επικαλείται στο έγγραφο των απόψεων της. Περαιτέρω, ως αναφέρεται στην αμέσως κατωτέρω σκέψη 10, η αναστολή διατάσσεται για συγκεκριμένο χρονικό διάστημα εύλογης διάρκειας, ενώ η απόρριψη του κρινόμενου αιτήματος και η τυχόν ευδοκίμηση της προσφυγής, στην οποία περιλαμβάνεται, θα προκαλέσει ακόμα μεγαλύτερη καθυστέρηση στην υπογραφή σύμβασης, ενόψει όσων έγιναν δεκτά στην προηγούμενη σκέψη.

10. Επειδή, το πλέον πρόσφορο, αναγκαίο και υπό στενή έννοια αναλογικό μέτρο, για την προσωρινή προστασία των διακινδυνευόμενων συμφερόντων της προσφεύγουσας, αλλά και για την προστασία των συμφερόντων της Αναθέτουσας Αρχής, όπως ανωτέρω εκτέθηκε, είναι η αναστολή προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας. Η αναστολή αυτή δεν διατάσσεται με αόριστη, αλλά με βεβαία και εύλογη διάρκεια, δηλαδή μέχρι την έκδοση απόφασης επί της προδικαστικής προσφυγής, και, πάντως, εντός της αποκλειστικής προθεσμίας του άρθρου 367 παρ. 1 του ν. 4412/2016, χωρίς να καθυστερεί υπέρμετρα τη διαγωνιστική διαδικασία, ώστε να προστατευθούν και τα συμφέροντα της Αναθέτουσας Αρχής, για ταχεία πρόοδο και ολοκλήρωση αυτής.

11. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, το κρινόμενο αίτημα αναστολής πρέπει να γίνει δεκτό.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται το αίτημα αναστολής - προσωρινών μέτρων.

Αριθμός Απόφασης: Α489/2025

Διατάσσει την αναστολή της διαγωνιστικής διαδικασίας, έως την έκδοση οριστικής απόφασης της ΕΑΔΗΣΥ επί της εκκρεμούς προδικαστικής προσφυγής που αναφέρεται στο σκεπτικό.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 03 Ιουνίου 2025 και εκδόθηκε στις 05 Ιουνίου 2025 στην Αθήνα.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

ΙΩΑΝΝΗΣ ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ

ΔΗΜΗΤΡΑ ΘΩΜΑ