

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

4ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ

Συνήλθε στην έδρα της στις 12 Ιουνίου 2025 με την εξής σύνθεση: Βασιλική Καραδήμα Πρόεδρος, Γερασιμούλα-Μαρία Δρακονταειδή Εισηγήτρια και Μαργαρίτα Κανάβα Μέλη.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής και χορήγησης προσωρινών μέτρων που περιλαμβάνεται στις ακόλουθες συναφείς προδικαστικές προσφυγές: α) την από 2-6-2025 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 837/2-6-2025 προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία: «....., που εδρεύει στην.....—— όπως νομίμως εκπροσωπείται β) την από 2-6-2025 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 850/2-6-2025 προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία: εκπροσωπείται.

Κατά της αναθέτουσας αρχής «.....-.....», που εδρεύει στο....., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «....., που εδρεύει στην.....—— όπως νομίμως εκπροσωπείται

Με τις ανωτέρω προδικαστικές προσφυγές στις οποίες σωρεύεται το υπό κρίση αίτημα οι προσφεύγοντες ζητούν την ακύρωση της κατακυρωτικής απόφασης της αναθέτουσας αρχής που λήφθηκε στην με αρ. συνεδρίασή της, κατά το σκέλος αυτής με το οποίο έγινε δεκτή η προσφορά του οικονομικού φορέασύμφωνα με την ανωτέρω υπό στοιχείο α' προσφυγή και, κατά το σκέλος αυτής με το οποίο έγιναν δεκτές οι προσφορές όλων των λοιπών συμμετεχόντων οικονομικών φορέων, σύμφωνα με την ανωτέρω υπό στοιχείο β' προσφυγή.

Ταυτόχρονα, οι προσφεύγοντες σωρεύουν στην προσφυγή τους το υπό κρίση αίτημα προκειμένου να ανασταλεί η διαγωνιστική διαδικασία μέχρι την έκδοση απόφασης επί της παρούσας προσφυγής κατ' άρθρο 366 του ν. 4412/2016.

Η συζήτηση άρχισε, αφού το Κλιμάκιο άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της ανωτέρω α' προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικόποσού 4713 ευρώ, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017 και την εκτιμώμενη αξία χωρίς ΦΠΑ της σύμβασης. Παρομοίως, ο β' προσφεύγων έχει καταβάλλει το νόμιμο παράβολο με κωδικόποσού 4713 ευρώ.

2. Επειδή, με τη με Α.Π.διακήρυξη της-.....προκηρύχθηκε ανοιχτή διαδικασία μέσω ΕΣΗΔΗΣ άνω των ορίων με αντικείμενο:για την πράξη : «.....». Η εκτιμώμενη αξία της σύμβασης ανέρχεται στο ποσό των 942.576,78 € (χωρίς ΦΠΑ 24%) 1.168.795,21 € (με Φ.Π.Α.) Η διάρκεια της σύμβασης ορίζεται σε 4 μήνες από την υπογραφή της σχετικής και δύναται να παραταθεί σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρ. 6.1.1. της διακήρυξης. Η σύμβαση θα ανατεθεί με το κριτήριο της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, μόνο βάσει τιμής, στην οποία ανάδοχος θα αναδειχθεί εκείνος που θα υποβάλλει τη χαμηλότερη τιμή για το σύνολο της ποσότητας.

3. Επειδή, στις διατάξεις του άρθρου 366 του ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α' 147/08.08.2016), όπως ισχύει, ορίζεται ότι: «1.Η ΑΕΠΠ (νυν ΕΑΔΗΣΥ), ύστερα από αίτημα του προσφεύγοντος και μετά από κλήση της αναθέτουσας αρχής προ τριών (3) ημερών, εκδίδει υποχρεωτικά κατόπιν συνεδρίασης συνοπτικά αιτιολογημένη απόφαση είτε αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης είτε απόρριψης του αιτήματος περί λήψης προσωρινών μέτρων. Η ΑΕΠΠ μπορεί να εκδώσει απόφαση αναστολής της προσβαλλόμενης πράξης και αυτεπαγγέλτως. Σε κάθε περίπτωση, με την απόφαση αναστολής η ΑΕΠΠ ορίζει και τα κατάλληλα μέτρα έως ότου αποφανθεί για την προσφυγή και, πάντως, όχι πέραν της προθεσμίας που

ορίζεται στην παρ. 1 του άρθρου 367 για την έκδοση της απόφασής της. 2. Με την απόφαση της παρ. 1 μπορεί να διατάσσονται προσωρινά μέτρα για να επανορθωθεί η εικαζόμενη παράβαση ή να αποτραπεί η ζημία των θιγόμενων συμφερόντων, στα οποία συμπεριλαμβάνονται μέτρα που αναστέλλουν τη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης ή την εκτέλεση οποιασδήποτε απόφασης λαμβάνει η αναθέτουσα αρχή. 3. Η ΑΕΠΠ μπορεί να αποφασίσει να μην χορηγηθούν τα προσωρινά μέτρα της παρ. 2, αν κρίνει ότι, ύστερα από στάθμιση όλων των συμφερόντων που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη. Η απόφαση να μη χορηγηθούν προσωρινά μέτρα δεν θίγει τις λοιπές αξιώσεις που προβάλλει το πρόσωπο που έχει ζητήσει τη χορήγηση των εν λόγω μέτρων».

4. Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου 364 του ν. 4412/2016 και του άρθρου 6 του π.δ. 39/2017 η σύναψη της σύμβασης κωλύεται εκ του νόμου μέχρι την έκδοση απόφασης επί της προδικαστικής προσφυγής. Όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, με την προσβαλλόμενη απόφαση της αναθέτουσας αρχής, ο οικονομικός φορέας σταδίου της διαγωνιστικής διαδικασίας, το δικαίωμα των προσφευγόντων και η εύλογη προσδοκία τους να αναλάβουν την επίμαχη σύμβαση σε περίπτωση ευδοκίμησης της προδικαστικής προσφυγής δεν θίγεται, ούτε κινδυνεύουν αυτοί να υποστούν ζημία για την αποτροπή της οποίας είναι αναγκαία η χορήγηση προσωρινών μέτρων.

5. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, το κρινόμενο αίτημα αναστολής πρέπει να απορριφθεί.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει το αίτημα αναστολής- προσωρινών μέτρων.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 12-6-2025 και εκδόθηκε αυθημερόν στην Αθήνα.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Αρ. Απόφασης: Α 512, 513 / 2025

ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΚΑΡΑΔΗΜΑ

ΜΑΡΙΑ ΠΛΟΣΚΑ