

Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

6ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ (άρθρο 366 ν. 4412/2016)

Συνεδρίασε στις 16 Ιουνίου 2025 με την εξής σύνθεση: Ελένη Σβολοπούλου, Πρόεδρος, Μαρία Μανδράκη, Μέλος και Σωτηρία Σταματοπούλου, Μέλος και Εισηγήτρια.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής και λήψης προσωρινών μέτρων, που περιλαμβάνεται στην με ημερομηνία 4/6/2025 και με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. **857/5.6.2025** προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....» και τον διακριτικό τίτλο «.....» (εφεξής η «προσφεύγουσα»), που εδρεύει στην, οδόςαριθ....., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά του «.....», (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), που εδρεύει στην... .., οδός και..... .., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την υπό κρίση προδικαστική προσφυγή, στην οποία σωρεύεται και αίτημα λήψης προσωρινών μέτρων, η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση της με αριθ. απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου της αναθέτουσας αρχής, στην οποία ενσωματώνεται η με αριθ. απόφαση του Διοικητή της αναθέτουσας αρχής και η υπ' αριθ. απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της αναθέτουσας αρχής, κατά το μέρος που με την ανωτέρω απόφαση έγινε δεκτή η προσφορά της εταιρείας «.....» για τα είδη με α/α 44, 45 και 46 και αναδείχθηκε η εταιρεία αυτή οριστική ανάδοχος της προμήθειας των ως άνω ειδών, για τους λόγους και τις αιτίες που αναπτύσσονται στην προσφυγή.

Η συζήτηση άρχισε, αφού το Κλιμάκιο άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

Αριθμός απόφασης: Α 526 /2025

1. Για την άσκηση της προσφυγής, στην οποία περιλαμβάνεται το υπό κρίση αίτημα, έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο ποσού 600,00€, το οποίο αντιστοιχεί στο κατώτατο προβλεπόμενο ποσό παραβόλου σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 363 παρ. 1 του ν. 4412/2016 και 5 παρ. 1 του π.δ. 39/2017 και με βάση την εκτιμώμενη αξία των τμημάτων της σύμβασης για τα οποία ασκείται η προσφυγή, δηλαδή εν προκειμένω των ειδών με α/α 44, 45 και 46 συνολικού ποσού 7.055,40€ χωρίς ΦΠΑ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό.....).

2. Δυνάμει της με αριθμόΔιακήρυξης της αναθέτουσας αρχής προκηρύχθηκε ανοικτός ηλεκτρονικός διαγωνισμός κάτω των ορίων για τη σύναψη σύμβασης προμήθειας «.....», χρονικής διάρκειας δύο (2) ετών, συνολικής δαπάνης 260.372,66€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής. Η αναλυτική περιγραφή του φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της σύμβασης δίδεται στο Παράρτημα Ι της Διακήρυξης. Στο Παράρτημα αυτό προσαρτάται Πίνακας, όπου περιγράφονται τα υπό προμήθεια είδη (συνολικά 79), καταγράφεται η ζητούμενη ποσότητα και η τιμή για έκαστο είδος, καθώς και οι τεχνικές προδιαγραφές τους. Σύμφωνα με το άρθρο 2.4.1 της Διακήρυξης, οι προσφορές υποβάλλονται με βάση τις απαιτήσεις που ορίζονται στο Παράρτημα Ι της Διακήρυξης για το σύνολο της προκηρυχθείσας ποσότητας της προμήθειας ανά είδος. Το πλήρες κείμενο της Διακήρυξης καταχωρήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ στις με μοναδικό ΑΔΑΜ....., καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο προκείμενος διαγωνισμός έλαβε συστημικό αριθμό.....

3. Όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, με την υπ' αριθμόαπόφαση του Διοικητή της αναθέτουσας αρχής εγκρίθηκαν τα Πρακτικά της Επιτροπής του διαγωνισμού περί ελέγχου και αξιολόγησης δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικών και οικονομικών προσφορών, και ως προς τα είδη με α/α 44, 45 και 46 για τα οποία ασκείται η προσφυγή, έγιναν δεκτές οι προσφορές και των τριών συμμετεχουσών εταιρειών, δηλαδή της προσφεύγουσας, της εταιρείας «.....» και της εταιρείας «.....» και αναδείχθηκε η τελευταία προσωρινή ανάδοχος για την προμήθεια των επίμαχων ειδών, καθώς

προσέφερε τη χαμηλότερη τιμή σύμφωνα με το κριτήριο ανάθεσης της σύμβασης, η δε προσφεύγουσα κατατάχθηκε δεύτερη σε σειρά μειοδοσίας στα εν λόγω είδη. Η ανωτέρω απόφαση του Διοικητή της αναθέτουσας αρχής επικυρώθηκε με την υπ' αριθ.απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της αναθέτουσας αρχής. Ακολούθως, με την υπ' αριθμόαπόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της αναθέτουσας αρχής επικυρώθηκε το με αριθ. πρωτ.Πρακτικό αξιολόγησης δικαιολογητικών κατακύρωσης και αναδείχθηκε, μεταξύ άλλων, ως προς τα είδη με α/α 44, 45 και 46 οριστική ανάδοχος η εταιρεία «.....». Κατά της τελευταίας αυτής απόφασης οριστικής κατακύρωσης, στην οποία ενσωματώνεται κατ' άρθρο 100 παρ. 2 του ν. 4412/2016 και άρθρο 3.3.1 της Διακήρυξης η προηγηθείσα απόφαση περάτωσης σταδίων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικών και οικονομικών προσφορών, στρέφεται η προσφεύγουσα και ζητά την ακύρωσή της παραπονούμενη για την αποδοχή της προσφοράς της ανθυποψήφιας εταιρείας «.....» στα είδη με α/α 44, 45 και 46. Παράλληλα, η προσφεύγουσα ζητά την αναστολή της διαγωνιστικής διαδικασίας έως την έκδοση απόφασης επί της προσφυγής της.

4. Σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου 364 του ν. 4412/2016 (άρθρο 6 του π.δ. 39/2017), με την άσκηση της προσφυγής η σύναψη της σύμβασης κωλύεται εκ του νόμου μέχρι την έκδοση απόφασης επί της προδικαστικής προσφυγής. Συνεπώς, ενόψει του σταδίου της διαγωνιστικής διαδικασίας (ανάδειξη οριστικού αναδόχου) το δικαίωμα της προσφεύγουσας και η εύλογη προσδοκία της να αναλάβει την προμήθεια των επίμαχων ειδών, σε περίπτωση ευδοκίμησης της προδικαστικής προσφυγής της, δεν θίγεται, ούτε κινδυνεύει αυτή να υποστεί ζημία, για την αποτροπή της οποίας είναι αναγκαία η χορήγηση προσωρινών μέτρων.

5. Κατόπιν των ανωτέρω, το κρινόμενο αίτημα αναστολής πρέπει να απορριφθεί.

Για τους λόγους αυτούς

Αριθμός απόφασης: Α 526 /2025

Απορρίπτει το αίτημα αναστολής – προσωρινών μέτρων που περιλαμβάνεται στην προσφυγή.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 16 Ιουνίου 2025 και εκδόθηκε αυθημερόν στην Αθήνα.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΕΛΕΝΗ ΣΒΟΛΟΠΟΥΛΟΥ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΔΕΜΙΡΤΖΗΟΓΛΟΥ

Α.Α. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΡΟΥΜΕΛΙΩΤΗ