

Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (ΕΑΔΗΣΥ)

7^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ (άρθρο 366 ν. 4412/2016)

Συνεδρίασε στις 19 Ιουνίου 2025 με την εξής σύνθεση: Αλίκη Μαρκάκη, Πρόεδρος, Παναγιώτα Μανιάτη, Εισηγήτρια και Καλή Χατζηγιαννάκη, Μέλη.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής και λήψης προσωρινών μέτρων που περιλαμβάνεται στην από 09.06.2025 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 888/10-06-2025 προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα – ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «.....», που εδρεύει στην οδός....., αριθ....., και εκπροσωπείται νόμιμα (εφεξής, «*η προσφεύγουσα*»),

ΚΑΤΑ του....., που εδρεύει στην....., στητου....., και εκπροσωπείται νόμιμα (εφεξής, «*η αναθέτουσα αρχή*»).

Με την εν λόγω προδικαστική προσφυγή, στην οποία σωρεύεται και αίτημα λήψης προσωρινών μέτρων, η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση της με αριθ.απόφασης της αναθέτουσας αρχής, με θέμα «Θέμα ...ο: Διεθνής ανοικτός ηλεκτρονικός διαγωνισμός για την προμήθεια(CPV:.....), με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής, προς κάλυψη των αναγκών τωνγια δύο (2) έτη, συνολικού προϋπολογισμού 2.460.000,00 € συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., με δυνατότητα παράτασης των συμβάσεων που θα προκύψουν για δύο (2) επιπλέον έτη, με τη σύμφωνη γνώμη των δύο μερών (συνολική εκτιμώμενη αξία 4.920.000,00 € με Φ.Π.Α.), (Αριθ. Διακ.και α/α συστήματος ΕΣΗΔΗΣ.....). Πρακτικό αποσφράγισης και ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής, αξιολόγησης των τεχνικών και οικονομικών προσφορών. Ανάδειξη προσωρινών αναδόχων» (εφεξής, «*η προσβαλλόμενη*»), κατά το σκέλος της οποίας, κατόπιν έγκρισης του απόπρακτικού της Επιτροπής διενέργειας – αξιολόγησης προσφορών του διαγωνισμού για τον έλεγχο δικαιολογητικών συμμετοχής και την αξιολόγηση των τεχνικών και των οικονομικών προσφορών, εγκρίθηκε η προμήθεια των

ειδών που δεν κατακυρώθηκαν στον επίμαχο διαγωνισμό, μεταξύ άλλων, των ειδών , και διότι απορρίφθηκαν οι υποβληθείσες προσφορές, με τη διενέργεια νέας διαγωνιστικής διαδικασίας, με διερεύνηση πιθανής τροποποίησης των τεχνικών προδιαγραφών ή/και του επιμέρους προϋπολογισμού των ειδών.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια, Παναγιώτα Μανιάτη.

Μελέτησε τα σχετικά έγγραφα.

Σκέφτηκε κατά το Νόμο.

1. Επειδή, για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής καταβλήθηκε από την προσφεύγουσα το νόμιμο παράβολο, που αντιστοιχεί στην εκτιμώμενη αξία των υπό προμήθεια ειδών για τα οποία ασκείται η προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017, ποσού 600,00 ευρώ (βλ. το με αριθμό e-Παράβολο υπό την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»).
2. Επειδή, η προσβαλλόμενη εκδόθηκε στο πλαίσιο της με αριθ.και α/α συστήματος ΕΣΗΔΗΣ διακήρυξης (εφεξής, «η διακήρυξη»), με την οποία προκηρύχθηκε διεθνής, ηλεκτρονικός, ανοικτός διαγωνισμός για την επιλογή αναδόχου για την προμήθεια....., για δύο(2) έτη, συνολικού προϋπολογισμού 2.460.000,00 € με ΦΠΑ και με δυνατότητα παράτασης των συμβάσεων για δύο (2) επιπλέον έτη, με συνολική εκτιμώμενη δαπάνη 4.920.000,00 € με ΦΠΑ (εφεξής, «ο διαγωνισμός»), με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής. Η διακήρυξη αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ) στις με ΑΔΑΜ.....
3. Επειδή, ο διαγωνισμός ενόψει του αντικειμένου της σύμβασης (προμήθεια), της συνολικής εκτιμώμενης αξίας της χωρίς ΦΠΑ, του χρόνου έναρξης της διαδικασίας ανάθεσης, καθώς επίσης και της νομικής φύσης της αναθέτουσας αρχής, υπάγεται στις διατάξεις του ν. 4412/2016. Συνακόλουθα, η κρινόμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016 και η ΕΑΔΗΣΥ είναι αρμόδια να εξετάσει την προδικαστική προσφυγή.
4. Επειδή, στην προκείμενη περίπτωση, η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή, στην οποία περιλαμβάνεται και το αίτημα αναστολής, δεν πιθανολογείται ότι είναι προδήλως απαράδεκτη ή αβάσιμη, ενώ για την

οριστική κρίση επί του παραδεκτού και του βασίμου της προσφυγής απαιτείται ενδελεχής έρευνα του φακέλου της υπόθεσης, η οποία δεν δύναται να λάβει χώρα στο επίπεδο της προσωρινής προστασίας.

5. Επειδή, εν προκειμένω από την επισκόπηση του διοικητικού φακέλου προκύπτει, ότι υφίσταται διασφαλιστέο δικαίωμα της προσφεύγουσας, δεδομένου ότι η προκήρυξη της νέας διαγωνιστικής διαδικασίας για τα είδη στα οποία απορρίφθηκαν οι υποβληθείσες προσφορές, και συγκεκριμένα μεταξύ άλλων για τα είδη ..., .., και ..., θα αποξενώσει οριστικώς την προσφεύγουσα από την επίμαχη διαγωνιστική διαδικασία. Συνεπώς, προκειμένου να μην καταστεί αλυσιτελής τυχόν αποδοχή της προσφυγής, αλλά και να αποτραπεί ενδεχόμενη βλάβη της προσφεύγουσας σε περίπτωση που κριθεί με την απόφαση της ΕΑΔΗΣΥ ότι βασίμως προβλήθηκαν οι περιλαμβανόμενες στην προσφυγή αιτιάσεις, είναι αναγκαία, η αναστολή εκτέλεσης της προσβαλλόμενης κατά το μέρος που εγκρίθηκε η διενέργεια νέας διαγωνιστικής διαδικασίας για τα είδη,, Και....., ώστε η αναθέτουσα αρχή να απέχει από κάθε ενέργεια ή πράξη προς υλοποίηση της προσβαλλόμενης απόφασης ως προς τα ανωτέρω είδη, έως την έκδοση οριστικής απόφασης επί της προσφυγής, η οποία (αναστολή) δεν διατάσσεται με αόριστη, αλλά με βέβαιη και εύλογη διάρκεια, ήτοι μέχρι την έκδοση απόφασης επί της προσφυγής και πάντως εντός της αποκλειστικής προθεσμίας του άρθρου 367 παρ. 1 του ν. 4412/2016.

6. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, το κρινόμενο αίτημα αναστολής πρέπει να γίνει δεκτό.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται το αίτημα αναστολής - προσωρινών μέτρων που περιλαμβάνεται στην προδικαστική προσφυγή.

Αναστέλλει την εκτέλεση της προσβαλλόμενης απόφασης όσο αφορά στα είδη.....,, ... και ... προκειμένου η αναθέτουσα αρχή να απέχει από κάθε ενέργεια ή πράξη προς υλοποίηση αυτής όσο αφορά τα ανωτέρω είδη, έως την έκδοση οριστικής απόφασης της ΕΑΔΗΣΥ επί της προσφυγής.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 19 Ιουνίου 2025 και εκδόθηκε αυθημερόν στην Αθήνα.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΑΛΙΚΗ ΜΑΡΚΑΚΗ

ΜΙΧΑΛΗΣ ΣΟΦΙΑΝΟΣ