

Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

6ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ (άρθρο 366 ν. 4412/2016)

Συνεδρίασε στις 23 Ιουνίου 2025 με την εξής σύνθεση: Ελένη Σβολοπούλου, Πρόεδρος, Μαρία Μανδράκη, Μέλος και Σωτηρία Σταματοπούλου, Μέλος και Εισηγήτρια.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής και λήψης προσωρινών μέτρων, που περιλαμβάνεται στην με ημερομηνία 10/6/2025 και με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. **902/11.6.2025** προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....» και τον διακριτικό τίτλο «.....», (στο εξής η «προσφεύγουσα»), που εδρεύει στο..... οδός αρ., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά του νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου με την επωνυμία «.....» (.....), (στο εξής η «αναθέτουσα αρχή»), που εδρεύει στην....., οδόςαριθ., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....» και τον διακριτικό τίτλο «.....», (στο εξής η «παρεμβαίνουσα»), που εδρεύει στο..... οδόςαριθ....., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την προδικαστική προσφυγή, στην οποία σωρεύεται και αίτημα λήψης προσωρινών μέτρων, η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση της υπ' αριθ. απόφασης της Εκτελεστικής Επιτροπής του....., με την οποία επικυρώθηκε το με αριθ. ... Πρακτικό της Επιτροπής του διαγωνισμού περί αξιολόγησης δικαιολογητικών κατακύρωσης και αναδείχθηκε οριστική ανάδοχος της σύμβασης η εταιρεία «.....».

Η συζήτηση άρχισε, αφού το Κλιμάκιο άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

Αριθμός απόφασης: Α 547 /2025

1. Για την άσκηση της προσφυγής, στην οποία περιλαμβάνεται το υπό κρίση αίτημα, έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο ποσού 13.012,38 Ευρώ, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 363 παρ. 1 του ν. 4412/2016 και 5 παρ. 1 του π.δ. 39/2017 και με βάση την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης, ποσού 2.602.476,35 Ευρώ χωρίς Φ.Π.Α. και χωρίς το δικαίωμα προαίρεσης (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό.....).

2. Δυνάμει της υπ' αριθ. πρωτ. Διακήρυξης της αναθέτουσας αρχής προκηρύχθηκε διεθνής, ανοικτός, ηλεκτρονικός, δημόσιος διαγωνισμός άνω των ορίων για την παροχή υπηρεσιώντης αναθέτουσας αρχής προϋπολογισμού 2.602.476,35 ευρώ με δικαίωμα προαίρεσης ποσοστού 10% επί του συνολικού προϋπολογισμού και διάρκειας 24 μηνών από την υπογραφή της υπό ανάθεσης σύμβασης ή μέχρι εξαντλήσεως του ποσού χωρίς να υπερβεί τους 24 μήνες. Ως κριτήριο ανάθεσης της σύμβασης ορίστηκε η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής. Η αναλυτική περιγραφή του φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης δίνεται στο Παράρτημα Α' ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ και στο Παράρτημα Β' ΣΥΓΓΡΑΦΗ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ της Διακήρυξης. Το πλήρες κείμενο της Διακήρυξης απεστάλη με ηλεκτρονικά μέσα για δημοσίευση στιςστην υπηρεσία εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και καταχωρήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ στις με μοναδικό ΑΔΑΜ καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο προκείμενος διαγωνισμός έλαβε συστημικό αριθμό.....

3. Όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου με την υπ' αριθ.απόφαση της Εκτελεστικής Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής επικυρώθηκαν τα από° και ..° Πρακτικά της Επιτροπής του διαγωνισμού για την «.....», έγιναν δεκτές οι προσφορές της προσφεύγουσας και της παρεμβαίνουσας εταιρείας «.....», ενώ απορρίφθηκε η οικονομική προσφορά της εταιρείας «.....» εξαιτίας πλημμελούς, εκ μέρους της τελευταίας, υπολογισμού του κόστους ημερήσιας ώρας στο ποσό των€ αντί του ποσού των€, σύμφωνα με την Εθνική Συλλογική Σύμβαση. Επίσης, με την ανωτέρωαπόφαση της αναθέτουσας αρχής ανακηρύχθηκε η εταιρεία «.....» προσωρινή ανάδοχος της σύμβασης, καθώς προσέφερε τη χαμηλότερη τιμή σύμφωνα με το ορισθέν κριτήριο ανάθεσης. Εν συνεχεία, με

την υπ' αριθ.απόφαση της αναθέτουσας αρχής επικυρώθηκε το από
..° Πρακτικό της Επιτροπής του διαγωνισμού και ανακηρύχθηκε οριστική
ανάδοχος της σύμβασης η άνω παρεμβαίνουσα εταιρεία.

4. Κατά της ανωτέρω απόφασης οριστικής κατακύρωσης, στην οποία ενσωματώθηκε κατ' άρθρο 100 παρ. 2 του ν. 4412/2016 και 3.3.1 της Διακήρυξης η προηγηθείσα απόφαση περάτωσης σταδίων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικών και οικονομικών προσφορών, ασκήθηκαν προδικαστικές προσφυγές και από τις τρεις συμμετέχουσες εταιρείες επί των οποίων εκδόθηκαν οι με αριθ....., καιαποφάσεις της ΕΑΔΗΣΥ. Εν συνεχεία, κατά των ανωτέρω αποφάσεων της Αρχής ασκήθηκαν αιτήσεις αναστολής και ακυρώσεως και από τις τρεις συμμετέχουσες εταιρείες επί των οποίων εκδόθηκαν οι με αριθ....., καιαποφάσεις του Διοικητικού Εφετείου Δυνάμει των τελευταίων αυτών αποφάσεων, η εταιρεία «.....» κατέστη οριστικώς αποκλεισθείσα (βλ. τις με αριθ.και/..... αποφάσεις του Διοικητικού Εφετείου....), ενώ ως προς την εταιρεία «.....», αναδειχθείσα οριστική ανάδοχο, διατάχθηκε η αναπομπή της υπόθεσης στην αναθέτουσα αρχή, κατ' άρθρο 103 του ν. 4412/2016, προκειμένου η εταιρεία αυτή να κληθεί σε συμπλήρωση των ελλειπόντων δικαιολογητικών κατακύρωσης (βλ. την με αριθ. απόφαση του Διοικητικού Εφετείουμε την οποία έγινε εν μέρει δεκτή η με αριθ. καταχ. ΑΚαίτηση αναστολής και ακυρώσεως της νυν προσφεύγουσας εταιρείας «.....»).

5. Σε συνέχεια της άνω διαδικαστικής εξέλιξης και σε συμμόρφωση προς τις εκδοθείσες αποφάσεις του Διοικητικού Εφετείου, η Επιτροπή του διαγωνισμού με το Πρακτικό υπ' αριθ. .., εισηγήθηκε την ανάκληση της προηγηθείσας με αριθ.απόφασης της Εκτελεστικής Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής και την επαναποστολή σχετικής πρόσκλησης, κατ' άρθρο 3.2. της Διακήρυξης, προς την εταιρεία «.....» προκειμένου αυτή να υποβάλει τα ελλείποντα δικαιολογητικά κατακύρωσης. Με το υπ' αριθ. ...Πρακτικό, η Επιτροπή του διαγωνισμού εισηγήθηκε την αποδοχή των υποβληθέντων δικαιολογητικών της άνω εταιρείας και την εκ νέου ανάδειξή της ως οριστικής αναδόχου. Τα ανωτέρω Πρακτικά της Επιτροπής του διαγωνισμού επικυρώθηκαν με την υπ' αριθ.απόφαση της Εκτελεστικής

Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής. Κατά της τελευταίας αυτής απόφασης οριστικής κατακύρωσης στρέφεται η προσφεύγουσα και ζητά την ακύρωσή της παραπονούμενη για την αποδοχή της προσφοράς της εταιρείας «.....» για τους λόγους και τις αιτίες που αναπτύσσονται στην προσφυγή. Παράλληλα, ζητά την αναστολή της διαγωνιστικής διαδικασίας έως την έκδοση απόφασης επί της προσφυγής.

6. Σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου 364 του ν. 4412/2016 (άρθρο 6 του π.δ. 39/2017), με την άσκηση της προσφυγής η σύναψη της σύμβασης κωλύεται εκ του νόμου μέχρι την έκδοση απόφασης επί της προδικαστικής προσφυγής. Συνεπώς, ενόψει του σταδίου της διαγωνιστικής διαδικασίας (ανάδειξη οριστικού αναδόχου), το δικαίωμα της προσφεύγουσας και η εύλογη προσδοκία της να αναλάβει το αντικείμενο της σύμβασης, σε περίπτωση ευδοκίμησης της προδικαστικής προσφυγής της, δεν θίγεται, ούτε κινδυνεύει αυτή να υποστεί ζημία, για την αποτροπή της οποίας είναι αναγκαία η χορήγηση προσωρινών μέτρων.

5. Κατόπιν των ανωτέρω, το κρινόμενο αίτημα αναστολής πρέπει να απορριφθεί.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει το αίτημα αναστολής – προσωρινών μέτρων που περιλαμβάνεται στην προσφυγή.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 23 Ιουνίου 2025 και εκδόθηκε αυθημερόν στην Αθήνα.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΕΛΕΝΗ ΣΒΟΛΟΠΟΥΛΟΥ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΔΕΜΙΡΤΖΗΟΓΛΟΥ

