

Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

6° ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Διαδικασία Προσωρινών Μέτρων (άρθρο 366 ν. 4412/2016)

Συνεδρίασε στις 23 Ιουνίου 2025 με την εξής σύνθεση: Ελένη Σβολοπούλου, Πρόεδρος, Μαρία Μανδράκη, Μέλος και Σωτηρία Σταματοπούλου, Μέλος και Εισηγήτρια.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής και λήψης προσωρινών μέτρων που ενσωματώνεται στην προδικαστική προσφυγή με ημερομηνία 18/6/2025 και με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ **958/19.6.2025** του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....» και τον διακριτικό τίτλο «.....», (εφεξής η «προσφεύγουσα»), που εδρεύει στην....., στο-....., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά του....., νπδδ, (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), που εδρεύει στο....
....., οδός αριθ....., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα ζητά να ακυρωθεί η με αριθ. πρωτ.ανακοίνωση της αναθέτουσας αρχής περί παροχής διευκρινίσεων, καθώς και η συμπροσβαλλόμενη με αριθμόΔιακήρυξη κατά τους πληττόμενους όρους 2.2.6, 2.2.7. και 2.2.9.2 αυτής. Ταυτόχρονα, σωρεύει αίτημα αναστολής της διαγωνιστικής διαδικασίας έως την έκδοση απόφασης επί της προσφυγής.

Η συζήτηση άρχισε αφού το Κλιμάκιο άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Για την άσκηση της προσφυγής, στην οποία περιλαμβάνεται το υπό κρίση αίτημα, καταβλήθηκε το νόμιμο παράβολο ποσού 3.633,07€ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 363 παρ. 1 του ν. 4412/2016 και 5 παρ. 1 του π.δ. 39/2017 και με βάση την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης για τη διετή διάρκεια

αυτής, ποσού 726.612,90€ χωρίς Φ.Π.Α. (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό.....).

2. Το....., ως αναθέτουσα αρχή, δυνάμει της με αριθμό Διακήρυξης προκήρυξε ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό άνω των ορίων για την ανάδειξη αναδόχου παροχής υπηρεσιών για χρονικό διάστημα δύο (2) ετών με δικαίωμα παράτασης (προαίρεση) για ένα (1) έτος. Ο συνολικός προϋπολογισμός της σύμβασης ανέρχεται στο ποσό των 1.351.500,00€ με Φ.Π.Α., δηλαδή 901.000,00€ για την σύμβαση δύο ετών και 450.500,00€ για την ετήσια προαίρεση. Κριτήριο ανάθεσης της σύμβασης ορίστηκε η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής. Η αναλυτική περιγραφή του φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης, καθώς και οι τεχνικές προδιαγραφές του δίδονται στο Παράρτημα Ι της Διακήρυξης που αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της.

3. Η προκήρυξη της σύμβασης απεστάλη με ηλεκτρονικά μέσα προς δημοσίευση στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις....., ενώ το πλήρες κείμενο της Διακήρυξης δημοσιεύθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ στιςκαι έλαβε ΑΔΑΜ καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ με συστημικό αριθμό..... Σύμφωνα με τη Διακήρυξη ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ορίστηκε ηκαι ώρα 15:00 και ως ημερομηνία αποσφράγισης αυτών ηκαι ώρα 10:00 π.μ.

Όπως προκύπτει από τον φάκελο της υπόθεσης, στο πλαίσιο του διαγωνισμού υποβλήθηκαν από τους ενδιαφερόμενους οικονομικούς φορείς αιτήματα παροχής διευκρινίσεων επί όρων της Διακήρυξης τα οποία απαντήθηκαν από την αναθέτουσα αρχή με το υπ' αριθ. πρωτ.έγγραφο της. Κατά του εγγράφου αυτού, το οποίο κοινοποιήθηκε σε όλους τους συμμετέχοντες μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ στιςκαι επίσης αναρτήθηκε κατά την ίδια ημερομηνία (....) στην αρχική σελίδα του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, στρέφεται η προσφεύγουσα και ζητά την ακύρωσή του, κατά το μέρος που με τις παρασχεθείσες διευκρινίσεις η αναθέτουσα αρχή προέβη σε ουσιώδη και ανεπίτρεπτη μεταβολή του κανονιστικού πλαισίου του διαγωνισμού (ως προς το αξιούμενο κριτήριο

τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας- εμπειρίας του άρθρου 2.2.6) και επιπλέον εισήγαγε, ως προς τα ζητούμενα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας του άρθρου 2.2.7, παράνομες ρήτρες οι οποίες, κατά τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, παραβιάζουν τις αρχές της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζόμενων και του υγιούς ανταγωνισμού.

Στις διατάξεις του άρθρου 366 του ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α' 147/08.08.2016) ως ισχύει ορίζεται ότι: «1. Η ΑΕΠΠ (ήδη ΕΑΔΗΣΥ), ύστερα από αίτημα του προσφεύγοντος και μετά από κλήση της αναθέτουσας αρχής προ τριών (3) ημερών, εκδίδει υποχρεωτικά κατόπιν συνεδρίασης συνοπτικά αιτιολογημένη απόφαση είτε αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης είτε απόρριψης του αιτήματος περί λήψης προσωρινών μέτρων. Η ΑΕΠΠ (ήδη ΕΑΔΗΣΥ) μπορεί να εκδώσει απόφαση αναστολής της προσβαλλόμενης πράξης και αυτεπαγγέλτως. Σε κάθε περίπτωση, με την απόφαση αναστολής ... ορίζει και τα κατάλληλα μέτρα έως ότου αποφανθεί για την προσφυγή και, πάντως, όχι πέραν της προθεσμίας που ορίζεται στην παρ. 1 του άρθρου 367 για την έκδοση της απόφασής της. 2. Με την απόφαση της παρ. 1 μπορεί να διατάσσονται προσωρινά μέτρα για να επανορθωθεί η εικαζόμενη παράβαση ή να αποτραπεί η ζημία των θιγόμενων συμφερόντων, στα οποία συμπεριλαμβάνονται μέτρα που αναστέλλουν τη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης ή την εκτέλεση οποιασδήποτε απόφασης λαμβάνει η αναθέτουσα αρχή. 3. Η ΑΕΠΠ (ήδη ΕΑΔΗΣΥ) μπορεί να αποφασίσει να μην χορηγηθούν τα προσωρινά μέτρα της παρ. 2, αν κρίνει ότι, ύστερα από στάθμιση όλων των συμφερόντων που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη. Η απόφαση να μη χορηγηθούν προσωρινά μέτρα δεν θίγει τις λοιπές αξιώσεις που προβάλλει το πρόσωπο που έχει ζητήσει τη χορήγηση των εν λόγω μέτρων». Συναφώς, προϋπόθεση της παροχής προσωρινών μέτρων υπέρ του αιτούντος είναι: α) η παραδεκτή άσκηση της προσφυγής, β) η ύπαρξη βλάβης του προσφεύγοντος ως στοιχείο του παραδεκτού της αίτησης, - θεμελιώνοντας το έννομο συμφέρον του- και ως κριτήριο επιλογής του κατάλληλου ασφαλιστικού μέτρου, γ) η πιθανολόγηση βασιμότητας έστω κι ενός εκ των προβαλλόμενων λόγων, καθώς καθίσταται σαφές ότι προδήλως αβάσιμη – όπως και προδήλως

απαράδεκτη – προσφυγή δεν δύναται να θεμελιώσει αίτημα αναστολής και δ) να μην προκύπτει από τη στάθμιση όλων των συμφερόντων των εμπλεκόμενων μερών που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, ότι οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από την χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη (άρθρο 15 του π.δ. 39/2017 και 366 του ν. 4412/2016).

6. Στην προκειμένη περίπτωση, η προσφυγή δεν παρίσταται προδήλως απαράδεκτη ή προδήλως αβάσιμη στο πλαίσιο της διαδικασίας των προσωρινών μέτρων ενώπιον της ΕΑΔΗΣΥ, η οποία σκοπεύει στην επείγουσα προστασία των μερών και περιορίζεται επί όλως προφανών λόγων απόρριψης, ενώ τα ειδικότερα ζητήματα παραδεκτού ή και εννόμου συμφέροντος της προσφεύγουσας, όπως και της βασιμότητας των προβαλλόμενων ισχυρισμών της, θα κριθούν κατά την εξέταση της προσφυγής.

7. Περαιτέρω, η λήξη της προθεσμίας υποβολής των προσφορών (που έχει κατά τα ανωτέρω οριστεί για την Δευτέρακαι ώρα 15:00) πριν την έκδοση απόφασης επί της προσφυγής, θα καταστήσει αλυσιτελή την προδικαστική προστασία της προσφεύγουσας και θα διακινδυνεύσει, σε περίπτωση αποδοχής των ισχυρισμών της, την ίδια τη διαδικασία καθώς και τα συμφέροντα όσων έχουν μετάσχει, περαιτέρω δε και τα συμφέροντα της ίδιας της αναθέτουσας αρχής αλλά και τυχόν τρίτων θιγόμενων εκ των ίδιων όρων που πλήττονται. Επομένως, προκειμένου να μην καταστεί αλυσιτελής τυχόν αποδοχή της προδικαστικής προσφυγής λόγω της προόδου στο μεταξύ της διαγωνιστικής διαδικασίας, αλλά και να αποτραπεί ενδεχόμενη βλάβη της προσφεύγουσας, σε περίπτωση που κριθεί με την απόφαση της ΕΑΔΗΣΥ ότι βάσιμως προβλήθηκαν οι περιλαμβανόμενες στην προδικαστική προσφυγή αιτιάσεις κατά των προσβαλλόμενων διευκρινίσεων, είναι αναγκαία η αναστολή της εξέλιξης της διαγωνιστικής διαδικασίας έως την έκδοση της οικείας απόφασης της Αρχής. Επιπλέον, από τη στάθμιση των συμφερόντων όλων των εμπλεκόμενων μερών και του δημοσίου συμφέροντος δεν προκύπτει ότι οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από την χορήγηση των αιτούμενων προσωρινών μέτρων, είναι περισσότερες από τα οφέλη.

8. Κατόπιν των ανωτέρω, το μόνο πρόσφορο και αναγκαίο μέτρο είναι η αναστολή προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας έως την έκδοση απόφασης επί της υπό κρίσης προσφυγής από την Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. Κατ' αποτέλεσμα, η πρόοδος της διαγωνιστικής διαδικασίας εν γένει και η προθεσμία υποβολής προσφορών, ειδικώς, θα πρέπει να ανασταλεί έως και την έκδοση απόφασης επί της προσφυγής, ώστε να εκκαθαριστεί η νυν διαφορά, πριν λήξει η ως άνω προθεσμία. Άλλωστε, η χορήγηση προσωρινού μέτρου, που θα προστατεύσει τα συμφέροντα των μερών, δεν διατάσσεται με αόριστη, αλλά με βεβαία και εύλογη διάρκεια, δηλαδή μέχρι την έκδοση απόφασης επί της προσφυγής, εντός της αποκλειστικής προθεσμίας του άρθρου 367 παρ. 1 του ν. 4412/2016, χωρίς να καθυστερεί υπέρμετρα τη διαγωνιστική διαδικασία, ώστε να προστατευθούν και τα συμφέροντα της αναθέτουσας αρχής για ταχεία πρόοδο και ολοκλήρωση αυτής. Κατ' ακολουθίαν, το κρινόμενο αίτημα αναστολής πρέπει να γίνει δεκτό.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται το αίτημα αναστολής - προσωρινών μέτρων, που ενσωματώνεται στην προσφυγή.

Αναστέλλει την περαιτέρω πρόοδο της διαγωνιστικής διαδικασίας έως την έκδοση οριστικής απόφασης επί της προσφυγής.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 23 Ιουνίου 2025 και εκδόθηκε αυθημερόν στην Αθήνα.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΕΛΕΝΗ ΣΒΟΛΟΠΟΥΛΟΥ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΔΕΜΙΡΤΖΗΟΓΛΟΥ