

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

6ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ (άρθρο 366 ν. 4412/2016)

Συνεδρίασε στις 16 Ιανουαρίου 2025 με την εξής σύνθεση: Ελένη Σβολοπούλου, Πρόεδρος, Σωτηρία Σταματοπούλου, Μέλος και Κωνσταντίνος Πουρναράς, Μέλος και Εισηγητής.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής και λήψης προσωρινών μέτρων, που περιλαμβάνεται στην από 9.1.2025 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. **40/10.1.2025** προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....», με τον διακριτικό τίτλο «.....» (εφεξής η «προσφεύγουσα»), που εδρεύει στο... .., οδός αρ. .. και....., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του – (.....), νπδδ, (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), που εδρεύει στη, οδός....., αρ. .., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την υπό κρίση προδικαστική προσφυγή, στην οποία σωρεύεται και αίτημα λήψης προσωρινών μέτρων, η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση της από απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου του(Απόσπασμα Πρακτικών της ...^{ης} Συνεδρίασης/.....-Θέμα ...^ο), δυνάμει της οποίας, μεταξύ άλλων, κατακυρώθηκαν τα αποτελέσματα του υπό εξέταση διαγωνισμού για την προμήθεια και αναδείχθηκε οριστικός ανάδοχος για το είδος με α/α ... η εταιρεία «.....» και για τα είδη με α/α., και .. η εταιρεία «.....» για τους λόγους που αναπτύσσονται στην προσφυγή.

Η συζήτηση άρχισε, αφού το Κλιμάκιο άκουσε τον Εισηγητή.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

Αριθμός απόφασης: Α 56/2025

1. Για την άσκηση της προσφυγής, στην οποία περιλαμβάνεται το υπό κρίση αίτημα, έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο ποσού 600,00 Ευρώ, (το οποίο αντιστοιχεί στο κατώτατο προβλεπόμενο ποσό παραβόλου), σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 363 παρ. 1 του ν. 4412/2016 και 5 παρ. 1 του π.δ. 39/2017 και με βάση την εκτιμώμενη αξία της υπό ανάθεση σύμβασης για τα είδη με α/α ..., ..., ... και ... του υπό κρίση διαγωνισμού, συνολικού ποσού 9.272,50 Ευρώ (780,50 Ευρώ, 4.380,00 Ευρώ, 2.880,00 Ευρώ και 1.232,00 Ευρώ χωρίς Φ.Π.Α. για τα ως άνω είδη αντιστοίχως, βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό.....).

2. Δυνάμει της υπ' αρ. Διακήρυξης της αναθέτουσας αρχής προκηρύχθηκε ανοικτός ηλεκτρονικός διαγωνισμός κάτω των ορίων για την προμήθεια «.....» για την κάλυψη των αναγκών του νοσοκομείου, συνολικής προϋπολογισθείσας ετήσιας δαπάνης 103.717,50 Ευρώ χωρίς Φ.Π.Α. και 128.609,70 Ευρώ συμπτ. Φ.Π.Α., με δικαιώματα προαίρεσης ανερχόμενα σε 385,829,10 Ευρώ. Η διάρκεια της σύμβασης ορίζεται σε είκοσι τέσσερις (24) μήνες (2 χρόνια), με δικαίωμα του νοσοκομείου προς ετήσια παράταση εκτιμώμενης αξίας 128.609,70 Ευρώ συμπτ. Φ.Π.Α. Ως κριτήριο ανάθεσης της σύμβασης ορίστηκε η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά αποκλειστικά βάσει τιμής (χαμηλότερη τιμή). Η αναλυτική περιγραφή του φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης δίνεται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι «.....» της Διακήρυξης. Οι προσφορές υποβάλλονται με βάση τις απαιτήσεις που ορίζονται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι της Διακήρυξης για όλες τις περιγραφόμενες υπηρεσίες ανά είδος/τμήμα. Το πλήρες κείμενο της Διακήρυξης καταχωρήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ στις με μοναδικό ΑΔΑΜ....., καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο προκείμενος διαγωνισμός έλαβε συστημικό αριθμό.....

3. Όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου με την απόαπόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του (Απόσπασμα Πρακτικών της ...^{ης} Συνεδρίασης/.....-Θέμα ...ο), η οποία ενσωματώθηκε στην προσβαλλόμενη απόφαση, κρίθηκαν αποδεκτές οι τεχνικές προσφορές των εταιρειών «.....» και «.....» μεταξύ άλλων για τα είδη με α/α .. και...,και ...αντιστοίχως. Περαιτέρω, με την προσβαλλόμενη απόφαση κατακυρώθηκαν

τα αποτελέσματα του διαγωνισμού και αναδείχθηκε οριστικός ανάδοχος για το είδος με α/α ... η εταιρεία «.....» και για τα είδη με α/α.,και η εταιρεία «.....». Κατά της απόφασης αυτής της αναθέτουσας αρχής, στρέφεται η προσφεύγουσα και ζητά την ακύρωσή της κατά το μέρος που έγιναν δεκτές οι τεχνικές προσφορές των ως άνω εταιρειών για τα παραπάνω είδη, ώστε η ίδια, ως μοναδική μειοδότη να αναδειχθεί οριστική ανάδοχος των ειδών αυτών. Ταυτόχρονα, σωρεύει αίτημα αναστολής της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας έως την έκδοση απόφασης επί της προσφυγής της.

4. Σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου 364 του ν. 4412/2016 (άρθρο 6 του π.δ. 39/2017), με την άσκηση της προσφυγής η σύναψη της σύμβασης **κωλύεται** εκ του νόμου μέχρι την έκδοση απόφασης επί της προδικαστικής προσφυγής, και άρα, το αίτημα αναστολής της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας είναι στην προκειμένη περίπτωση άνευ αντικειμένου, δεδομένου ότι με την προσβαλλόμενη πράξη της η αναθέτουσα αρχή προέβη στην ανάδειξη οριστικών αναδόχων για τα είδη με α/α 19, 20, 21 και 22 της υπό ανάθεση σύμβασης.

5. Κατόπιν των ανωτέρω, το κρινόμενο αίτημα αναστολής πρέπει να απορριφθεί.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει το αίτημα αναστολής – προσωρινών μέτρων που περιλαμβάνεται στην προσφυγή.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 16 Ιανουαρίου 2025 και εκδόθηκε αυθημερόν στην Αθήνα.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΕΛΕΝΗ ΣΒΟΛΟΠΟΥΛΟΥ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΔΕΜΙΡΤΖΗΟΓΛΟΥ